D 26/155
m I B 2.

Д 26
755

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ

РАСКОЛА.

БАСКОЛА

ИЛИ ИСТОРІЯ

ИЛЛАРІОНА

155

СБО́РНИКЪ

для исторіи

СТАРООБРЯ́ДЧЕСТВА

издаваемый

Н. ПОПО́ВЫМЪ

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

[Вып. 2]

МОСКВА.
въ Университетской типографіи. (Катковъ и К°).
1864.

2007088027

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры, печатать позволяется. Мая 25 дня 1864 года.

Цензоръ Архимандритъ Макарій.

СОДЕРЖАНІЕ

ПЕРВАГО ТОМА.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

БЕЗПОПОВЩИНА

ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

I. **Приговоръ**, Ѳеодосія Васильева въ 1694 г., іюня 3-го дня, на Ивана Коломенскаго Поповщинскаго согласія.

II. **Вѣрованія**, Евстрата Ѳеодосіева, написано имъ въ 1735 г.

III. **Уставъ Польскій** или «чинъ», какъ принимать въ Ѳеодосіанское согласіе.

IV. **Прѣнія или борьба за уставъ польскій.** Эта полемика можетъ служить, какъ бы дополненіемъ, къ свѣдѣніямъ о Ѳеодосіанскомъ согласіи. Она содержитъ слѣдующіе вопросы: а) о поженившихся по крещеніи христіанъ, то есть, перешедшихъ къ Ѳеодосіевскому согласію, в) о родителяхъ новоженскихъ, г) о дѣтяхъ новоженскихъ, д) о сообще-

ніи на однихъ трапезахъ съ иновѣрцами, е) о половинкахъ, ж) о нѣмецкомъ платьѣ, з) о волосахъ, и) о славленіи у Никоніанъ, і) о иконописцахъ, к) о Поморцахъ, л) о книжныхъ, м) о разныхъ играхъ и картежникахъ, н) о старобрачныхъ, поемлющихъ на воспитаніе младенцевъ своихъ кормилицъ, о) о ходящихъ въ оперы и маскерады.

V. **Акты**, выписанные изъ дѣлъ Правительствующаго Сената, касающіеся основанія въ Москвѣ, Преображенскаго кладбища въ 1771 г. VI, VII, VIII, IX и X.

XI. 1-й **Чинъ оглашенія**, входящимъ въ «православную» вѣру. Это оглашеніе исправлено и дополнено сочленами Преображенскаго кладбища, противу «Польскаго Устава», во время управленія Преображенскимъ кладбищемъ, Ильею Алексѣевымъ Ковылинымъ.

XII. **О антихристѣ**, сужденіе безпоповцевъ Преображенскаго кладбища.

XIII. **О отступникахъ или повоженахъ.**

XIV. **Вопросы**, къ Θеодосіанцамъ или второкрещепцамъ.

XV. **Вопросы**, о разности убѣжденія въ сектахъ, толкахъ и согласіяхъ.

XVI. **Замѣтка** для старообрядцевъ, безпоповцевъ Преображенскаго кладбища, отъ издателя.

XVII. **Стихера** (раскольническая) надгробная, гласъ 6-й, переложенная на (крюковыя) ноты

XVIII. **Памятникъ**, Ильи Алексѣева Ковылина, находящійся на Преображенскомъ кладбищѣ, въ Москвѣ.

Заключеніе къ первому отдѣлу.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОПОВЩИНА

РОГОЖСКАГО КЛАДБИЩА.

ВВЕДЕНІЕ ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Документы, касающіеся старообрядцевъ Рогожскаго кладбища, писанныхъ въ 1779 году, по поводу перемазаванія муромъ бѣглыхъ поповъ и мірянъ, переходящихъ въ поповщинское согласіе.

I. **Письмо** Слободское, къ Москов. Обществу.
II. — Керженское, къ Москов. Обществу.
III. — Иргиское, къ Москов. Обществу.
IV. — Гуслицкое, къ Москов. Обществу.
V. — Керженское, отцу Михайлѣ.
VI. — Керженское, къ отцу Михаилѣ отъ женской обители.
VII. — Шуйское, къ отцу Михайлѣ.
VIII. — Городецкое, къ отцу Михайлѣ.

IX. **Двадцать двѣ вины**, показанныя инокомъ Никодимомъ, за Вѣтковскою церковью, въ ко-

ніи на однихъ трапезахъ съ иновѣрцами, с) о половинкахъ, ж) о нѣмецкомъ платьѣ, з) о волосахъ, и) о славленіи у Никоніанъ, і) о иконописцахъ, к) о Поморцахъ, л) о книжныхъ, м) о разныхъ играхъ и картежникахъ, н) о старобрачныхъ, поемлющихъ на воспитаніе младенцевъ своихъ кормилицъ, о) о ходящихъ въ оперы и маскерады.

V. **Акты**, выписанные изъ дѣлъ Правительствующаго Сената, касающіеся основанія въ Москвѣ, Преображенскаго кладбища въ 1771 г. VI, VII, VIII, IX и X.

XI. 1-й **Чинъ оглашенія**, входящимъ въ «православную» вѣру. Это оглашеніе исправлено и дополнено сочленами Преображенскаго кладбища, противу «Польскаго Устава», во время управленія Преображенскимъ кладбищемъ, Ильею Алексѣевымъ Ковылинымъ.

XII. **О антихристѣ**, сужденіе безпоповцевъ Преображенскаго кладбища.

XIII. **О отступникахъ или поновленахъ**.

XIV. **Вопросы**, къ Θеодосіанцамъ или второкрещенцамъ.

XV. **Вопросы**, о разности убѣжденія въ сектахъ, толкахъ и согласіяхъ.

XVI. **Замѣтка** для старообрядцевъ, безпоповцевъ Преображенскаго кладбища, отъ издателя.

XVII. **Стихера** (раскольническая) надгробная, гласъ 6-й, переложенная на (крюковыя) ноты

XVIII. **Памятникъ,** Ильи Алексѣева Ковылина, находящійся на Преображенскомъ кладбищѣ, въ Москвѣ.

Заключеніе къ первому отдѣлу.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОПОВЩИНА

РОГОЖСКАГО КЛАДБИЩА.

ВВЕДЕНІЕ ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Документы, касающіеся старообрядцевъ Рогожскаго кладбища, писанныхъ въ 1779 году, по поводу перемазаванія муромъ бѣглыхъ поповъ и мірянъ, переходящихъ въ поповщинское согласіе.

I. **Письмо** Слободское, къ Москов. Обществу.
II. — Керженское, къ Москов. Обществу.
III. — Иргиское, къ Москов. Обществу.
IV. — Гуслицкое, къ Москов. Обществу.
V. — Керженское, отцу Михайлѣ.
VI. — Керженское, къ отцу Михаилѣ отъ женской обители.
VII. — Шуйскоо, къ отцу Михайлѣ.
VIII. — Городецкое, къ отцу Михайлѣ.

IX. **Двадцать двѣ вины,** показанныя инокомъ Никодимомъ, за Вѣтковскою церковью, въ ко-

торой нынѣ и самъ обрѣтается; а когда онъ писалъ, тогда онъ былъ согласія дьяконова

X. Въ **Слободы**, Московское посланіе отъ всѣхъ собранныхъ.

XI. **Письмо** въ Петербургъ, отъ Московскаго Общества.

XII. **Предѣленіе** или протестъ перемазанцевъ Рогожскаго кладбища, противъ попа Михаила и старца Никодима.

XIII. **Ассепція**, или **изъясненіе.**
Сіе разсмотрѣніе на Никодимово мнѣніе, и представленіе, и предложеніе сдѣлано суть.

XIV. **Письмо** изъ Петербурга на Рогожское кладбище къ перемазанцамъ, въ 1781 г.

XV. **Отвѣтъ**, отъ перемазанцевъ, посланный въ Петербургъ, въ 1782 году.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Въ исторіи каждаго народа, мы встрѣчаемъ, попеременно, и грустные и отрадные періоды. Всякое движеніе къ прогрессу, всякое преобразованіе прежняго государственнаго строя, неминуемо вызываетъ протестъ, оппозицію, консервативныя стремленія. Сила существовавшаго порядка не можетъ уступать безъ реакціи, какъ не уступаютъ безъ сопротивленія силы природы, уклоненныя отъ ихъ первоначальнаго направленія: это законъ природы, законъ каждаго общества.

Народныя массы легко привыкаютъ къ подчиненности тѣмъ, которые пекутся объ ихъ благосостояніи, безъ труда отрекаются отъ заботъ о себѣ, охотно отдаютъ свои силы въ распоряженіе избранныхъ или поставленныхъ судьбою предводителей, благодарны тому, кто за нихъ подумаетъ, кто укажетъ имъ что дѣлать. Въ этомъ, часто безсознательномъ, побужденіи толпы къ отреченію отъ самостоятельности, отъ само-

дѣятельности, кроется, быть можетъ, завѣтная связь людей между собою, таинственная спайка общества. Еще съ половины XVI столѣтія начались государственныя преобразованія въ Россіи; старый строй распадался; духъ времени, духъ Запада или, по выраженію старовѣровъ, духъ латинства сталъ вѣять на русскую землю въ пробитыя скважены.

Народу казалось ненавистнымъ каждое нововведеніе уже потому, что оно приходило съ Запада, отъ «латинщины». Каждое новое преобразованіе возбуждало новыя опасенія, новое недовѣріе, вслѣдствіе чего, народъ старался разгадать духъ правительства или найдти, для испуганнаго воображенія, точку опоры, на которой могли бы спокойно опочить—встревоженная мысль и религіозныя народныя убѣжденія.

Прежде, чѣмъ мы рѣшимся поставить въ вину или въ укоръ народу его односторонніе понятія, мы должны обратить вниманіе на его жизнь,—на окружавшую его среду и наконецъ-на его учителей.

Кто были первые учители народа, и первые наставники его въ наукѣ жизни? разумѣется, его близкіе по крови—отецъ, мать, родственники, а также свои по языку, по родинѣ, по обычаямъ. Но кто были его учителя по грамотности, признанные народомъ «за мастеровъ своего дѣла»? этими мастерами были: пономари, дьячки, трапезники, дворская челядь. Эти люди, не могши учить своихъ воспитанниковъ тому, чего сами не знали, огра-

ничивались обученіемъ ихъ грамотѣ по часослову и псалтирю, не входя въ толкованіе текста и строго придерживаясь буквѣ въ объясненіи себѣ и другимъ значенія словъ священнаго писанія.

Въ слѣдствіе разноречивыхъ толковъ невѣжественныхъ учителей, народъ имѣлъ самыя смутныя понятія о религіи, основывая свои убѣжденія на различныхъ, рѣдко понятыхъ, но твердо заученныхъ текстахъ священнаго писанія, и придерживаясь буквальному значенію слова, не будучи въ состояніи уразумѣть его существенный смыслъ *). Разумѣется, что пониманіе священныхъ текстовъ разнилось сообразно степени развитія умственныхъ способностей его тогдашнихъ толковниковъ, что и породило различныя религіозныя вѣрованія. Одушевленные теплымъ, изступленнымъ чувствомъ вѣры, эти толкователи текстовъ упорно отстаивали свои убѣжденія, признавая заблужденіемъ тѣ понятія, которыя не согласовались съ ихъ понятіями. Каждый изъ этихъ людей старался пріобрѣтать послѣдователей своего ученія, собиралъ вокругъ себя своихъ единомыш-

*) Кто, однако, изъ грамотѣевъ становился и оставался подъ руководствомъ понятаго имъ чина церковнаго Богослуженія, по книгамъ новопреводнымъ, тотъ не могъ оставаться безъ удовлетворительнаго разумѣнія догматовъ вѣры,—тотъ находилъ готовое и твердое изъясненіе текстовъ Св. Писанія въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ и вообще въ службахъ. Вообще: въ Богослужебныхъ церковныхъ книгахъ у насъ въ Православной Восточной Церкви живая въ лицахъ Догматика и нравственная Педагогика.

ленниковъ, и такъ образовались религіозныя партіи, отпавшія отъ Православной церкви, породились ереси, извѣстныя, въ послѣдствіи, подъ названіемъ различныхъ толковъ раскола. Противъ этихъ ересей, какъ духовное, такъ и гражданское начальство принимало различныя мѣры, порою утѣснительныя, въ другое время, миротворныя; но кроткія убѣжденія не могли успѣшно дѣйствовать на грубые, не просвѣщенные умы, а утѣсненія, раздражая упорство фанатиковъ идеи, понудили только ихъ искать сокровенныхъ убѣжищъ отъ преслѣдованій и втайнѣ содержать и исповѣдывать свои догматы, исправлять обряды раскольническаго ученія.

Прошло двѣсти лѣтъ, въ теченіи которыхъ число сектъ между отпадшими отъ церкви постепенно умножалось и ученіе раскольниковъ вмѣстѣ съ тѣмъ разнообразилось: таковъ удѣлъ почти каждаго заблужденія. Только истина, прочно укрѣпляясь въ мысли человѣка, способна соединять людей; послѣдователи же ложныхъ ученій, какъ бы ни были они грубы и неразвиты, необходимо убѣждаются со временемъ въ ошибочности своихъ понятій, но, не будучи въ состояніи логически изслѣдовать свои ошибки, впадаютъ въ новыя заблужденія, отдаляясь отъ прежнихъ только въ частностяхъ, когда ихъ мысль недовольно сильна, чтобы ратовать противъ основной идеи. Всякое заблужденіе скорѣе можетъ развѣт-

вляться, чему служитъ примѣромъ ученіе раскольниковъ. Сколько, напримѣръ, породила толковъ одна поморская секта!

Девятнадцатый вѣкъ имѣлъ на всѣ вѣроисповѣдыванія большое вліяніе, но расколъ, какъ бы устрашился отъ него, крѣпко замкнулъ всѣ двери и окна, какъ отъ давняго врага западнаго «латинства; «цивилизація» казалась ему страшнѣе апокалипсическаго звѣря.

Расколъ распространялся не только пріобрѣтеніемъ новыхъ послѣдователей какой нибудь данной идеи, но именно развѣтвленіемъ каждаго толка, еще на отдѣльныя согласія, которыя пріобрѣтали, въ свою очередь, новыхъ приверженцевъ. Между тѣмъ мы жили спокойно, беззаботно; каждый изъ насъ зналъ, что въ средѣ нашей есть раскольники, что вѣрованія ихъ разнятся отъ нашихъ религіозныхъ убѣжденій, но что такое раскольники, какому ученію они слѣдуютъ и въ чемъ ихъ религіозныя убѣжденія разнятся отъ нашихъ—мы не имѣли о томъ ни малѣйшаго понятія. Какъ же могли мы бороться съ ними, ратовать за наше исповѣданіе, искоренять ихъ заблужденія, когда не знали—въ чемъ состоятъ эти заблужденія; всѣ ли диссиденты подлежатъ разумной вѣротерпимости; на сколько ихъ религіозные принципы отдѣлены отъ гражданскихъ началъ общества, и гдѣ они вторгаются въ область гражданской общественной жизни. Чтобы бороться съ чьими либо убѣжденіями, необходимо знать сла-

бую ихъ сторону, ошибочность, ихъ неосновательность, а это оружіе могло намъ дать, послѣ твердаго усвоенія себѣ истинъ Божественной Православной Вѣры, только тщательное изученіе догматовъ и обрядностей различныхъ ересей, оттѣнковъ различныхъ партій, согласій и толковъ, ихъ духовной и общественной жизни, ихъ религіознаго и гражданско-политическаго направленія.

Литература наша, съ недавняго только времени, обратила вниманіе свое на расколъ и то, по недостатку матеріаловъ для разработки и необходимыхъ справокъ, можно сказать словами нашихъ диссидентовъ: «блуждаетъ во мракѣ.» Матеріалы эти не такъ легко доставать; они составлялись подъ кровомъ тайны, предназначались исключительно для извѣстной, отчужденной отъ насъ и замкнутой въ себѣ самой, среды; никогда не были въ печати, хранились не въ музеяхъ, не въ публичныхъ библіотекахъ, не въ государственныхъ или частныхъ архивахъ, а разрозненно, у старшинъ согласія, переходили изъ семьи въ семью, отъ одного лица къ другому, которыхъ даже имена не были намъ извѣстны.

Случай и старанія мои доставили мнѣ, могу сказать, неисчерпаемый источникъ этихъ матеріаловъ и я счелъ бы грѣхомъ передъ совѣстью, обществомъ и нашею Православною церковью, если бы, какъ скупецъ, зарылъ отъ гласности кладъ этотъ и не подѣлился имъ съ людьми, въ

рукахъ которыхъ онъ можетъ принести много полезнаго плода. Предпринимая это изданіе, мы поставили себѣ правиломъ излагать факты съ полнымъ безпристрастіемъ, сообщать документы въ ихъ неприкосновенной подлинности и въ выборѣ матеріаловъ не уступать вліянію той или другой секты. Какъ, вѣроятно, большинство нашихъ будущихъ читателей мало знакомо съ исторіею раскола, то мы нашли необходимымъ, при помѣщеніи какихъ либо матеріаловъ или документовъ, представлять краткій историческій очеркъ того согласія или секты, къ которой означенные документы относятся. Въ первомъ отдѣлѣ этого тома, всѣ матеріалы, безъ исключенія, относятся къ Ѳеодосіанской сектѣ или къ согласію Преображенскаго кладбища, почему мы и сообщаемъ нѣкоторыя историческія свѣдѣнія объ этомъ согласіи.

Въ челобитныхъ царю Алексію Михайловичу: Лазаря, Никиты Пустосвята и въ Соловецкой, подробно изложены основныя идеи раскола, въ слѣдствіе которыхъ возникли толки, отдѣлившіеся въ послѣдствіи отъ Православной церкви. *) Предлагаемъ читателямъ сокращенное содержаніе этихъ челобитныхъ: «Должно вѣровать и совершать службу Богу по старымъ книгамъ, а не по новымъ,

*) При составленіи очерковъ о безпоповцахъ мы придерживались, какъ болѣе извѣстнымъ историкамъ раскола: Андрею Іоаннову и Макарію.

потому что въ старыхъ книгахъ содержится вѣра истинная, православная, та самая, которую принялъ изъ Греціи св. Владиміръ, по которой спасались всѣ русскіе чудотворцы и которая одна только можетъ вести всякаго ко спасенію; а новыя книги, изданныя патріархомъ Никономъ и послѣ него, наполнены безчисленными заблужденіями и заключаютъ въ себѣ вѣру испорченную, новую, еретическую, которая можетъ приводить только къ вѣчной погибели. Въ частности должно, согласно съ старыми книгами и вопреки новымъ, произносить спасительное имя Господа—Ісусъ, а не Іисусъ, креститься двумя перстами, а не тремя, употреблять сугубую аллилую, а не тресугубую, осмиконечный крестъ, а не четверокопечный, совершать литургію на седми просфорахъ, а не на пяти, творить крестные ходы по солонь, а не противъ солица, читать въ символѣ о Св. Духѣ: истиннаго, и проч. Но такъ какъ сего Православная церковь не исполняетъ, то истинную Православную церковь составляютъ нынѣ во всемъ мірѣ только они одни—раскольники, а церковь русская, которая, со временъ Никона, отвергла старыя книги и содержитъ новыя, есть церковь еретическая, никоніанская; ея ученіе душевредное, ея службы—не службы Богу, ея таинства—не таинства, ея пастыри—не пастыри, а волки,—всѣ ея члены не православные, а еретики; не должно ходить къ нимъ въ церкви, не должно имѣть общенія съ ними ни въ молитвѣ, ни въ пищѣ,» и прочее.

Но такъ какъ, въ дѣлѣ церковнаго исправленія, принимала дѣятельное участіе и власть гражданская, содѣйствуя власти церковной и преслѣдуя противящихся судомъ, то и на правительственныя, даже державныя лица изувѣры перенесли свои апокалипсическія толкованія объ антихристѣ. Для образца выпишемъ слова ученика Аввакума, Ѳеодора діакона: «невидимый змій, проклятый діаволъ и сатана входитъ во изобрѣтенныя своя сосуды, въ двойцу окоянныхъ человѣкъ царя и патріарха, и бываетъ нечистая троица, ю же видѣ Богословъ Іоаннъ въ трехъ нечистыхъ духахъ — змія, звѣря и лживаго пророка. Ипполитъ же святой и прочіе исповѣдницы Христовы истолковаша змія въ діавола, звѣря-во антихриста, сирѣчь—царя лукаваго, мучителя, лживаго пророка духовнаго чина, рекше въ патріарха, и тако бываетъ троица пребезаконная, пречистей и пресвятей Троицъ противница» (рукопись Ѳеодора діакона).

Къ утвержденію раскольниковъ въ ихъ странныхъ понятіяхъ объ антихристѣ, какъ нарочно, появились новые признаки воцаренія антихриста въ ихъ общества. Въ этихъ «древнихъ блюстителей вѣры» вошелъ духъ заклятой вражды противъ всего новаго, иноземнаго, какъ противъ еретическаго, антихристіанскаго. Они увидѣли воцареніе антихриста, и увѣрились, еще съ большею силою, въ его пришествіи, слѣдующими въ Россіи новыми иноземными обычаями, каковы: куреніе и нюханіе табаку, празднованіе новаго года въ 1-й день

января, употребленіе чаю, нѣмецкаго платья, итальянскаго пѣнія и живописи, стриженіе или бритіе бороды и усовъ, анатомированіе и бальзамированіе мертвыхъ тѣлъ, и многое подобное. Разумѣется, эти всѣ признаки антихристіанскаго духа узнавались по укрѣпленіи раскола. — Но главная причина отдѣленія была: пришествіе въ міръ антихриста, и именно въ русской землѣ, — слѣдовательно раскольники не желая «погубленія своимъ душамъ», рѣшились отдѣлиться и распространять свое ученіе въ противность Православному. При такомъ взглядѣ на Православную церковь, старовѣрцы вскорѣ начали не одинаково смотрѣть на свое отношеніе къ ней и раздѣлились на двѣ главныя секты: поповщину и безпоповщину. Вслѣдъ за этимъ кореннымъ распаденіемъ двухъ сектъ неизбѣжно послѣдовали другія. Поповщина, принимая къ себѣ бѣглыхъ священниковъ, рукоположенныхъ въ церкви Православной-русской, хотя при этомъ помазуетъ ихъ масломъ и заставляетъ отрекаться отъ никоніанскихъ ересей, но, очевидно, признаетъ силу хиротоніи Православной церкви; слѣдовательно, находится въ нѣкоторой, хотя незакошной, связи съ нею, чувствуетъ нѣкоторую зависимость отъ ней, и потому, хотя обыкновенно называетъ церковь русскую-еретическою, никоніанскою, но вообще смотритъ на нее не такъ враждебно, какъ безпоповщина, не перекрещиваетъ переходящихъ въ расколъ отъ православія и молится за православныхъ государей, защитниковъ и покровителей церкви.

Безпоповщинская секта, прервавъ всякую связь съ церковію русскою, называетъ ее прямо церковію антихристовою, утверждая, что она, съ 1666 года, отпадши отъ Христа, Спасителя міра, начала вѣровать въ антихриста, поклоняться антихристу, служить антихристу; что всѣ таинства ея суть скверны, чада ея — чада діавола, самая глава ея есть антихристъ, царствующій на землѣ съ 1666 года мысленно, духовно,—который, какъ духъ богомерзкаго отступленія, духъ вѣчной погибели, живетъ и дѣйствуетъ преимущественно въ лицахъ правительственныхъ (властодержцахъ). Вслѣдствіе чего, секта эта перекрещиваетъ переходящихъ къ ней отъ православія и долго не молилась, а въ нѣкоторыхъ толкахъ своихъ и до сего времени т. е. въ Ильи Алексѣевскомъ согласіи Преображенскаго кладбища не молится за православныхъ государей.

Поповщина подчиняется общимъ гражданскимъ законамъ; въ убѣжденіяхъ этой секты есть логическая послѣдовательность, гуманная, человѣческая гражданственность; въ поповщинѣ, кромѣ священства, совершаются всѣ таинства Православной церкви ихъ священниками, хотя часто и бѣглыми, но непремѣнно посвященными въ этотъ санъ Православною, а не другою какою, церковью *) и они

*) Въ послѣдствіи, т. е., въ настоящее время, поповщина измѣнила эти правила,—стали хиротонисать для себя пастырей чрезъ австрійскихъ раскольниковъ, и нахиротонисали себѣ поповъ и архіереевъ «елико можаху.»

строго признаютъ законность и таинства брака, почему поддерживается у нихъ и уважается жизнь супружеская.

Въ сектѣ безпоповщины, наши гражданскіе законы не уважаются и имъ подчиняются послѣдователи этой секты только тогда, когда не могутъ уклониться отъ нихъ безъ явной и неминуемой отвѣтственности. Безпоповщинцы устроили свой особый порядокъ гражданскихъ обязанностей, на основаніи своихъ религіозныхъ правилъ, не весьма согласный съ нашимъ общественнымъ порядкомъ. Самое отверженіе брака ведетъ за собою послѣдствія, несовмѣстныя съ требованіями нашихъ узаконеній и часто подлежащія уголовному порядку изслѣдованія и суда.

Въ сектѣ безпоповщинской, кромѣ крещенія и исповѣди, совершаемыхъ міряпами, часто даже женщинами, всѣ прочія таинства вовсе не совершаются, почему нѣкоторые, сознавая, напримѣръ, нужду въ Евхаристіи, думали замѣнять ее для себя своимъ самоизобрѣтеннымъ причастіемъ изъ прѣсныхъ лепешекъ; другіе, наибольшая часть, (т. е. Преображенское кладбище) безпоповцевъ, отвергая вовсе бракъ, будтобы, за прекращеніемъ Православнаго священства, требуютъ отъ всѣхъ своихъ единовѣрцевъ: мужей и женъ, жизни безбрачной, а между тѣмъ, позволяютъ имъ предаваться явному разврату и даже называютъ эту преступную любовь мужей и женъ святою любовію,

братскою, христіанскою. Наконецъ, еще одна замѣчательная черта въ ученіи безпоповцевъ. Будучи убѣждены, что антихристъ уже пришелъ и царствуетъ въ церкви русской, и что близка кончина міра, они, особенно въ началѣ раскола, сильно заповѣдывали своимъ послѣдователямъ самосожиганіе, чтобы чрезъ то спасать себя отъ гоненій антихриста и его клевретовъ, огнемъ очищающимъ всѣ грѣхи, или морить себя голодомъ, запоститься, чтобы скорѣе перейдти въ царство небесное, и всѣхъ такихъ самоубійцъ называли и называютъ св. мучениками. Секта безпоповщины раздѣляется на множество другихъ: 1) безпоповщинское согласіе Поморское, или Даниловщина, основалось въ Олонецкой губерніи, на Поморьѣ.

Второй толкъ — Ѳеодосіевщина, основалась въ предѣлахъ Новгородской губерніи, Псковской, сопредѣльныхъ имъ польскихъ и даже Шведскихъ владѣній.

Третій безпоповщинскій толкъ—Филиповщина—самосожигатели и болѣе мелкіе толки: Пастухово Согласіе, Спасово согласіе, Новожены, Странники или бѣгунки, Самокрещенцы и проч.

Но такъ какъ предметъ нашъ главный,—секта безпоповщины Ѳеодосіанской, т.-е. Преображенскаго кладбища или же Ковылинской и помѣщенные въ сборникѣ матеріалы принадлежатъ къ ея согласію, то мы займемся наиболѣе историческими, краткими свѣдѣніями объ этой сектѣ.

Ѳеодосій Васильевъ происходилъ изъ рода бояръ Урусовыхъ, былъ дьячкомъ крестецкаго яма и при перекрещеніи въ расколъ названъ Діонисіемъ. Онъ заразился расколомъ въ новгородскихъ владѣніяхъ, и въ 1692 году былъ съ товарищами командированъ отъ новогородскихъ раскольниковъ къ Нарвѣ на Солдину или Черную мызу, въ качествѣ духовнаго посла, для обличенія раскольниковъ, перешедшихъ въ православіе. По возвращеніи Ѳеодосія Васильева, Новгородцы постановили на общемъ схобищѣ, бывшемъ 3-го іюня 1694 года: «съ отпадшими ни пити, ни ясти, ни на молитвѣ стояти и ни въ чемъ сообщенія не имѣти». *) Вскорѣ Ѳеодосій Васильевъ удалился съ братомъ и со всѣмъ семействомъ своимъ въ Польшу, гдѣ и сдѣлался основателемъ особаго толка безпоповщинской секты, назвавшагося его именемъ. Раскольники, услышавъ о новомъ учителѣ, быстро сбѣжались къ нему изъ разныхъ странъ Россіи, и онъ устроилъ двѣ обители, мужскую и женскую. Проповѣдуя ученикамъ своимъ общее ученіе безпоповщины, согласно съ поморцами, о пришествіи антихриста и воцареніи его въ русской церкви, о непріятіи отъ нея священниковъ, о необходимости перекрещиванія для преходящихъ отъ нея въ расколъ и проч., Ѳеодосій училъ вмѣстѣ и несогласно съ поморцами: а) на крестѣ Спасителя дѣлать надпись: І. Н. Ц. І.; б) бракъ двухъ лицъ,

*) Этотъ документъ помѣщенъ на стр. 3 — 4.

заключенный еще въ русской церкви, до обращенія ихъ къ расколу, признавать за бракъ законный и не расторгать (эту статью, какъ увидимъ въ послѣдствіи Ѳеодосіевцы измѣнили); в) брашно, покупаемое на торгу, считать оскверненнымъ и потому очищать молитвами и поклонами, чего поморцы не соблюдаютъ; г) иноковъ, постриженныхъ въ русской церкви, не оставлять, по переходѣ ихъ въ расколъ, въ томъ же старческомъ образѣ и не позволять имъ совершенія духовныхъ требъ, какъ оставляютъ и дозволяютъ то поморцы, а признавать бѣльцами. Кромѣ того, къ соблазну поморянъ, Ѳеодосій, будучи только дьячкомъ, надѣвалъ на себя священническія поручи, когда крестилъ кого либо; читалъ священническія молитвы по рожденіи; настоятелей раскольническихъ называлъ епископами.

Ѳеодосій Васильевъ, по близкому сходству, начальнаго основанія безпоповщины съ поморянами, два раза ѣздилъ на поморьѣ къ примиренію въ обрядахъ, и, послѣ новыхъ преній съ отцами поморскими въ 1706 году, удаляясь изъ ихъ обители, отрясъ прахъ отъ ногъ своихъ и произнесъ: «не буди намъ съ вами имѣти общеніе ни въ семъ вѣцѣ, ни въ будущемъ». Отселѣ началась открытая вражда между толками.

Въ девятилѣтнее пребываніе въ Польшѣ, Ѳеодосій Васильевъ, часто претерпѣвалъ обиды отъ польскихъ солдатъ, которые, ища добычи, на-

падали на его обитель, иногда наносили живущимъ тамъ раны и причиняли раззореніе, а не рѣдко совершали и убійства, что и побудило Ѳеодосія, чтобы избѣгнуть отъ насилія польскихъ воиновъ, возвратиться снова съ сообщниками своими въ Россію, гдѣ онъ также основалъ для нихъ два общежительства въ Великолуцкомъ уѣздѣ въ волости вязовской.

Открылась моровая язва и едва не истребила всѣхъ обитателей мужескаго и женскаго пола. Ѳеодосій пожелалъ переселиться на новое мѣсто съ оставшимися братіями, на Ряпину мызу, въ уѣздѣ, Юрья Ливонскаго, и съ этою цѣлью отправился въ Новгородъ; но тутъ былъ схваченъ, посаженъ въ тюрьму и умеръ въ ней въ 1711 году.

Ѳеодосіевцы пытались, послѣ того, заводить свои общежительства въ Стародубщинѣ и Польшѣ, но не надолго; и они утвердились въ разныхъ городахъ русскихъ: въ Новгородѣ, Ярославлѣ, Старой-Русѣ, Псковѣ, Ригѣ и другихъ, также за границей въ Австріи, Пруссіи, Польшѣ.

Было не мало новыхъ попытокъ къ примиренію Ѳеодосіевцевъ съ поморянами, но почти безъ всякаго успѣха: примирялись на нѣсколько лѣтъ, и за тѣмъ снова расходились. А когда поморцы, вслѣдствіе коммиссіи Самарина, начали молиться за Государя, Ѳеодосіевцы еще болѣе ихъ возненавидѣли, назвали еретиками и самарянами, по имени Самарина, которому они покорились.

Помѣщенный далѣе «уставъ» написанъ соборнѣ въ польскихъ предѣлахъ въ 1751 году 1-го Октября. Онъ, большею частію, касается вопроса о новомъ устройствѣ брачной жизни, сильно колебавшаго, въ свое время, старообрядческія общины и согласія. Возбудилъ этотъ вопросъ Иванъ Алексѣевъ, стародубскій житель, одинъ изъ старшинъ поморской секты. Вотъ слова Ивана Алексѣева объ этомъ предметѣ: «хиротонія,—говоритъ онъ,—начало вѣчности своей имѣетъ нравственность, а бракъ—откровеніе и природу. По симъ таковымъ началамъ супружество можетъ быть совершаемымъ и кромѣ священства, въ единой сущности, безъ пресвитерскаго вѣнчанія.» Вслѣдствіе чего, онъ написалъ «Занимательный разговоръ» о таинствахъ хиротоніи и бракѣ, въ пользу этого ученія.

Съ своей стороны Ѳеодосіевцы не допускали подобныхъ толкованій, не придавая, впрочемъ, значенія и бракамъ. Они не имѣли священниковъ, а потому признавали за лучшее проповѣдывать совершенно безбрачную жизнь

Вслѣдствіе этого, отъ ѳеодосіевской секты отдѣлился еще новый учитель, Гаврила Артамоновъ, московской купецъ. Артамоновъ повелъ ученіе свое о бракахъ, совершенно противоположно Ѳеодосіевцамъ, но довольно близко къ поморскому, т. е. къ ученію Ивана Алексѣева.

Ученіе Ивана Алексѣева стародубскаго о брачной жизни, (который, въ своихъ сочиненіяхъ, доказалъ Ѳеодосіевцамъ и всѣмъ безбрачнымъ сектамъ, «что человѣку брачное сожитіе есть необходимо, что предки ихъ, кои учили противному, въ томъ ошибались, и что дѣвственная жизнь на произволеніе наше оставлена и то только для тѣхъ, кои оную вмѣстить могутъ,») сильно потрясло секту безпоповцевъ и преимущественно ѳеодосіевскую. Рѣшительный ударъ нанесъ ей Гаврила Артамоновъ, который, еще при жизни Ивана Алексѣева, обобщилъ и развилъ до большой ясности ученіе свое о брачной жизни.—Онъ первый заставилъ образумиться безпоповцевъ, преимущественно безбрачниковъ, именно, доказывая послѣдовательность теченія міра, признавая ложнымъ наступленіе пришествія или царства антихриста, котораго видѣли раскольники въ каждомъ новомъ правительственномъ лицѣ, сильномъ, по какой либо причинѣ.

Гаврила Артамоновъ, какъ мы сказали выше, былъ уже, какъ бы приготовленъ ученіемъ Ивана Алексѣева стародубскаго, и доказалъ еще яснѣе ложь сказанія, въ разсужденіи пришествія антихриста. Онъ созналъ важность и необходимость гражданскаго строя, именно: первый, изъ Ѳеодосіевцевъ, опровергъ нелѣпыя убѣжденія своихъ единовѣрцевъ о безбрачной жизни, которые, какъ бы ждали, въ своемъ безбрачіи, кончины міра, а про-

долженіе человѣческаго рода считали излишнимъ и признавали размноженіе его большимъ грѣхомъ, угоднымъ одному только антихристу.

Наконецъ старовѣрцы должны были выводить совершенно новое ученіе объ антихристѣ и его царствѣ, какъ нѣсколько разъ обманывавшіеся, признавая пришествіе антихриста признакомъ кончины міра, которая, несмотря на ихъ увѣренія, не наступала. Предвѣщанія не сбывались: тотъ же порядокъ, тоже теченіе дней, продолжалось вопреки предсказаніямъ о кончинѣ міра.

Въ слѣдствіе чего, новые учители старовѣрцевъ, внесли какъ бы новыя убѣжденія въ безпоповщину.

Трудно рѣшить, что именно заставило образумиться безпоповщину: — тревожное ли и однако же напрасное ожиданіе кончины міра, или торжество здраваго смысла, который одинъ успѣлъ сдвинуть толковниковъ св. писанія на путь правый? Можно, кажется, сказать, что то и другое.

Гаврила Артамоновъ, силою своего краснорѣчія, вывелъ совершенно новое, противное Ѳеодосіевцамъ ученіе о бракѣ. Онъ разорвалъ связь съ своею общиною и со единовѣрцами, сталъ говорить, что Богъ сотворилъ человѣка не одинокого, но вдвоемъ,—мужа и жену,—почему: «недобро быти единому человѣку.» И на этой цитатѣ св. писанія, онъ повелъ своихъ учениковъ далѣе съ сво-

имъ ученіемъ. «Было бы грѣшно, говорилъ онъ, передъ Богомъ и передъ совѣстью человѣческою, быть врагомъ своей плоти, и не исполнить завѣта Господа. Слѣдуетъ хранить таинство брака, установленное православною церковью, и чрезъ чадородіе воспроизводить родъ человѣческій съ тѣмъ, чтобы избавиться отъ грѣхопаденія, содомскаго грѣха или незаконнаго блуда.» Вотъ главныя причины, побудившія перекрещеванцевъ или безпоповцевъ къ новоженству, вызванному ученіемъ о брачной жизни Ивана Алексѣева стародубскаго и Гаврилы Артамонова.

Но какъ было прибѣгнуть къ выполненію ученія Артамонова, какъ слѣдовало приступить къ дотолѣ неслыханному условію брачной жизни? Условіе было слѣдующее: безпоповцы хорошо сознавали, что они разорвали всякую связь съ православною церковію, и слѣдовательно лишены были тайны евхаристіи и брака, чрезъ отсутствіе у нихъ священниковъ, рукоположенныхъ законною церковью. Артамоновъ придумалъ слѣдующее: по нуждѣ можно обратиться къ православному священству, ради одного вѣнчанія, лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы бракосочетавшіеся, по обвѣнчаніи своемъ православнымъ священникомъ, или, какъ говорятъ старовѣры, у еретиковъ, принесли полное соборнѣ покаяніе, предъ своими единовѣрцами *).

*) Епитимія состоитъ въ томъ, что въ домѣ у себя, подъ

Впрочемъ, это ихъ не лишало законности брачнаго союза и они строго соблюдали всѣ условія брачнаго сожитія.

Странный фактъ, какъ можно признавать, что священство Православной церкви не утратило правъ на совершеніе таинства бракосочетанія, но лишилось ихъ въ отношеніи всѣхъ прочихъ таинствъ. Большинство тогдашнихъ учителей, находившихся въ безпрерывныхъ преніяхъ между собою, назвали ученіе Гаврилы Артамонова и преимущественно послѣдователей этого ученія—артамоновщиною или новожепами. Артамоновъ умеръ въ Москвѣ, въ 1756 году, въ 80 лѣтнемъ возрастѣ.

Но это было все какъ бы интродукціею къ раскольничьей брачной жизни.

Самымъ главнымъ учителемъ по вопросу «о бракоборствѣ» былъ нѣкто Василій Емельяновъ, который, по словамъ Павла Любопытнаго, былъ «тщательный пастырь поморской церкви,» первый открылъ въ Москвѣ начало брачнаго чина и первый изъ пастырей сталъ избавлять женящихся христіанъ отъ явной пропасти «никоніанизма (?)». До Емельянова старовѣры признавали законность ученій древней церкви, но, увлеченные новыми лжесочинителями о брачной жизни, они старались

именемъ начала, кладутъ седмь поклоновъ и прощаются—«яко по нуждѣ азъ грѣшный въ еретической церкви обвѣнчался».

отыскивать новые поводы отторженія отъ никоніанской церкви.

Въ этомъ пособилъ согласіямъ, враждовавшимъ по дѣлу о бракѣ, Василій Емельяновъ, объявившій: «не въ томъ де-замыкается сила таинства брака, чтобъ въ церкви, или чрезъ попа оную отправить; но, по согласію сочетавающихся, и благословенію съ обѣихъ сторонъ родителей, Богъ вѣнчаетъ, и намъ въ томъ недостатокъ дополнитъ». Емельяновъ умеръ въ Москвѣ, въ 1797 году, на 68 году отъ рожденія.

Вотъ что побудило Ѳеодосіевцевъ составить соборнѣ: «Уставъ Польскій», названный такъ потому, что онъ былъ написанъ въ польскихъ предѣлахъ.

Въ этомъ уставѣ безбрачные Ѳеодосіевцы жестоко нападаютъ на отдѣлившихся отъ нихъ Новоженовъ, которыхъ они совершенно отрѣшаютъ отъ своего согласія и, вообще, отъ старовѣрства. Эти преслѣдованія обличаютъ, въ самомъ согласіи безбрачныхъ безпоповцевъ, ихъ собственное отчужденіе отъ всякаго гражданства и даже отъ человѣчества.

Новое ученіе о брачной жизни шло наперекоръ безпоповщинѣ ѳеодосіевской и другимъ согласнымъ съ нею сектамъ, внушавшимъ безбрачную жизнь, подъ тѣмъ предлогомъ, якобы царство антихриста настало, и продолженіе рода человѣ-

ческаго было бы совершенно излишне и даже пагубно для православныхъ христіанъ. Вслѣдствіе этого, возникла страшная полемика, между Ѳеодосіевцами, Поморцами и такъ называемыми Новожеиами; результатомъ этой полемики былъ, безконечный рядъ сочиненій, по всѣмъ отраслямъ раскольнической или старовѣрческой жизни. Полемику эту, возникшую въ защиту польскаго устава и служащую, какъ бы дополненіемъ къ этому уставу, прилагаемъ здѣсь вслѣдъ за IV статьей.

Теперь мы перейдемъ къ главному центру ѳеодосіанской секты, именно Преображенскому кладбищу въ Москвѣ. Послѣ долгихъ странствій, какъ мы сказали выше, наконецъ, ѳеодосіевцамъ удалось завести свое общежительство въ Москвѣ, извѣстное нынѣ подъ именемъ Преображенскаго кладбища, которое и сдѣлалось главнымъ средоточіемъ и разсадникомъ ѳеодосіевщины. Жребій судилъ выдвинуть впередъ всѣхъ другихъ согласій и болѣе замкнуть отъ глазъ правительства эту обитель извѣстному основателю и первому начальнику этого общежительства, и поддерживать, впродолженіе 38 лѣтъ, оброчному крестьянину, князя Алексѣя Борисовича Голицына, впослѣдствіи Московскому купцу, торговавшему кирпичемъ и виноградными винами, Ильѣ Алексѣеву Ковылину.

Вотъ этому-то человѣку суждено было сдѣлать для ѳеодосіевской секты столько же, сколько

братья Денисовы сдѣлали для выгорѣцкой, и болѣе, нежели сдѣлалъ для нея самъ Ѳеодосій Васильевъ. Начало Московской ѳеодосіевской общины или Преображенскаго кладбища восходитъ къ 1771 г. То былъ страшный годъ для Москвы: чума и голодъ совокупно поражали жителей древней столицы, и бѣдные, такъ какъ привозъ съѣстныхъ припасовъ совершенно прекратился, толпами бѣжали въ сосѣдніе города и села. Ѳеодосіевцы, въ числѣ ихъ и Илья Ковылинъ, происками своими выхлопотали, подъ предлогомъ устройства карантина, указъ, для постройки при карантинѣ кладбища.

Эти документы, за № 5 и по 10-й, познакомятъ читателей съ происками Ѳеодосіевцевъ, какъ они приступали съ своимъ прошеніемъ о постройкѣ карантина съ кладбищемъ, и какую получили резолюцію отъ правительственныхъ лицъ того времени. Они, послужатъ лучшимъ доказательствомъ обмана правительства Ѳеодосіевцами. Не безъинтересны, подписи къ прошенію, гдѣ имя Ильи Алексѣева стоитъ послѣднимъ, тогда какъ онъ въ ѳеодосіевской сектѣ игралъ главную роль.

Для другихъ 1771 годъ былъ самымъ несчастнымъ годомъ, но для ѳеодосіевскаго толка, былъ онъ самымъ прибыльнымъ и, можно сказать, что они, едва ли не большую часть изъ богатствъ Москвы, пріобрѣли себѣ, на Преображенское кладбище.

Всѣхъ больныхъ и умирающихъ Ѳеодосіевцы пугали страшными словами,—что бѣдствія Москвы отъ язвы и голода суть наказанія Божія за никоніанскую ересь; что надобно покаяться, надобно обратиться къ православной вѣрѣ, (т. е. къ расколу) и въ довершеніе назиданій «правой вѣры», склоняли больныхъ перекрещиваться, для чего у нихъ были всегда приготовлены чаны и кадки, которые безпрестанно наполнялись водою, для совершенія обряда.

Многіе бывали такъ слабы, что, во время самого перекрещиванія, умирали. Умиравшихъ все богатство и достояніе переходило въ руки правителей Преображенскаго кладбища.

Вотъ слова Ильи Алексѣева Ковылина, которыя говаривалъ онъ, по минованіи мороваго повѣтрія, желающимъ возвратиться въ свои дома: «вы, говорилъ онъ, вѣнчаны въ церквахъ русскихъ еретиками, браки ваши предъ Богомъ—блудъ, который будетъ наказанъ вѣчнымъ огнемъ, и потому, если вы возвратитесь въ міръ и вступите въ брачныя связи, вы погибли; одно расторженіе ихъ и посвященіе Богу можетъ спасти васъ.» Вотъ главная цѣль ковылинскаго ученія. Можетъ быть, не онъ первый проповѣдывалъ безбрачіе, а только шелъ вслѣдъ за прежними Ѳеодосіанцами, вопреки основателю этой секты, Ѳеодосію Васильеву, который, какъ мы видѣли, не соглашаясь съ поморцами, утверждалъ, что браки перекре-

щенцевъ, заключенные ими еще до перекрещенія, должны быть признаваемы законными и не должны быть расторгаемы.

За тѣмъ Ковылинъ немедленно приступилъ къ устроенію общины, согласившись быть настоятелемъ ея, по просьбѣ знатнѣйшихъ Ѳеодосіанцевъ. Несмѣтное имущество, свезенное изъ домовъ жертвователей, онъ превратилъ въ деньги или слитки золота и серебра; вмѣсто бѣдныхъ шалашей, построилъ избы, свободно пользуясь для этого покинутыми зданіями опустѣлой Москвы; соорудилъ трапезныя, молельни, сперва для мужчинъ, потомъ для женщинъ, украсивъ особенно первыя древними иконами, частію найденными въ домахъ жертвователей, а преимущественно пріобрѣтенными обманомъ изъ бывшей церкви св. Анастасіи, что на Неглинной. Людямъ, которые, во время болѣзни, пожертвовали было на общину все свое достояніе и хотѣли возвратить себѣ что нибудь, Ковылинъ объяснилъ, что «принесенное однажды въ жертву Богу, не можетъ быть возвращено; оно принято Богомъ и какъ бы сгорѣло, какъ сгораетъ, напримѣръ, свѣча, поставленная отъ усердія предъ Его иконою.»

Желая дать своей общинѣ значеніе иноческой обители, онъ назвалъ ее монастыремъ и приказалъ называть ее такъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ. Въ 1798 г. поморскія правила, заимствованныя имъ для своего общежительства, замѣнилъ другими,

которыя заимствовалъ у отшельниковъ ѳеодосіевскаго толка, обитавшихъ на Вѣткѣ. Мужчинъ и женщинъ помѣстилъ на двухъ особыхъ дворахъ, но такъ, что ихъ раздѣлялъ только досчатый заборъ, ни мало не препятствовавшій взаимнымъ сношеніямъ обитателей. Беременныя дѣвы, сохраняя еще въ себѣ чувство матери, и желая спасти жизнь ребенка, старались подкинуть дѣтей своихъ въ преображенскую обитель, отъ чего вскорѣ появилось въ обители новое поколѣніе, такъ называемыхъ воспитанниковъ Ильи Алексѣевича, которые, впослѣдствіи, бывъ воспитаны въ понятіяхъ своего толка, сдѣлались главнѣйшими его наставниками и защитниками. Обольщеніе, распутство, безопасность убѣжища и разныя удобства вольной жизни, какія представляло новоучрежденное общежитіе, привлекали туда многихъ охотниковъ и тѣмъ болѣе изъ молодыхъ, наклонныхъ къ распутной жизни.

Устроивъ такимъ образомъ преображенское общежительство, Ковылинъ скончался 21-го Августа 1809 года. Смерть и погребеніе его, характеристично описано Лукою Терентьевымъ Верейскимъ, образецъ, достойный риторическихъ формъ раскольничьей литературы. *)

И за тѣмъ, кромѣ изложенныхъ уже особенностей ѳеодосіевской секты, послѣдователи ея имѣютъ и

---

*) Читатели могутъ прочесть это письмо о смерти и погребеніи Ильи Алексѣевича Ковылина въ «Сборникѣ изъ исторіи старообрядства» за 1864 годъ Москва.

нѣкоторыя другія, напримѣръ: а) для освященія пищи, купленной на торгу, которая считается у нихъ осквернною, они полагаютъ по сту поклоновъ и нарочито дѣлаютъ отверстіе въ печахъ своихъ, чтобы удобнѣе, во время поклоновъ, сходила благодать Божія на приготовленную яству, а предъ обѣдомъ открываютъ для той же цѣли самые сосуды съ пищею и питіемъ; б) иконамъ чужимъ не молятся, а только тѣмъ, которыя пріобрѣтаютъ у мастеровъ своего согласія; не молятся также иконамъ въ кивотахъ за стеклами; в) ходить въ общенародныя торговыя бани считаютъ за скверну и на ходящихъ—налагаютъ тяжкую епитимію.

Выпишемъ изъ устава Преображенскаго кладбища безпоповцевъ, называемаго «1-й Чинъ оглашенія, входящимъ въ православную вѣру», т.-е. въ ковылинскую секту. Эти выдержки выписываемъ изъ ниже помѣщеннаго документа за № 11.

Въ началѣ «чина оглашенія» говорится, изъ какого сословія принимать и какъ распрашивать пришельца накрѣпко.

«Вообще всѣхъ имѣющихъ, по своему закону жены, испытавъ житіе и правъ, испытати: не беззаконно ли ее како либо имѣетъ или вводную, кромѣ своего закона, или отъ живаго мужа взятую; аще что таково явится, отнюдь, безъ расторженія, не пріемлется. Аще ли же сего не срящется, и явится, по испытаніи, совершенно

вић всякаго зазрѣнія, а вѣру православную вседушно во всемъ пріемлетъ, тогда объявлять ясно и речевито: что, по крещеніи, можетъ ли съ супружницею своею, аще и единодомовно спребывати, но цѣломудренно, и кромѣ плотскаго совокупленія. Понеже симъ не бракъ отметается, но за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ (т.-е, за неимѣніемъ благословляющихъ бракъ священниковъ, по причинѣ ихъ отдѣленія отъ Православной церкви), на совокупленіе и дѣторожденіе благословенія получить ни отъ кого не возможно; кольми же паче, въ рожденіи, молитвословіи и очищеніи, и четыредесято-дневной молитвы, что все оное христіанскій законъ истязуетъ соблюдати; кольми же паче бѣдствіе при возрастѣ дѣтей, и самимъ родшимъ предъ очима предстоитъ погибель. И аще всему сему покоряется, да будетъ пріятъ; аще ли же предлагаетъ свое неможеніе, и нехотѣніе, да отвержется: не бо таковый отревается, но самъ отбѣгаетъ своего спасенія» (стр. 87 — 88).

«И еще подобно явственне изрещи; аще бы дѣтемъ своимъ, по крещеніи снискали, каковымъ либо образомъ, бракъ, тогда они, яко пагубу (?) дѣтемъ снискавшіе отступствомъ и блудомъ, весьма отнюдь отъ церкви Божія отвергнутся, и не пріимутся въ сообщеніе, во вся дни живота, дондеже не расторгнутъ беззаконнаго (?) сочетанія чадъ своихъ. И даже ни при кончинѣ жизни, и по смерти такожде ни каковыя помощи не улучатъ, ни погребенія, ни поминовенія» (стр. 89—90).

«Не женатымъ, такожде подобно, по прочемъ всѣмъ, что выше изображено, предъявлять, что за неимѣніемъ священства и священниковъ, тайно-совершителей, бракосовершенія получить невозможно; ежели желаетъ въ православіи единолично въ цѣломудріи безженно жизнь провождать, таковый пріятъ да будетъ, а инако, да отвержется. И еще внушати подобаетъ явственно: если дерзнетъ, по крещеніи, приступить како либо къ браку, тогда отверженъ будетъ отъ церкви; яко вольный отступникъ, дондеже не расторгнетъ беззаконнаго (?) счетанія» (стр. 90).

«Со иновѣрными (т. е. съ православными) не сообщатися, ни въ малѣ въ чемъ либо, въ вещехъ таковыхъ, которыя вредятъ благочестію. Се же есть: ни въ молитвѣ, ни въ ястіи, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ любви, ни въ мірѣ» (стр. 92).

«И не токмо со иновѣрными не сообщатися, которые, по писанію, инаго бога имѣютъ, но и со отлученными отъ церкви: яко то съ Новожены, или бо по иному чесому, отлучены отъ общества христіанскаго» (?!) (стр. 92).

«Болѣе же всего (отвергаетъ) наведшихъ родителей дѣтей своихъ на отступство и на беззаконное счетаніе, яко помощниковъ противнику Христову, и сводителей спасительнаго пути въ невозвратную погибель. Ибо сіе нѣсть осужденіе и

презрѣніе братства, (?) по общемыслію церковнос, по завѣщанію апостольскому» (?!!) (стр. 92—3).

«Такожде подобно, отнюдь не творити, каковаго либо снисхожденія: аще въ нечестіи братія или сестры, и прочія по плоти сродники, аще бы и сами родшіи, не подобаетъ ни въ чесомъ сообщатися, по Христову словеси, къ вопросившему погребсти отца своего, къ нему же отвѣща Спасъ: «остави мертвыя погребсти, своя мертвецы» (стр. 93).

«Вящше же блюстися подобаетъ задушныхъ церемоній нечестивыхъ съ ними—родинъ, крестинъ, именинъ, погребенія, поминовенія и прочая ихъ празднествъ, отнюдь въ нихъ быти христіаномъ законопреступно, (?) и даже на таковыхъ ни своего хлѣба ясти, и въ бракахъ ихъ ни каковаго участія не имѣти, а даже и не зрѣти. Тщаніе же всеусердно прилагати, о обращеніи ихъ, яко единокровныхъ; словомъ ученія, собою, елико можетъ кто, и ними могущими, паче же дѣломъ житія своего образъ показывати: вѣсть бо добродѣтель хвалити и сопостать.» (стр. 93).

«Къ Никоніанскимъ церквамъ и монастырямъ, идѣже лежатъ мощи святыхъ, или стоятъ чудотворныя иконы, отнюдь входить на молитву не подобаетъ, по апостольскому правилу (?) и прочимъ повелѣвающимъ бѣгать таковыхъ мѣстъ. Не бо се есть презрѣніе; но паче почитаніе (?!!): понеже,

симъ изъявляется послушаніе ученію онѣхъ святыхъ» (??) (стр. 93—4).

«Входя, по какому либо случаю, въ мирскіе домы, зѣльно блюстися подобаетъ поклонятися иконамъ ихъ. Первое, какъ развращенно и по еретическому мудрованію писаннымъ» (стр. 94).

«Мужемъ, подобно и женамъ (?) нѣмецкихъ одеждъ и прочихъ развращенныхъ, по плотолюбію и блудострастію, отнюдь не носити. Ибо сіе правила и ученіе святыхъ (?) учителей весьма отрицаютъ» (стр. 95.)

«Аще кому случится шествовати въ путь, долженъ непремѣнно имѣти съ собою святую икону, и на ястіе и питіе своя сосуды. Ибо сіе нѣсть каковое человѣческое преданіе, но написанное церковное ученіе которое хранити вседушно подобаетъ» (стр. 96).

«Аще таковый отступникъ, по случаю рожденія младенца, вопроситъ крещенія оному отъ вѣрныхъ (т. е. отъ Преображенцевъ), въ такомъ случаѣ не инако приступити ко крещенію, какъ по совершенномъ ихъ расторженіи блуднаго и отступнаго брака, и потомъ крестить и отдать на содержаніе, на какую либо ихъ страшу, въ безбѣдное храненіе въ христіанствѣ. А раскаявшееся лице со обычнымъ покаяніемъ» и т. д. (стр. 107).

«Отнюдь же взирати и не поревновати, якоже дѣется въ нѣкіихъ согласіяхъ, но всяко внѣ церкви Божія и ея закона и божественнаго писанія (?), но мятежнымъ и невѣждынымъ ихъ умомъ прикрывающихся льстецовъ, самыми темными баснь-ми: невинностію младенца, и пагубнымъ сожалѣніемъ, удерживающихъ въ пагубѣ сквернобрачныхъ. Подавъ, порочному младенцу, за отеческое нечестіе, крещеніе. Таковыхъ (по уставу Ковылина) не должно принимать къ крещенію, — за отступство сквернобрачныхъ» (стр. 107 — 8).

Въ заключеніе, выпишемъ еще замѣтку,— сужденіе объ антихристѣ безпоповцевъ Преображенска-го кладбища.

«Ибо приходъ антихристовъ не для иная чего попущенъ, но войною духовною найти на св. соборную церковь и прельстити, аще возможно и избранныя; ибо въ некрещенныхъ избранныхъ нѣсть, а развѣ предъизбранные во спасеніе въ будущее время. Впрочемъ, въ кое время приношеніе пречистыхъ таинъ не будетъ или не имать явитися, и во алтарѣхъ службы не будетъ, яве, яко при антихристѣ; кто же дастъ свое знаменіе вмѣсто креста Спасова? Кто жъ еще дастъ знаменіе на десницѣй рукѣ? и проч., не вся ли сія сбышася во очію нашею? И еще вящше вниманія достойно, кто всякимъ коварствомъ даде не именоватися имени Господа нашего Іисуса Христа; и аще всего сего во исполненіе не пріи-

идс и не исполнися, да ликовствуютъ обаятели человѣческаго спасенія. Аще же все исполнися, яко же и исполнися; да посрамятся сатанискіе таинники; яко невѣрующіи Христовымъ словесемъ, яко сатана на сатану не возстанетъ; аще же бы возсталъ, царство ихъ разрушится. Ибо сіи лестцы воистинну посланницы антихристовы, токмо ослабляютъ христіанское (т. е. Преображенское) жительство, да тѣмъ приведутъ како либо въ совершенную ему область» (стр. 102—3).

Разсматривая и провѣряя, по этимъ документамъ, основныя начала религіознаго ученія ѳеосіанской секты, мы необходимо встрѣчаемся съ слѣдующими вопросами: до какихъ предѣловъ можетъ и должна простираться терпимость правительства и общества въ отношеніи доктринъ этой секты и что именно должны мы понимать подъ словами вѣротерпимость? На оба эти вопроса отвѣчать не трудно. На первый — не можетъ быть другаго отвѣта, какъ слѣдующій: терпимость правительства и общества въ отношеніи къ религіознымъ обрядностямъ раскольниковъ можетъ существовать до тѣхъ поръ, пока эти обряды не посягаютъ на установленный законами порядокъ гражданской жизни, какъ напримѣръ, самосожиганіе, избіеніе новорожденныхъ, развратъ и, вообще, всѣ проступки и преступленія, вошедшіе въ принципъ религіозныхъ обрядовъ. Въ отношеніи догматовъ или основныхъ началъ какой-либо сек-

ты, терпимость должна быть еще осмотрительнѣе и не можетъ потворствовать тѣмъ догматамъ и принципамъ, которые явно или тайно противодѣйствуютъ стремленіямъ правительства и общества къ достиженію предначертанныхъ ими цѣлей. Правительство приняло принципъ вѣротерпимости. Мы всѣ, съ малымъ исключеніемъ, сочувствуемъ этой благой мѣрѣ, вполнѣ раздѣляемъ убѣжденія въ этомъ правительства, но не всѣ мы одинаково понимаемъ значеніе и объемъ той вѣротерпимости, которую допускаетъ правительство. Многіе изъ насъ полагаютъ, что эта вѣротерпимость есть ни что иное, какъ потачка всему, что вытекаетъ изъ религіозныхъ вѣрованій, отдѣлившихся отъ нашей церкви-сектъ.

Мнѣ кажется, что такой выводъ ошибоченъ. Самое слово вѣротерпимость указываетъ уже, что терпимость правительства не простирается далѣе религіозныхъ вѣрованій, исключительно тѣхъ, которыя прямо и непосредственно относятся къ уставамъ той или другой церкви; но тамъ, гдѣ религіозныя убѣжденія вторгаются въ область гражданскихъ обязанностей, законы, охраняющіе установленный строй общества, входятъ въ права свои и не должны допускать разрушеніе этого строя, или нарушеніе общественнаго порядка и обязательныхъ правилъ. Неужели наше неясное пониманіе разумныхъ мѣръ правительства пойдетъ наперекоръ его цѣлямъ и наше потворство затруднитъ успѣшность принятыхъ имъ мѣръ?

Правительство допускаетъ вѣротерпимость въ расколѣ не для распространенія раскола, а въ томъ убѣжденіи, что отсутствіе преслѣдованій устранитъ, со стороны раскола, естественную реакцію,— и заблужденія, уступая возраженіямъ свободной мысли и благонамѣренно направленной полемики, сами собою изчезнутъ, падутъ предъ свѣтомъ истины, разсѣются какъ прахъ отъ силы вѣтра. Правы ли мы послѣ этого, если будемъ молчать, не укажемъ на зло, не будемъ преслѣдовать его словомъ и убѣжденіемъ, только потому, что мы, не ясно понимая слово вѣротерпимость, въ недоумѣніи своемъ, будемъ опасаться возставать противъ того, что, по нашему ошибочному мнѣнію, допускаетъ правительство? Можетъ ли правительство допускать преступленіе, безправіе, безпорядокъ? Нѣкоторые однако же утверждаютъ, что писать противъ того, что дозволяетъ правительство, есть прямой доносъ. Писать и говорить противъ того, что терпимо правительствомъ, не есть доносъ потому уже, что это обличеніе дозволеннаго не вызываетъ отвѣтственности и взысканія. Если же ораторъ или писатель явно и открыто укажетъ на зло, онъ опять таки не доносчикъ,—извѣты котораго всегда покрыты тайной. Напротивъ того, онъ доблестный гражданинъ, онъ воинъ истины, онъ ратуетъ противъ зла, онъ указываетъ обществу, гдѣ оно гнѣздится, предлагаетъ соотвѣтственныя мѣры противъ него, и если правительство, по его указаніямъ, приметъ противъ этого зла мѣры, то

онъ достигъ прекрасной, благородной цѣли своей, онъ освободилъ общество отъ вредныхъ для него послѣдствій, былъ полезнымъ гражданиномъ и сдѣлалъ все это безвозмездно, безъ видовъ своекорыстія, изъ одного усердія къ пользѣ, изъ одного честнаго стремленія ко благу. Стыдно тому, кто назоветъ его доносчикомъ.

«Тотъ зовется доносщикомъ, правду кто говоритъ намъ» (Ювен. I. 161).

Такими доносчиками были Демосѳенъ противъ Филиппа, Цицеронъ противъ Катилины, юристъ Папиніанъ противъ Каракаллы.

II. ПОНОВЪ.

XXXAII

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

БЕЗПОПОВЩИНА

ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

I.

ПРИГОВОРЪ *).

Въ соборномъ согласіи и приговорѣ всѣхъ духовныхъ людей Новогородскихъ и Зарубѣжскихъ учителей многихъ, въ томъ числѣ и Ѳедосѣя Васильевича, настоящаго нашего учителя и начальнаго пастыря, писавшаго своеручно приговоръ сей ,ZCK (1694) г. іюня въ 3-й день.

Которой соборъ **) сей былъ на еретиковъ, именуемыхъ, Поповщинскаго согласія, на Ивана Ко-

---

*) Приговоръ Ѳеодосіевцевъ въ 1694 году на Ивана Коломенскаго съ его товарищами поповщинскаго согласія, за ихъ ученіе и толкованіе объ антихристѣ, какъ несогласныя съ ученіемъ безпоповцевъ Ѳеодосіевцевъ. Этотъ документъ есть какъ бы первая открытая вражда противъ «новоженовъ» и людей сознавшихъ необходимость брачной жизни. Въ немъ Ѳеодосіевцы рѣзко высказали, что всѣ принадлежащіе къ господствующей церкви суть слуги и какъ бы, поборники антихриста.

**) Здѣсь слово соборъ означаетъ сходбище раскольниковъ въ простой деревенской избѣ,—гдѣ Ѳеодосіевцы на Поповцевъ или же Ивана Коломенскаго сочинили сей приговоръ. Поповцамъ же они присвоили названіе «еретиковъ.»

ломенскаго съ товарищи его, иже лживое ихъ антихристовое ученіе все пѡпрали. А своимъ людемъ, како опасно жити, писаніемъ утвердили, между котораго и о семъ написавъ, утвердили тако:

А которыя потомъ наши дѣти духовныя, и юноши и дѣвицы, будучи у насъ на исповѣди и на покоянїи у отцевъ духовныхъ, аще тѣ дѣти духовные, заповѣди Божія и отцевъ своихъ преступятъ, и обѣты своя потопчутъ и евангельскія словеса отвергутъ, и женитися станутъ, и дѣвицы замужъ пойдутъ, вѣнчатися отъ еретиковъ, отъ русскихъ поповъ, иже служатъ антихристу на его преданіи, или такъ невѣнчавшися сойдуться и жить станутъ и прижывутъ дѣти и пощутъ прїити въ церковь или ко отцемъ своимъ на покаяніе прїити пожелаютъ; или изъ насъ кого духовныхъ отцевъ къ себѣ призывать станутъ молитвы давать или крестить дѣтей ихъ. И намъ духовнаго дѣла у нихъ не творити, молитвъ не давать и не крестить, и съ ними ни пити, ни ясти ни на молитвѣ стоять и на службу не пускать, понеже знаючи онѣ то безстудное дѣло сотворили.

А буде которые люди изъ насъ не будутъ по сему писанному творить духовные или простые и съ тѣми людьми не буди ни части, ни жребія, ни вкупѣ сообщенія, и проче все намъ творити по уставу положенному и написанному на первомъ братскомъ соборѣ егда были мы вси духовные люди за Свинскимъ рубѣжемъ въ прошломъ въ ,ZC году; (1692)..... пристиженіе (?).

Терентій Васильевичъ, Яковъ Яковлевичъ, Семенъ Ивановичъ, Илья Яковлевичъ, Семенъ Сергѣевичъ, Макарій Никитичъ, Корнильевичь, многократно говаривали о нынѣшнихъ Новожепахъ, тако: яко и храмины ихъ, и хлѣвины ихъ, и посуды ихъ, и всяка домовая ихъ рухлядь, и изгороды ихъ вся нечистая суть и погана, за то что вѣру святую оставиша и обѣщаніе.

II.

ВѢРОВАНІЯ.

Евстрата Ѳеодосіева *).

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, аминь.

Иже во Святѣй Православно Каѳоличестѣй вѣрѣ, твердо пребывающимъ, евангельскихъ заповѣдей

---

*) Въ этой исповѣди вкратцѣ изложены вѣрованія и убѣжденія старообрядца Ѳеодосіянскаго согласія; причиною этой исповѣди послужило ложное ученіе о Святой Троицѣ. Евстратъ Ѳеодосіевъ, сынъ основателя Ѳеодосіевщины, государственный крестьянинъ, былъ главнымъ, послѣ своего отца Ѳеодосія, основателемъ въ Польшѣ его секты; онъ, вѣроятно, участвовалъ при составленіи «устава» что написанъ въ Польшѣ въ 1751 год. 1-го октяб. для Россіи, слѣдователямъ Ѳеодосіянскаго согласія. Онъ для Ѳеодосіянцевъ сдѣлалъ, ежели не больше, то и не менѣе своего отца. Онъ не разъ старался къ примиренію Ѳеодосіевцевъ съ Поморцами, и съ своимъ ученіемъ былъ не разъ въ

усердным хранителемъ, древле-церковнаго содержанія опасным блюстителемъ, всѣмъ благочестивым христіяномъ всякаго чина и возраста; азъ послѣднѣйшій всѣхъ грѣшный, Евстратій Феодосіевъ, ради нынѣшних смущеній, вѣру свою и исповѣданіе, вамъ сим писаніемъ объявляю сице:

Вѣрую всею душею моею и всѣмъ умомъ моимъ въ пресвятую, всесотворшую, непостижимую, нераздѣльную, единопрестольную Троицу: во Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога, едино существо, едино естество, единъ образъ, една воля, едино царство, едину силу, въ трехъ ипостасехъ, въ трехъ составѣхъ, въ трехъ лицѣхъ, въ трехъ собствѣхъ. Свойствы различіе имуща, божествомъ и Господьствомъ совокупляемо безначально и безконечно, и превѣчно. Вѣрую въ Сына, прежде вѣкъ отъ Отца рожденна, а не сотворенна, единосущна Отцу и Святому Духу, сшедшаго съ небесъ и плоть пріимша одушевлену отъ Святыя Дѣвы Маріи; рождшася безсѣменно отъ нея во двою естеству, во двою волю и дѣйству совершенна Бога, и совершенна человѣка, во едином составѣ и лицѣ. На земли пожившя со человѣки, нашего ради спасенія, распятіе плотію претерпѣвша и въ третій день воскресша изъ

Москвѣ и другихъ городахъ Россіи, укрѣпляя своихъ единомышленниковъ въ ихъ согласіи. Евстратъ Феодосіевъ умеръ въ 1768 год. на 76 г. своей жизни въ обители, основанной имъ въ польскихъ предѣлахъ.

мертвыхъ, и вознесшася на небеса, и сѣдяща одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ, и воздати комуждо по дѣломъ его. Потомъ, яже святіи пророцы, священніи апостоли, богоносніи отцы, учители и богословы, о вѣрѣ въ Пресвятую Троицу, и о воплощеніи Божія Сына, написаша догматы, преданія, на седмію Вселенскими, и девятію помѣстными соборы, и кіихъ поединому особно правила, уставы, чиноположенія вся, яже писаніи предаша, а Церковь Божія пріяла есть;—сія вся съ вѣрою и любовію пріемлю и свято исповѣдаю быти. Бывшія же отъ Вознесенія Господня, въ разныя времена еретики и хуленія ихъ злая на Пресвятую Троицу и на плотское Сына Божія смотрѣніе, и на святую вѣру, и на Соборную Церковь, и на все ея святосодержаніе, вся сія отмѣтаю. Ихъ же Святіи Отцы отвергоша и азъ отвергаю; ихъ же они проклятію предаша и азъ проклинаю, со всѣмъ ихъ злымъ мудрованіемъ. Паки святіи богоносніи отцы, въ своихъ писаніяхъ богословятъ Пресвятую Троицу въ трехъ лицѣхъ, единъ образъ, и въ предисловіи Никона Черногорца книги и преподобнаго Іосифа Волоколамскаго въ словесѣхъ, лицы, яже и образы царица и собства, сія вся за едино пріемлю. Святѣйшихъ пяти патріарховъ: Іова, Ермогена, Филарета, Іосафа, Іосифа и вся освященныя ихъ соборы Всероссійскія, за едино пріемлю, и все церковное ихъ содержаніе, дѣйство и строеніе вѣрую и исповѣдаю свято и совершенно быти,

книги печатаныя по благословенію ихъ, за едино пріемлю и почитаю съ любовію вся.

Въ троичномъ, шестаго гласа канонѣ, въ 1-й пѣсни и въ 3-ей, въ трехъ стихахъ, лицы и образы, въ которыхъ книгахъ за едино печатано, тако за едино и пріемлю, и прочитаю непремѣнѣ и никому премѣняти не повелѣваю отнюдь.

Никонъ патріархъ Московскій и прочіе по немъ архіереи и мирстія власти Россійстія отъ ,ζρξг-го (1665) лѣта, яже введоша ереси, новины, приложенія, отъятія и премѣненія въ Россійскую Церковь и въ человѣческое житіе, вся таинодѣйствія, чины и службы, и книги, вся сія всею душею не пріемлю, ненавижю и отметаю, и кая отъ святыхъ (?) проклятію предана и азъ проклинаю.

Иже отъ Никона патріарха и прочихъ архіерей и мирскихъ властей, за святое древле православныя церкве содержаніе, различными смертьми умученныхъ, преосвященнаго Павла епископа Коломенскаго, священно-протопоповъ: Аввакума, Даніила, Логина; священно-іереовъ: Лазаря, Поліекта, и Михаила; священно-инока, Варлаама, и Соловецкія киновіи, священно-архимандрита Никанора и иже съ нимъ священно-иноковъ и иноковъ и бѣльцовъ, и во всей Россіи во градѣхъ и въ весѣхъ, всякихъ чиновъ освященныхъ обоего пола; съ ними же и блаженныя памяти родителя моего, Діонисія, съ Симеономъ и Ильею отцами, всѣхъ православныхъ, хвалю и ублажаю великое и усердное терпѣніе ихъ. Вѣрую и исповѣдаю страданіе

ихъ честно, богоугодно и свято быти, и всѣмъ сердцемъ желаю, аще и грѣшникъ есмъ. О! дабы сподобилъ мя Всеблагій Богъ, своею милостію, участія, коего съ ними въ будущемъ вѣцѣ.

Вси сіи за древле церковное, Святыя вѣры содержаніе, свято, блаженно страданіе души своя, въ Божіи руцѣ преложшіи, яже отъ святыхъ писаній богоносныхъ отецъ, во обличеніе антихристовы и еретическія прелести, на утверженіе православнымъ и въ наученіе прельщеннымъ писаша, исповѣдую свята быти, въ томъ ихъ святомъ ученіи, за которое они усердно пострадаша, пребываю, и до кончины своея, несуменно, всею душею и всѣмъ сердцемъ своимъ пребывати желаю.

На вся же сія вышепоказанная предложенія, яже вѣрую и исповѣдую, како здѣ написано, нелживо, но праведно, не лестно, но истинно, свидѣтель Богъ да будетъ на мою душу. Аще же что здѣ съ лукавствомъ или лестно написано, да будетъ клятва на главѣ моей.

При семъ моемъ исповѣданіи, всѣхъ васъ, боголюбивѣйшіе, православніе христіяне молю, аще въ чесомъ каковое своимъ скудоуміемъ, въ дѣлѣхъ и словесѣхъ сотворихъ согрѣшеніе, Святыя Троицы ради, простите мя грубаго, грѣшнаго, всѣхъ опечалившаго, и будите милостивы, носяще немощи моя, да пріимите отъ всѣхъ Владыки Бога обѣщанная, благая любящимъ его, въ безконечные вѣки.

Сіе же мое, выше предложенное о вѣрѣ и о

прочихъ моихъ содержаніихъ, вседушное исповѣданіе всѣмъ православнымъ христіяномъ, во все истинное изъявленіе да будетъ нынѣ и въ будущія лѣта, жизни моея, о Христѣ Бозѣ нашемъ, Ему же слава въ нескончаемые вѣки, аминь.

Писано сіе писаніе собственною рукою Евстратія Ѳеодосіева ѯЗСМГ (1735) года и прочтено въ соборѣ *) въ деревни Ступишкахъ марта 24 день, и отъ всѣхъ христіянъ, яко грамотныхъ, тако и простыхъ похвалено бысть.

Списано сего настоящаго ѯЗТНЇ лѣта апрѣля 9-го, сіе покаяніе Евстата Феодосѣича предъ соборомъ, о написаніи лицы или образы, (какъ видно пресвятыя Троицы) которыя онъ зазрѣлъ и по обличеніи раскаялся.

III.

УСТАВЪ ПОЛЬСКІЙ **).

или «ЧИНЪ» какъ принимать въ Ѳеодосіянское согласіе.

Во имя Святыя Единосущныя Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога, всѣмъ иже

---

* Соборами раскольники называютъ сходбища въ простыхъ сельскихъ избахъ, гдѣ и рѣшались вопросы, которые интересовали общину или секту. Просимъ читателей удержать въ памяти слово (раскольническій) соборъ.

**) Этотъ «уставъ» былъ напечатанъ въ пол. ист. разк. Андр. Іоан.

древнее православіе хранящимъ, святыя Восточныя, Апостольскія церкви. Благочестно держащимъ правила же и уставы и преданія отъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, положенныя неизмѣнно, съ любовію хранящимъ, благовѣрнымъ и боголюбивымъ христіяномъ, о Господѣ радоватися. Ниже подписавшіися, извѣствуемъ, осьмыя тысящи двѣсти шестдесятаго года, мѣсяца Октября въ 1-й день.

Было у насъ общее собраніе въ Польшѣ, во обители, о церковныхъ вѣщѣхъ, и о пребываніи христіянскаго жительства; и присовѣтовали общимъ отеческимъ и братскимъ совѣтомъ, подтверженіе, нашея православныя вѣры христіянскія, дабы намъ послѣдовати прежнимъ страдальцамъ и подвижникомъ и учителемъ нашея православныя христіянскія вѣры.

1. Вѣровати и покланятися животворящему кресту христову съ надписаніемъ титлы, о славѣ Ісусъ Христовѣ, еже сицѣ: ЇНЦІ, или на дщице написаномъ їс. хс. за едино почитати и поклонятися; а еже кто не поклоняется таковымъ крестомъ, таковаго отъ церкви отлучать.

2. Образомъ святымъ покланятися древняго благочестія, и нынѣ отъ христіянъ писаннымъ; а отъ иновѣрныхъ, или отъ Новоженовъ писанныхъ и литыхъ не принимати.

3. Образы литые мѣдные вымѣнивать отъ христіянъ или отъ Поморцевъ литымъ. А отъ Никоніянъ мѣдныхъ литыхъ не принимать и не поклонятися; а которые новые мѣдные, никоніянскаго ли-

тія, вошли по невѣдѣнію прежде сего времени и тѣ промѣнивать, или переливать христіяномъ.

4. Съ Заонѣгами *) раздѣленіе имѣть, и съ ними ни ясти, ни пити, ни на моленіи стояти, и страдальцевъ нашихъ, прежнихъ ученія не хулити, **) а Поморскихъ учителей нынѣшнихъ ученія нехвалити. А кто пріидетъ отъ Заонѣгъ въ наше согласіе, да творитъ поклоновъ 300 до земли, и заонѣжскаго ученія ему не простирати.

5. Никоніяны вѣру христіянскую раскольническою нарицаютъ, и христіянъ раскольниками именуютъ, и подъ оное именованіе мнози христіяне подписалися раскольниками именоватися, и сіе ихъ подписаніе не богоугодно, а намъ христіянамъ неприлично; и сицевыхъ безъ исправленія къ себѣ въ моленіе не пущать, и себѣ имъ во оправданіе не имѣть, и отъ всѣхъ христіянъ о семъ прощенія имъ просити, и полагати 300 поклоновъ.

6. Христіяномъ пищу въ домѣхъ своихъ устроивать и симъ питатися; аще ли по нуждѣ отъ иновѣрныхъ доспѣтое на торгу покупаетъ кто, и за то полагати поклоновъ 100; аще ли же кромѣ нужды дерзнетъ кто купити, и таковый да сотворитъ поклоновъ 100 до земли при соборѣ ***).

7. Въ польскихъ градѣхъ, на кирмашахъ покупа-

---

*) Заонѣгами Ѳедосіянцы называютъ Поморцевъ.

**) Прежніе страдальцы, по словамъ Ѳедосіянъ, Протопопъ Аввакумъ и его послѣдователи по ученію.

***) Колос. 2, 20—23. Ев. Марк. 7, 15—23.

ющихъ что, и піющихъ, или ядущихъ, и да творятъ сіи 300 поклоновъ до земли при соборѣ *).

8. Въ воскресные дни, и въ праздники великіе за торгомъ по кирмашамъ не ѣздить и не ходить, также и на конскихъ ристаніяхъ не ѣздить (правило Никифора патріарха); аще ли великая нужда позоветъ, и за то полагати поклоновъ 100 до земли. Аще ли кромѣ великія нужды обрящется, се творя; да творитъ таковый поклоновъ 300 до земли при соборѣ.

9. Юношамъ и дѣвицамъ, такожде и женамъ въ воскресные дни и прочіе праздники господскіе, и богородичные, и въ нарочитыхъ святыхъ празднуемыхъ, по кирмашамъ и въ лѣсъ за ягодами и за грыбами, и по чужимъ деревнямъ не ходить; но честно сія дни провождать, съ моленіемъ и почтеніемъ. Аще ли обрящутся тако шатающіися, и праздники святыя не почитающіи, да творятъ таковіи 300 поклоновъ до земли.

10. Отцемъ духовнымъ самимъ покаяніемъ исправлятися, и отцевъ духовныхъ имѣти подобаетъ на всякій годъ, такожде и всякому христіянину отца духовнаго имѣти подобаетъ, и покаяніемъ исправлятися, такожде на всякій годъ. Аще ли же кто будетъ безъ отца духовнаго и безъ исправленія пребываетъ и, таковаго церковію отлучать.

11. Среды и пятки ядущихъ по дважды, а въ прочіе дни по трижды, сицевымъ по первомъ и вто-

---

*) 1 Кор. 10, 25—27.

ромъ наказаніи налагать по 300 поклоновъ до земли при соборѣ. Аще ли отцы ихъ и матери попущаютъ имъ и не доносятъ о нихъ, сицевымъ отцемъ ихъ и матерямъ по 300 поклоновъ.

12. Въ великій постъ во вторникъ и четвертокъ ядущихъ по дважды, и се противно являющеся святымъ отцемъ, и таковымъ налагать по 300 поклоновъ до земли при соборѣ.

13. Піющіи горѣлое вино и пиво отъ жидовскихъ рукъ и отъ невѣрныхъ, на сицевыхъ налагать постъ 12 дней, и на кійждо день по 100 поклоновъ.

14. Въ бани христіяномъ съ мирскими и съ новожены отнюдь не входить, и изъ единыхъ сосудовъ во оскверненной водѣ съ ними не мытися: но имѣти христіяномъ сосуды особные; аще ли обрящется кто мыющеся изъ мирскихъ и изъ новожепскихъ сосудовъ, сей да творитъ поклоновъ 300 до земли при соборѣ *).

15. Растящихъ власы, и носящихъ малахаи и шляпы запрещать **), и въ моленіе не пущать: аще ли преслушны явятся о семъ, да творятъ по 100 поклоновъ. Аще ли не престанутъ таковыхъ обычай, сицевыхъ отъ церкви отлучать.

16. Въ среды и пятки отнюдь бань не топить

---

*) Еван. Марк. 7, 23.

**) Т.-е. тѣмъ, которые не стригутъ гладко подъ гребенку маковку головы. Малахаями же называются шапки, разрѣзанныя на четверо.

и немытися; аще ли же обрящется кто тако творя, да сотворитъ поклоновъ 100 при соборѣ.

17. Въ субботу противу воскресенія Христова поздно не работать, и бань такожде поздно не топить, и въ вечернее время, и по захожденіи солнца отнюдь не мытися; аще ли обрящется тако творящій, да творитъ поклоновъ 100 при соборѣ.

18. Поющихъ пѣсни бѣсовскія, и играющихъ въ карты, и въ варганы, и въ дуды, и бранящихся матерны, и плящущихъ, и яйцами катающихъ, и на качеляхъ качающихся, и на масленой катающихся, да творятъ сіи вси 500 поклоновъ до земли.

19. Къ волхвомъ холящихъ или къ себѣ призывающихъ въ домы своя, или бобомъ ворожащихъ; и таковыхъ духовнымъ отцемъ исправлять правильно.

20. Аще во гнѣвѣ ударитъ христіянинъ христіянина, и учинится между ими драка; да сотворятъ по 2000 поклоновъ при соборѣ.

21. Аще пойдетъ подъ иновѣрный судъ на мызы, о всякихъ мирскихъ междорѣчій; а христіянскій судъ презирая, и таковаго отъ христіянства отлучить; аще ли покается, да сотворитъ 2000 поклоновъ при соборѣ до земли.

22. Аще кто чужое захватитъ и невозвратитъ, таковаго и отецъ духовный не можетъ простить, ниже разрѣшить, но связанъ на небеси и на зем-

ли, и того бы во христіянѣхъ не имѣти, донде-же не возвратитъ тать чрезъ отца.

23. Мѣры и вѣсы чтобы въ христіянѣхъ едины были, въ которую купитъ, въ туже бы и продать, и чтобы были правдивыя. Аще ли же кто сему будетъ преслушенъ, таковаго и отецъ духовный не можетъ разрѣшить.

24. Новоженовъ младыхъ и старыхъ безъ распусту (т. е. безъ разводу) на покаяніе отцемъ духовнымъ отнюдь не принимать. Аще ли и старыхъ безъ распусту кто пріиметъ на покаяніе, отлучать таковаго и съ новоженомъ онѣмъ отъ христіянъ; аще ли обѣщается отецъ духовный впредь того не творити, и въ томъ прощеніе приноситъ, да сотворитъ поклоновъ 300 при соборѣ.

25. Живущимъ съ женами чужими, краденными, и таковыхъ не крестить отнюдь безъ распуста. Аще ли же вѣдаетъ о таковыхъ духовникъ и не брежетъ (т. е. не расторгнетъ), и таковыхъ будетъ безъ распусту исправлять; таковыхъ отлучать и съ духовникомъ. Аще ли зазритъ себѣ духовникъ и покается, да сотворитъ поклоновъ 500 при соборѣ.

26. Приходящихъ отъ невѣрія допрашивать: не долга ли ради? не съ чужею ли женою? и не увелъ ли, и не лукавствомъ ли коимъ сочетался? Аще ли обрящется отъ сицевыхъ кой любо, отнюдь таковыхъ не крестить, донде-же не разойдутся.

27. У новоженовъ дѣтей крестить со обѣщаніемъ, что бы имъ разойтися, а при смертномъ ча-

сѣ на христіянскія руки чтобы отдали младенца; и аще не разойдутся, и надъ таковыми младенцы погребѣніе не отпѣвать. (?!)

28. Мужіе и жены простые крестятъ младенцевъ, а богословскихъ глаголъ не знаютъ, но крестятъ съ молитвою и въ девять лицъ; таковыхъ младенцевъ не отпѣвать, и непоминать.

29. Младенцевъ здравыхъ у новоженовъ, ни духовнымъ, ни простымъ людямъ отнюдь не крестить. Аще ли духовный окреститъ здраваго, и такова-го духовника отъ духовенства отставить, а простаго человѣка отставивъ, отлучить. Аще ли же покаются, да сотворятъ 300 поклонъ до земли.

30. А которые люди самочинствомъ духовное дѣло держатъ, безъ отеческаго благословенія, и таковыхъ людей за духовниковъ не имѣть, и ихъ не слушать; аще ли же впредь начнетъ кто, сицевыхъ отъ христіянства отлучати; аще ли покаются да сотворятъ поклоновъ 500.

31. Съ новоженомъ въ единой храминѣ не жить христіяномъ, но во особномъ; аще ли начнутъ жити, и таковыхъ отлучать. Такожде и не стряпать, въ новоженскихъ домѣхъ и не обѣдать; аще ли обрящутся таковіи, да сотворятъ поклоновъ 100 до земли.

32. Аще ли которые старостію погорблены, и не имѣютъ гдѣ пристанища, таковымъ подобаетъ попустить, и на моленіе ихъ пріимать, а сосуды имъ свои особливые имѣть, и со христіяны имъ въ пищахъ не сообщатися, и на единомъ столѣ съ

новоженами не ясти, и дѣтей имъ новоженскихъ не пѣстовати; аще ли преслушаютъ, да отлучатся.

33. А которыя дѣти новоженскія въ возрастѣ. и восхощутъ быти со христіяны, то жити имъ во особныхъ храминахъ, и стряпать самимъ на себя. Христіяномъ же съ сицевыми, нужды ради, ясти не возбраняемъ, а духовнымъ у таковыхъ не праздновать; аще ли преслушаютъ, да отлучатся.

34. Во отлученныхъ домахъ и въ мирскихъ, и въ новоженскихъ Христа не славить; аще ли обрящутся таковіи, да творятъ 300 поклоновъ до земли при соборѣ.

35. А которые люди россійскіе поженилися въ Польшѣ, и вѣнчалися въ костелахъ, а отцы духовные крестили ихъ простотою безъ распусту, а дѣло ихъ расмотрѣлося быть не законное до лѣта ҂ѕ҃сиѕ, положили таковыхъ въ подозрѣніе, жити имъ чистотою; аще ли дѣтище родится, разлучить ихъ яко же и новоженовъ, а впредь съ сего ҂ѕ҃с҃ года, отнюдь не крестить безъ распуту, и не пріимати; аще кто пріимать будетъ таковыхъ безъ распусту, и таковаго духовника и съ тѣми отлучить.

36. А которые и тако сошлися, и не вѣнчалися нигдѣ; и таковыхъ разводить яко же и новоженовъ.

37. Духовнымъ людямъ безъ совѣту на исповѣдь чужихъ дѣтей не пріимать, и за суету, и за пьянство не разрѣшать; но отсылать ихъ къ своему отцу духовному.

38. А которые отцы духовные въ коемъ мѣстѣ

обрящутся, а дѣти другихъ отцевъ, и безчинно пребываютъ, и таковыхъ, аще и другихъ отцевъ дѣти, подобаетъ ихъ наказывати, и на поклоны ставить за ихъ безчиніе; аще ли не покорятся таковыхъ отлучать.

39. Духовнымъ людемъ отнюдь не торговать, и въ тяжбы и въ свары съ простыми людьми не входить, и подъ иновѣрной судъ отнюдь не ходить; аще ли обрящутся таковіи, то отъ духовенства отставить.

40. А о которыхъ стряпухахъ во христіянѣхъ великая молва и смущеніе многимъ христіяномъ; и таковыхъ стряпухъ отнюдь не держать *).

41. Юношамъ рубахъ красныхъ и штановъ каменковыхъ, а дѣвицамъ сапоговъ красныхъ и платковъ красныхъ и въ повязкахъ золотыхъ на моленіе отнюдь не стоять, и поясами чтобы не подпоясывалися, и тѣмъ бы православныхъ не соблажняли; аще ли преслушны (будутъ) обрящутся, да сотворятъ поклоновъ 300 до земли.

42. Новожены, аще восхощутъ къ покаянію, разводить ихъ въ разныя деревни, и налагать имъ постъ на 6 недѣль, яко же и ко крещенію готовятся и ходити имъ на всякую недѣлю къ соборному моленію, и стоять ниже всѣхъ, а поклоны класть въ вечерни; а по отпустѣ службы, всякому человѣку исходящему кланятися до земли.

---

*) Θедосіянцы, въ своей цѣломудренной жизни держатъ, подъ именемъ стряпухъ, любовницъ. О нихъ то здѣсь и идетъ рѣчь.

43. А которые люди лѣностію и нерадиво на моленіи обрѣтаются, въ воскресные и праздничные дни, и аще въ двѣ недѣли или въ три необрящутся при общей службѣ, и таковыхъ отлучати, и съ ними ни ясти, ни пити; аще покаются, да сотворятъ поклоновъ 300 при соборѣ. А ніи при общемъ моленіи живущіи не приходятъ; аще ли кто и прійдетъ, но не доконца стоитъ; таковаго аще книжной, то съ крылоса отставить, а простаго отлучить.

44. Вѣдомо вамъ буди братіе, что святый Евсевій пишетъ: братіе, аще кто изыдетъ изъ церкви прежде конца пѣнія, развѣ огня и рати, и той съ Іудою осужденъ будетъ; аще покаются, да сотворятъ 100 покл. до земли.

45. А которые законные браки пріяты въ церковь*), и будутъ дѣтей раждати, и таковыхъ наказывати отцемъ духовнымъ: за перваго полгода отлучать, за втораго годъ, за третьяго два лѣта; а за очистительныя молитвы три тысячи поклоновъ до земли.

46. А которые Новожены разболятся, и въ томъ ихъ дому безъ распусту на исповѣдь не пріимать, и погребенія въ дому ономъ (ихъ) нестоять, а другую половину (т. е. жену) при погребеніи въ то время не пущать, донлеже исправятся.

И о семъ буди всѣмъ христіяномъ вѣдомо, яко у всѣхъ насъ духовныхъ и книжныхъ и прочихъ

---

*) Феодосіянцы не отвергаютъ законность брака, вѣнчанныхъ въ православной церкви, но кладутъ лишь наказаніе—за рожденіе дѣтей. Странное противорѣчіе: одно законно, другое же, т. е. дѣти—незаконны.

христіянъ, совѣтъ общій положенъ, дабы всѣмъ намъ творить по вышеположенному, елико возможно. Тако и написахомъ, повелѣшіемъ всѣхъ луховныхъ человѣкъ, и книжныхъ, того же общаго совѣта, и руки своя приложихомъ. Во первыхъ, къ сему приговорному письму:

Терентій Васильевъ, руку приложилъ, Савинъ Михѣевъ, Егоръ Андреевъ, Павелъ Ивановъ, Матвей Ѳедоровъ, и вмѣсто Артема Осипова, Михайла Дмитріевъ, Никита Григорьевъ, Петръ Герасимовъ, Иванъ Егоровъ, Стефанъ Афонасьевъ, (йѳ) Петръ Ѳедоровъ, Афонасій Семеновъ, Иванъ Ѳедоровъ, Ѳедоръ Никифоровъ, Андрей Герасимовъ. Ѳедулъ Дмитрієвъ.

Тѣмже молю братіе подвизатися о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою, Аминь.

IV.

ПРЕНІЯ ИЛИ БОРЬБА ЗА УСТАВЪ „ПОЛЬСКІЙ“ *).

«Всѣхъ, и вѣмъ яко душу мою избавитъ Богъ;» дождѣ Златоустъ; мы же нынѣ въ 1809 году генваря ... дня въ Петербургѣ по волѣ Божіей собравшеся благочестивые христіяне для укрѣпленія православныя вѣры законовъ и для установленія нѣкіихъ христіянъ колебанія, сіе же мы не новое преданіе внесше, но древнее укрѣпляюще поновихомъ; и послѣдующе заповѣдемъ Святыхъ Апостолъ, и Святыхъ Отецъ и прежде бывшихъ благочестивыхъ Христовыхъ страдалецъ и отецъ нашихъ ученію, яко же боговидецъ Мои-

---

*) Эта полемика можетъ служить какъ бы дополненіемъ къ свѣдѣніямъ о Ѳеодосіянскомъ согласіи. Она содержитъ слѣдующіе вопросы, которые, какъ видно, въ свое время крѣпко колыхали Ѳеодосіянцевъ: а) О Старобрачныхъ, б) О поженившихся по крещеніи христіянахъ, то есть перешедшихъ къ Ѳеодосіевскому согласію, г) о родителяхъ новожепскихъ, д) о дѣтяхъ новоженскихъ, е) о сообщеніи на одинхъ трапезахъ съ иновѣрцами, ж) о половникахъ, з) о нѣмецкомъ платьѣ, и) о волосахъ, і) о славленіи у Никоніанъ, к) о иконописцахъ, л) о Поморцахъ, м) о книжныхъ, н) о разныхъ играхъ и картежникахъ, о) о старобрачныхъ, поемлющихъ на воспитаніе младенцевъ своихъ кормилицъ, п) о ходящихъ въ оперы и маскерады.

сей рѣче: «въ нихъ же нѣсть приложити, и отъ нихъ нѣсть отъяти,» и божественный Петръ въ нихъ хваляся воіетъ: «въ ня же желаютъ ангели приникнути,» что въ статьяхъ боголюбивѣйшему собранію вашему и предлагаемъ.

О старобрачныхъ.

(Статья 1-я).

Статья 45-я Устава Польскаго: А которые законные браки пріяты въ церковь, и будутъ дѣтей раждати, и таковыхъ наказывати отцемъ духовнымъ: за перваго полгода отлучать, за втораго годъ, за 3-го 2 лѣта, а за очистительныя молитвы 3000 поклоновъ до земли.

Которые, до познанія православныя вѣры, въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчавшися приходящихъ къ православію, за неимѣніемъ священныхъ лицъ, на чистое житіе поучати, и по крещеніи ихъ съ православными сочетовати; преступающихъ же предписанное наказаніе, яко не пріявшихъ къ совокупленію священнаго благословенія, правильно исправляти, и епитиміями облагати, по усердію кающихся, и по разсужденію настоятелей; Апостольскаго же попущенія: еже вѣрному жити съ невѣрною женою, или вѣрной женѣ съ невѣрнымъ мужемъ чтобъ въ доводъ имъ не приводити, понеже хотя и было тогда сіе въ церкви попущеніе, но въ полнотѣ церковной, и при священныхъ лицѣхъ; сопротивляющихся же сему наказанію отлучаемъ, по рѣченному апостоломъ: аще кто мнится сварливъ

быти, мы таковаго обычая не имамы ниже церкви Божія.

(Статья 2-я).

42-я статья: Новожены, аще восхощутъ къ покаянію, разводить ихъ въ разныя деревни и полагать имъ постъ на 6 недѣль, яко же и ко крещенію готовятся, и ходити имъ на всякую недѣлю къ соборному молепію, и стоять ниже всѣхъ, а поклоны класть въ вечерни; а по отпустѣ службы, всякому человѣку исходящему кланятися до земли.

О пожившихся по крещепіи христіянъ, и вѣнчавшихся въ церквахъ иновѣрныхъ, или и безъ вѣнчанія по согласію сшедшихся, обращающихся съ чистосердечнымъ къ святѣй церкви покаяніемъ, по изложенному отъ Святыхъ Отецъ показанія уставу, и по опредѣленному отъ отецъ нашихъ повсемѣственному объ нихъ предѣлу, по добровольномъ ихъ единодомовнаго разлученія, и съ надлежащимъ покаянія исправленіемъ, во общеніе вѣрныхъ обще соборне ихъ пріимати, а и въ болѣзнѣхъ ихъ кающихся брати съ нихъ къ расторженію незаконнаго ихъ совокупленія обѣщаніе; а безъ сицеваго ихъ обѣта отцемъ духовнымъ ихъ не пріимати.

О родителяхъ новоженскихъ.

(Статья 3-я).

46-я статья: А которые Новожены разболятся, и въ томъ ихъ дому безъ распусту на исповѣдь не пріимать, и погребенія въ дому оном не стоять, а другую половину при погребеніи въ то время не пущать, доидеже исправятся. О Новоженахъ же: 14, 24, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 42.

О приложеніи къ писанію такой паучины, свидѣтельство, въ нравоученіи 34, къ Коринфяномъ первомъ.

Аще которые отцы и матери дѣтей своихъ будутъ посылати, и иконами ихъ благословляти, для вѣнчанія, въ церкви еретическія. Да притомъ же, если и таковые обрящутся въ нихъ продерзатели, что отъ совѣта ихъ и со иконнымъ благословеніемъ, и еще беззаконіе къ беззаконію начнутъ прилагати и нечестіе къ нечестію будутъ прибавляти; браковѣнчаніе оно съ музыками и органами, съ пьянствомъ и плясаніемъ будутъ провождати, таковыхъ, яко зломерзостныхъ законопреступниковъ и благовѣрія святаго нарушителей и правовѣрныхъ христіянъ соблазнителей, и яко самопроизвольныхъ отступниковъ, отъ церкви отлучати, а обращающихся съ чистосердечнымъ раскаяніемъ три лѣта предъ всѣмъ благочестивымъ собраніемъ строжайшими епитиміями ихъ наказывати, и двунадесятые праздники имъ приходити, и предъ всѣмъ собраніемъ прощеніе приносити, а ясти и пити имъ постное и поклоновъ по 100 на день полагати, а по исправленіи (по исполненіи) трехъ лѣтняго наказанія, когда пріидутъ къ пріятію христіянскаго совокупленія, тогда предъ всѣмъ собраніемъ и предъ каждымъ христіяниномъ просити прощенія съ поклоненіемъ.

О дѣтѣхъ новоженскихъ.

(Статья 4-я).

Съ таковыми съ предлогами крестити ихъ подобаетъ: чтобъ съ міромъ имъ не сообщатися, среды

и пятки и прочіе посты, по преданію святыя Церкви хранити, и нѣмецкаго платья имъ не носити и дѣтей своихъ до совершеннаго возраста воспитывати во благочестіи, и ни съ міромъ, ни съ собою ихъ въ моленіи и яденіи и питіи не смѣшивати, а по прошествіи четырехъ лѣтняго ихъ возраста приводити ихъ во христіянскія храмы на молитву, и по седми лѣтѣхъ поставляти ихъ ко отцемъ духовнымъ на покаяніе; и въ томъ брати съ нихъ вѣрныхъ и не зазорныхъ въ кумовствѣ поручителей; а если они сего душеполезнаго ими обѣщанія выполняти не будутъ, то впредь отъ таковыхъ дѣтей крестити не подобаетъ, а поручителей тѣхъ, то есть кумовей, за слабое ихъ наблюденіе, величайшими ихъ облагати епитиміями.

(Статья 5-я).

А у которыхъ новоженовъ обрѣтаются теперь уже крещенныя дѣти и оныя воспитываются не по христіянски, и съ собою и съ міромъ въ моленіи и яденіи и питіи смѣшиваютъ, и вмѣсто псалмовъ и молитвъ святыхъ, сказкамъ и пѣснямъ бѣсовскимъ въ душетлѣнныхъ книжкахъ читати ихъ обучаютъ, и платье нѣмецкое носити имъ попускаютъ; отъ таковыхъ раждаемыхъ дѣтей впредь не крестити, доидеже первыхъ дѣтей своихъ христіянски исправятъ, и на покаяніе ихъ въ церковь приведутъ.

О половинкахъ.

(Статья 6-я).

Ежели невѣрная изъ нихъ часть обратится въ вѣру, *) то по исполненіи надлежащаго поста и поклоновъ крестить ю со обѣщаніемъ цѣломудреннаго житія, и со отлученымъ лицемъ въ моленіи и яденіи и питіи чтобы ей не сообщатися, а на общую со христіяны молитву и покаяніе, всегда приходити ей подобаетъ; а если которые изъ нихъ не сохранятъ своего цѣломудреннаго обѣта, то таковыхъ по всему образу причислити къ Новожепамъ.

О сообщеніи на однихъ трапезахъ со иновѣрными.

(Статья 7-я).

Многія во градѣ здѣшнемъ христіяны на одномъ столѣ и изъ однихъ сосудовъ ядятъ и піютъ съ еретиками, **) и Отче Нашъ говорятъ не надъ пищею, но во иномъ покоѣ, о семъ въ писаніи святомъ страшная лежатъ запрещенія, ибо ослабляется отъ сего въ православныхъ вѣра и истребляется въ нихъ крѣпость благочестія: тѣмъ же за сіе, не щадя ни какихъ лицъ, подобаетъ наказывати, а противящихся отъ правовѣрныхъ отлучати.

---

*) Т. е. въ Феодосіевское согласіе.

**) Еретиками Феодосіевцы называютъ тѣхъ, кто только не согласенъ съ ихъ сектой.

(Статья 8-я).

Платье нѣмецкое многіе видится христіяны носятъ, ибо о семъ въ Божественномъ Писаніи преужасныя суть запрещенія. Сего ради отъ душевреднаго обычая сего всячески настоятели должны удерживати, а противляющихся отлучати.

(Статья 9-я).

А которые христіяны волоса свои по христіянскому обычаю не стригутъ, таковыхъ на общее моленіе не пущати; понеже сіи не сохраняютъ апостольскаго и святыхъ отецъ запрещенія.

(Статья 10-я).

Иконописцы христіянскіе, каждой бы изъ нихъ имѣлъ отца духовнаго, и мирскихъ работниковъ и мастеровъ у себя имъ имѣти запрещати, а христіяномъ всѣмъ объявить, чтобъ отъ отлученныхъ отъ церкви, иконниковъ, иконъ святыхъ не покупали, и о семъ настоятели крѣпкое должны надъ оными имѣти смотрѣніе.

(Статья 11-я).

Отъ Поморскаго монастыря въ православіе наше приходящихъ, по установленію прежнихъ отецъ, съ шести недѣльнымъ покаянія постомъ приимати, а изъ православныхъ, ежели кто долгое время въ мо-

леніи, яденіи и питіи съ ними пребудутъ и возвратятся. Двѣ четыредесятницы имъ поста налагати и за поминовеніе оныхъ всю церковную службу земными поклонами наказывати.

(Статья 12-я).

За славленіе у Никоніянъ Христа, книжныхъ, церковную всю службу и того дня трапезу, земными поклонами исправляти.

(Статья 13-я).

О книжныхъ, распутно и зазорно живущихъ, то есть постовъ святыхъ среды и пятка не храняющихъ, съ мирскими въ яденіи и питіи и въ пьянствѣ признавшихся, таковыхъ за первую вину, всю церковную службу, и того дня трапезу, земными поклонами казнити. За вторую же тѣмъ же закономъ всю седьмицу выполняти. А за третію вину безъ пощаденія изъ молитвенныхъ храмовъ вонъ высылать, и во всѣхъ моленныхъ огласити, дабы нигдѣ они на службу церковную приняты не были; преходящихъ же изъ часовни въ часовню, или изъ града во градъ переѣзжающихъ, книжныхъ, безъ одобрительныхъ настоятельскихъ или выборныхъ писемъ, отнюдь не пріимати.

(Статья 14-я).

Еще слышится, что многіе изъ христіянъ вмѣсто упражденія во чтеніи Божественнаго писанія,

не токмо долгіе провождаютъ вечера, но и цѣлыя нощи во игрѣ карточной, и овыя для одной точію забавы, а другія, увы, для душепагубныя денежныя страсти: показывая свое ухищреніе и проворство, для обыграніи другаго, и таковые почитаются за дневныхъ грабителей, и первыхъ убо, яко бѣсующихся, грѣшащихъ безъ прибытка, наказывати по 1000 поклоновъ на соборѣ; а играющихъ въ деньги тѣмъ наказаніе и епитимія, какъ градскіе законы повелѣваютъ, которую имъ духовнымъ смысломъ непремѣнно выполнить должно.

О глумленіи въ Никонов. (черног.) словѣ 10-е, отъ листа 66 и Слово 12.

(Статья 15-я).

Старобрачные, ежели воспитовати будутъ младенцевъ своихъ млекомъ отъ другихъ жешъ еретическихъ; отъ таковыхъ впредь дѣтей не крестить, а отцевъ и матерей ихъ епитиміями на 6 недѣль, каждаго дня полагати по 100 поклоновъ земныхъ. На ходящихъ въ маскерады и въ театры, оперы и комедіи, возлагати имъ по 500 поклоновъ на соборѣ; и ходящихъ со иновѣрными въ крестные ходы и на погребеніи и прочія, возлагати на нихъ по 1000 поклоновъ на соборѣ.

(Статья 16-я).

Статьи или письма о Новоженахъ обносящіяся въ людѣхъ говоренныя въ Москвѣ 7278 году и въ

Стародубѣ 7279 лѣтѣ, и ежели гдѣ таковыя обрящутся, яко не бывшія вмѣняти, и въ доказательство ихъ не приводити, а если которыя будутъ во свидѣтельство ихъ приводити, или что изъ нихъ заимствовати, во оправданіе таковыхъ отъ церкви наказывати.

(Статья 17-я).

О статьяхъ сихъ, ежели церковные наставники предписанныхъ статей сихъ въ точной ихъ силѣ, по коему-либо человѣкоугодію или мшелоимству и пристрастію, окромѣ зѣло опасныхъ или нечаянныхъ случаевъ, выполняти ихъ не будутъ, то за первое упущеніе общецерковнымъ судомъ возлагати на нихъ по 300 поклоновъ на соборѣ. За второе же презрѣніе вдвое имъ епитимію положити: а за третіе, ежели окажется съ намѣреніемъ ихъ преступленіе, то уже и отъ духовныхъ дѣлъ таковымъ отказати, а сопротивляющагося изъ нихъ и безстудно упорствующаго отъ общенія вѣрныхъ отлучити.

Къ симъ статьямъ съ Богомъ благочестивые отцы и благовѣрные граждане рукоположеніемъ своимъ подписуемся, на подлинномъ тако:

Афанасій Акинфіевъ, Федоръ Афанасіевъ, Григорій Власьевъ, Ипатъ Федотовъ, Федоръ Федоровъ, за Сергѣя Микифорова, за Артемья Семеновича, подписуюсь Федоръ Андреяновъ, Василій

Семеновъ, Семенъ Григорьевъ, Панфилъ Игнатьевъ, Степанъ Андреевъ Зайцовъ, Алексѣй Суворовъ, Тихонъ Ершовъ, Алексѣй Васильевъ, Иванъ Ненашевъ, Григорій Салтыковъ, Михайло Екимовъ, Гаврило Савининъ, Матвей Баяриновъ, Максимъ (старшей) Калашниковъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ

(На статью 1-ю).

Старобрачныхъ, которые до познанія вѣры, въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчались, вопрошаются: для чего объяснено, что они въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчались? Ибо о семъ въ писаніи есть глубокое молчаніе, и ни каковое ихъ дѣйство въ бракахъ какъ въ единствѣ такъ и въ еретичествѣ, и просто во всѣхъ язычникахъ за догму не пріемлется, и о дѣйствахъ не упоминается; но токмо, аще невѣрніи суще законнымъ бракомъ совокупишася *); и по сему оный затѣй весьма Божественному писанію и правиломъ противенъ; а вымышленъ козніею для того, чтобъ уравняти съ тѣми, которые по крещеніи въ отступническихъ церквахъ бракомъ сквернятся, ибо единъ отъ другаго отстоитъ яко небо отъ земли. Чтожъ сказано за не имѣніемъ священныхъ лицъ, поучати на чистое житіе, сіе весьма

*) Кор. зач. 137: Кормчая 6 собор. 72 Ник. 1-е 13, 26, 4-го собора 14. Матоей Іерусалим. Севастъ, и Іосиф. Патріар. Григорій Богословъ; это примѣчаніе находится въ рукописи.

добро, яко времени ради, за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ и своего ради безвластія; что простолюдиномъ входить въ разсужденіе браковъ не дано, и того ради не мощно; а преступающихъ, сказаннаго ради имъ времени и обстоятельства, при самомъ оглашеніи, и не содержащихъ, наказывати, и въ семъ противности не зрится. А что написано, апостольскаго же попущенія: еже вѣрному съ невѣрною женою жити, или вѣрной съ невѣрнымъ мужемъ, чтобъ въ доводъ имъ не приводити, сіе изглашеніе (т.-е. предложеніе или толкованіе) великая противность и дерзость заграждати апостольская уста, и всленское его вѣщаніе предати молчанію, ничтожнымъ простолюдиномъ! И аще бы сему боговѣщенному гласу далъ кто дерзостію прекращеніе. како можетъ утверждати и рѣщи старобрачные, а не блудные? И како могутъ вмѣстити на единодомовное жительство, паче же въ церковь Божію входа; аще отвержимъ имъ апостольское утверженіе, *) а аще изъ сихъ сочетавшихся, единъ Христовою вѣрою простится, другому силовозложити неповелѣвается, но да вѣрные словомъ и образомъ научаетъ супружную часть. И если сего не приводити, (т.-е. словъ апостола) то уже нужно нарѣщи сіи браки бсззаконные и блудные, и сіи жены нарѣкутся вводныя, или посадницы, или наложницы, что все знаменуетъ едино, и таковыя жены единодомовно жити не попущаются,

---

* Григорій Богослов. 2-е Слово на пасху.

паче же силою законовъ яко духовнаго, тако гражданскаго изгоняются.—како же се возможно? Имущимъ имъ преже познанія дѣти законныя, по по вашему како парѣщи, недоумительно: кобеличища ли или таймичища? яко же парящаются отъ беззаконныхъ браковъ (!), и сіе весьма дерзостно и противно, и тако въ сей статіи много внесено безразсуднаго, смѣлаго и постыднаго. Предъ иновѣрными, имѣя свѣтъ писанія во очахъ, сожжа оныя рѣятся во тьму; а при всемъ семъ отошли отъ согласія своихъ предковъ, которые въ статьи 45-й (польскаго устава) написали о таковыхъ бракахъ сице: а которые законные браки пріяты въ церковь и о дѣйствахъ ихъ вѣнчанія умолчали, какъ и умолчати должно *).

О пожившихся по крещеніи.

(На статью 2-ю).

Первые вѣнчались въ церквахъ иновѣрныхъ: а вторые по согласію сошлись. Подъ симъ различіемъ именуются первые вольные отступники всея православныя вѣры, вторые же зовутся. имущіе водныя жены или посадницы, по единою рѣщи, близь блудодѣянія; аще и женами парящаютъ, но кромѣ закона церковнаго, и вси таковіи, аще по увѣщанію церковному обратится преслушаютъ, изгоняются церковнаго соединенія, яко язычники и мы-

*) Тимоѳ. 4, 1—5.

тари. и уже церкви Божіей вѣдоми быть не могутъ: съ которыми вси правовѣрніи сообщенія ни въ молитвѣ, ни въ ястіи, ни въ питіи сообщатися не прощаются и запрещаются *. Первіе же яко осквернішеся каломъ и мерзостію еретичества и все поправше исповѣданіе православныя вѣры, не страха ради или раиъ и гоненія, но да пріобрѣтутъ исполненіе блудныя страсти; сіи всячески требуютъ муропомазанія, по расторженію сквернаго брака; но по не имѣнію священства, требуется весьма общимъ совѣтомъ положить, нѣчто подобное, во уравненіе, да тѣмъ пріидутъ въ чувство великаго сего согрѣшенія; аще святый Ефремъ и предвѣщаетъ о Іудеохъ исходящихъ изъ Египта, на соблазнъ къ симъ: навади (сатана) Валаама, даи Валааку царю Мадіамску злы совѣтъ, представити предъ ними бѣсовскія жертвы и блудныя жены, да хотящіи вити къ женамъ, прежде жертву принесутъ, по Изральтяне оніи вновѣ законъ пріемшіи, младенцы была. Нынѣшній же христіянскій родъ, въ послѣднее сіе преплачевное время, утвержденные ученіемъ христовымъ: аще кто отвержется мене предъ человѣки, отвергуся его и Азъ предъ отцемъ моимъ, и не убойтеся отъ убивающихъ тѣло; а за симъ колико апостольскаго, отеческаго и правильнаго ученія и закоположенія, лишающее всякаго извѣта, волею клапеющеся тому, отъ его же единыя памяти, святіи проліяша источники слезъ.

---

* Къ Коринѳ. зачат. 134.

А посему коликое время пребудутъ въ семъ беззаконіи, непріемлется отъ нихъ въ церковь Божію никаковое приношеніе: ни свѣща, ни масло, ни кадило, ни иное что, но яко язычники и мытари отъ всякаго исполненія церковнаго изрѣваются. Паче же сего, Василій Великій *, ниже пріяту ему быти на всяко общеніе, житейскія потребы, яко до того ради; понеже несмѣшатися ему съ нами будетъ діяволу въ сѣдь. Преподобные же предки наши, всему божественному писанію внимающіи, и въ домы ихъ входити запретиша, и аще бы нѣкіи нищіи бездомокъ, и безродныи и престарѣлыи, и нигдѣ же пристанища имущіи, и таковымъ хотя и позволяли въ сихъ домахъ по нуждѣ обитати, но на единомъ столѣ съ ними ни ясти и дѣтей ихъ не пѣстовати, (статья 32 польскаго устава). А прочимъ христіяномъ въ одной храминѣ жити, (статья 31). А дѣти, въ возрастѣ сущіи, аще восхощутъ быти со христіяны, то жити имъ во особныхъ храминахъ, и стряпать самимъ про себя, (статья 33). И сіе все предположеніе предковъ есть о вторыхъ, нарицаемыхъ здѣсь, сшедшихся по согласію; о первыхъ же что рѣщи, недоуметельно. Ибо сихъ при предкахъ нашихъ едва ли гдѣ слышимо было, сіе страшное богоотступство. Ибо святый Ефремъ глаголетъ о времени царства антихристова: видя бо лице мучителя, вѣрова волею безъ милости, обрящется таковый въ день

---

* Кормчая лист. 253 обор.

судный, молчащіи жъ, божественную прежнихъ отецъ, по силѣ божественнаго писанія, ревность попущаютъ прорастати въ церкви Божіей мерзкому тернію и заблужденію, таковымъ затмѣніемъ и не раздѣленіемъ качество грѣха; къ сему же и еще, къ еретическому мерзкому дѣйствію и второе, не меньшее зло, вѣрныхъ съ невѣрными сплетеніе, еже овчати съ волкомъ смѣшатися, (Никонъ чер. 26; Севастъ книга 6, рѣшеніе Петра діакона), и христовѣ части и грѣшныхъ жребію, и паки пріемлющіи отъ таковыхъ, въ противность писанію: масло, свѣща и прочее жертвоприношеніе, которое и въ ветхомъ завѣтѣ повелѣвается приносити непорочное, и въ новѣмъ великое запрещеніе, пріятіе приносовъ отъ отлученныхъ церкви Божія и христіянскаго соединенія.

О родителехъ новоженскихъ.

(На статью 3-ю).

Изъясняется первое: которые отцы и матери дѣтей своихъ будутъ посылати и иконами ихъ благословляти для вѣнчанія въ церкви еретическія. Сіе первое заблужденіе, что нарицати церкви еретическія. Читай Ипполита папы римскаго и святаго Ефрема Сирина и прочихъ: аще обрящешъ (у нихъ) имя ереси или церкви еретическія, но сѣденіе самаго сатаны, въ царство коего не будетъ именоватися имя Іисуса Христа Спасителя, ни честнаго креста его животворящаго, ниже знаменія кре-

стнаго рукою изображаемаго; ибо еретикомъ написуете едино нѣчто злое ихъ исповѣданіе, а не тако яко же о антихристѣ писано: во всемъ бо хощетъ уподобитися Сыну Божію, и даетъ свое знаменіе вмѣсто креста Спасова и сѣсти ему въ Церкви Божіи, показующа себѣ, яко богъ есть. еретицы быша по мѣстомъ и исчезоша, сей же во всемъ мірѣ, и хощетъ прельстити весь міръ въ смерть. его же убіетъ Господь духомъ устъ своихъ и явленіемъ пришествія Своего, и таковое утаеніе царства антихристова, подъ именемъ ересей, весьма способно, ко ослабленію христіянскаго жительства. и козни измышляющихъ сіе, ввести подъ едино иго антихристово, и на блудную и богоотступную жизнь, и въ совершенное забвеніе.

А иконами благословляти, итти въ путь антихристовъ и ему припадати и кляняпся, молитися и просити, и тайну его нетанственную пріимати и, яко бы во всемъ семъ Христу участникомъ быти, не вѣмъ кая уста и языкъ могутъ изглаголати и рука исписати, сей неизрѣченный ровъ нечестія, заблужденія и смѣлости; кая часть Христу съ Веліаромъ? Велико и нещетно Бога нашего долготерпѣніе: аще дивимся жидовской злобѣ и нечестію бывшему въ Веритѣ, надъ иконою Спасовою, колико показаша безчестіе и ругательсво; но тіи тако сотвориша по ревности своего нечестія и по невѣдѣнію. Но что къ сему дерзновенному нечестію въ разумѣ, продавати Христа своимъ дѣтемъ на совершенную погибель. Музыка же и органы,

плясаніе и піянство, во истину христіяномъ совершенно пагубно; паче же, въ сіе плача достойное время, и не токмо таковы дерзости великія, но и всякое глумленія предосуждается, и всяко слово гнило да не исходитъ, по Апостолу; но не можетъ уравнятися, къ презрѣнію великихъ догматъ христіянскихъ, ибо таковое нѣчто можетъ содѣятися и кромѣ сего препагубнѣйшаго брака. Но таковое преступленіе, можетъ достойно епитимействоватися инако, и кромѣ отлученія и изгнанія церковнаго, развѣ кто содѣлается совершеннымъ шпиномъ и предъ всею Церковію открытымъ преслушникомъ. А въ статіѣ нарѣчены оные родители отступниками; въ правду, но не за сіе, въ піянствѣ играніе, а за убіеніе душъ, и за исхолатайствованіе чадомъ своимъ вѣчныя и невозвратныя погибели: ибо пожрома сыны и дщери своя бѣсовомъ, чесо ради и царицаются въ статіѣ, въ правду, зломерзостными законопреступниками, и благовѣрія святаго нарушителями и правовѣрныхъ христіянъ соблазнителями. и яко самопроизвольные отступники отъ церкви отлучати, сказано: добре глаголется, но не добре дѣйствуется. Ибо всякій грѣхъ, по отстатіи и презрѣніи онаго, за прешедшее дерзнутіе, наказуется, а не за будущее дѣяніе, грѣховныя мерзости! Понеже въ подобномъ законопреступленіи, непремѣнно отлучаются церковнаго входа, но доидеже не расторгнутъ беззаконнаго счетанія *) чадъ своихъ; но

*) Кормч. лист. 560.

аще тогда толико наказывашася за беззаконное сочетаніе, въ церкви православной, отъ священника правовѣрнаго, уставы церковными, тѣмъ же де и вѣрные лица. Но буде аще по невѣденіи или по силѣ, и аще по славѣ сочетавающихся тако содѣяся; но что къ сему неизрѣченному и необмыслиму скверненію изглаголати не мощно, но токмо чистѣйшій христіянскій смыслъ можетъ измѣрити. И по таковому скверненію счетавшихся парицаютъ, и по пріятіи беззаконной сей и неповелѣнной душепагубной епитиміи, паче же рѣщи, потворству беззаконныхъ и безумныхъ предводителей, зятями и невѣстками парицаютъ; еще и родсловятъ всѣхъ, по скверному таковому сплетенію, прикровными родственниками, вопреки ветхаго и новаго закона, и по сему како могутъ нарѣщися, когда правовѣрни и покаявшіися, не отступая отъ беззакоція сего, содѣянія ни дѣломъ, ни словомъ, паче же и услаждаются симъ душеубиствомъ до гроба, благовременно нынѣ рѣщи со псаломникомъ: *) «Боже пріидоша языцы въ достояніе твое, осквернища церковь Святую твою, положища Іерусалима, яко овощное хранилище, положища трупія рабъ твоихъ брашно птицамъ небеснымъ;» паче же не трупія птицамъ, но душемысленному Навхудоносору, не кровь проливаютъ, но вѣрную погибель ходатайствуютъ, не варвары нѣцыи, но восташа родителе на чада и убиваютъ я, и предаютъ вѣчной смер-

*) Псаломъ 78

ти, и нѣсть погребающаго ихъ, ибо и земля вся отъ тѣлесъ повергнутыхъ умершихъ (яко же предвѣща святый Ипполитъ *) смрада исполнится; ибо онъ же повѣдаетъ: яко отецъ сына обьемъ и мати дщерь—вкупе умрутъ; сіе весьма внятно, яко смертію душевною.

На концѣ сего требуется нѣчто объяснить о данной имъ епитиміи, безъ всякаго обращенія отъ преступленія или паче отступленія христіянскаго закона, отъ прозырственнаго завода нѣкіихъ сумазбродовъ, паче же заколителей, не по данной имъ власти разсуждати о бракахъ, самомнѣнно, оставя простое и ясное сказаніе писанія, умалчивая всячески о непремѣнно требуемаго имъ святаго муропомазанія, не воскресшихъ покаяніемъ, смѣшивати съ живыми.

Аще кто хощетъ истинно вразумиться во свое спасеніе и усмотрѣти тожде соразное богоотступно подобѣйство и погибель, да прочтетъ 6-е слово на Іудеи и усмотритъ тогдашнюю пагубу съ постящихся Іудеомъ; но тамо прелесть бѣ лежащая, пророческія книги, о ихъ же святый Златоустъ большее нечестіе объяви; здѣ же ни то самое обрѣтается, но якоже первострадальцы обычаху при Никонѣ, яко вся книги приложиша на своего Іисуса, и что сей Іисусъ, не явствуетъ ли сказанное предрѣченіе святаго Ефрема Сирина о антихристовѣ пришествіи: всякимъ бо ковар-

*) Соборн. Лист. 131.

ствомъ кусть, да Пресвятое и Славное Владыки имя не именуется во времена змѣевы; но аще Пресвятое и славное имя не именуется, то не отрочно мерзкое и пагубное вмѣсто того воспрославляется.

(На статью 4-ю):

Здѣсь великое удивленіе предлежитъ во очію благомыслящихъ. Предки христіянъ (подобно и нынѣшніе нечестія вводители) положили, называемыхъ старобрачныхъ, то есть законные браки. времени ради обстоятельства, и по своему безвластію и равенству, совѣтовали съ женами жити цѣломудренно, въ чистотѣ: кромѣ плотскаго совокупленія, и сіе внушали имъ при самомъ оглашеніи и ученіи, по узнаніи ими православныя вѣры, изъясняя имъ, какъ выше сказано, братскимъ совѣтомъ, что они на совокупленіе никакого благословенія и сонзволенія, яко не имѣя власти, дати не могутъ. А потому, яко по собственному ихъ увѣщанію, внушенію и произволенію на то, преступающихъ своя обѣты, на чистоту наказывали временно, а не исправляющихся отлучали, доидеже исправятся и покаются, а потому можно разумѣти, яко и у оныхъ по отлученіи дѣтей уже не крестить ли *), и аще съ законными браки, по безвластію, тако поступали, что остается мыслити о бракахъ отступническихъ, паче же они ни браки, ни

*) Евангг. Марк. 10, 13—16.

браку начало и ѣсть и нарѣщися могутъ по истинѣ, чрезъ которые отступаютъ Бога, вѣры, закона и совѣсти христіянскія, и многократно, паче тмицнаго блуда, которые, по апостольскому и церковному ученію, преданы въ снѣдь діяволу, дондеже совершенно раскается, и расторгнетъ таковыя пребеззаконныя и отступническія сочетанія, отъ таковыхъ и толико беззаконныхъ, и мыслемъ христіянскимъ невмѣстимыхъ хощутъ; паче же со усердіемъ ищутъ, съ великимъ рачительствомъ, пребеззаконному отъ сихъ плоду, паче нарицаемыхъ кобелничищевъ и таймичищевъ, подавати крещеніе отъ гарскаго проклятаго бѣсованія и мшелоимства, явно отдающихъ благодать крещенія діяволу *). Въ которые домы, яко мытарскіе и языческіе входити непрощено, **) и ни въ житейскихъ потребахъ мѣшатися и дѣйствовати не повелѣно, и вси божественныи правилы. браки беззаконные преже расторгаютъ и по расторженіи, по достоянію и подобѣйству епитиміями наказуютъ, исправляютъ и примиряютъ. А еже бы до расторженіи оныхъ крестити дѣтей ихъ, того въ священныхъ правилѣхъ невидится и предки сіе дѣяніе не производили; аще же не расторгати столь мерзскаго брака, а дѣтей отъ нихъ крестити, сіе есть позволити и утверждати и гнусное сплетеніе церкви Божіей усвояти (листъ 294, отвѣты Ильи митрополита). Зри

*) Марк. 10. 13—16.

**) Кормч. лист. 253.

паки правило Севаста Армепопула, гласящее тако: аще подобаетъ іереемъ отецъ онѣхъ пріимати просвиры, ихъ же вѣдѣніемъ подвластная чада блудствуютъ. Зри отвѣтъ весьма воспретительный, въ коемъ и се сказано: еже молчати есть попущати; зри внимательно силу правила сего, что за таковое попущеніе не пріемлется приношеніе; слѣдственно и въ домы таковымъ стателемъ невходно, и якоже въ совершенно отступническіе домы будутъ входны, и дѣти могутъ крещатися, великое недоумѣніе. (Потребникъ правило 225). Зри и въ потребникѣ, что повелѣвается о не постящихся отцѣхъ и дѣти ихъ не пріемлются; зри преподобнаго Максима Грека за иностранные обычаи и туркообразные сапоги, (Максимъ Грекъ гл. 89), всѣдомовно отлучаются, и святителемъ входити запрещается; сіе крещеніе дѣтей отступническихъ. весьма противно и противоборно самому Богу, правилоиъ, предкомъ и самимъ себѣ.

Богу, яко рѣчено, тайны моя мнѣ и сыновомъ дому моего, правиломъ во отступническіе домы входити запрещающимъ; предки подвизались весьма и не попущали имъ законныхъ браки, по безвластію на сочетаніе попущати и потому преслушниковъ отлучали послѣдовательно; по отлученіи и крестити дѣтей ихъ имъ было невозможно, кольми паче, опасный ихъ поступокъ былъ съ отступниками тѣми, которые въ ихъ очію видѣны быша, а не сіи явные отступники всего христіянскаго закона и смѣлые чертопоклонники, которыхъ предки слышать

не достигли, Богомъ соблюдаемы, нынѣ паки и сами себѣ противятся. Ибо по прежде глупыхъ сихъ статей, всѣю силою спорили, что ни единаго отступническаго отродія невозможно крещенія лишити, нынѣ рѣшились на неслыханные и смѣшные предлоги; (написано крестити ихъ) спречь младенцевъ, а не у нихъ, спречь у таковыхъ отступниковъ производителей, и паки чтобъ съ миромъ имъ не сообщатися, спречь младенцемъ, а не отцамъ ихъ съ миромъ не сообщати, и паки, среды и пятки и прочіе посты по преданію хранити, и нѣмешкаго платья имъ не носити: чего младенцы, ни что же о себѣ разумѣющіе, исполнити не могутъ и написано выше естества человѣческаго. Весьма сію статью читати и слушати глумно; ниже сего, уже наказуютъ, въ предлогѣ самихъ отступниковъ видно. По образумившись: и дѣтей своихъ до совершеннаго возраста, воспитовати во благочестіи, и ни съ миромъ, ни съ собою ихъ въ моленіи и яденіи и питіи не смѣшивати; и здѣсь есть сему предлогу препона; ибо не сказано како воспитывати ихъ, чіимъ млекомъ, кто будетъ младенцемъ онемъ изжувати пищу и всякое имъ преподавати храненіе. О, сустныя заповѣди и предлоги изъ устъ сустныхъ, вопреки святаго писанія. Ниже: а по прошествіи четырехлѣтняго ихъ возраста во христіянскіе храмы на молитву приводити; въ какіе храмы разумѣть неможно. Христіянскихъ храмовъ и жительствъ довольное количество. По всѣмъ ли христіянскимъ избамъ водить на молитву или во

опредѣленные молитвенные храмы? Токмо, требуется спросить самихъ написателей оныхъ статей, а при томъ четырелѣтніе молитвенники извѣстны всѣмъ, которымъ иногда отцы и матери персты слагаютъ и молитва ихъ можетъ быть отъ сердецъ родительскихъ, а не отъ ихъ, и посему настоятели не стараются соблюсти казенъ, для ихъ надобно токмо вѣтьви. Ниже: а по седми лѣтѣхъ поставляти ихъ ко отцемъ духовнымъ на покаяніе, и въ томъ брати съ нихъ вѣрныхъ и не зазорныхъ въ кумовствѣ поручителей. Что приводити семилѣтнихъ на покаяніе, нѣчто ко истолкованію понимается; а какое то въ кумовствѣ поручительство, сіе истолковать трудно, безъ написателей, что такое значитъ. Ниже: а если они сего душеполезнаго ими обѣщанія выполняти не будутъ, то впредь отъ таковыхъ дѣтей крестить не подобаетъ; здѣсь также не изъяснено, кому обѣщается душеполезство: младенцемъ или отцемъ ихъ? Если симъ пользуются младенцы, то однакожъ относится вина сего родители, которые содѣйствуютъ къ рожденію таковыхъ младенцевъ (чрезъ что ихъ душевная польза), не отрѣкутся. О, безмѣстнаго мужицкаго законоположенія, паче же рѣщи, безумнаго велѣнія! А поручителей тѣхъ, то-есть кумовей, за слабое ихъ наблюденіе, величайшими ихъ облагати епитиміями; теперь то изъяснено кто поручители—кумовья; вотъ тѣ то не зазорные и вѣрные поручители; но кто можетъ вѣрно изъяснить, чтобъ у отступниковъ кумовья были или бъ поступили къ нимъ въ кумовья, вѣрные и не

зазорные кромѣ тѣхъ, которые сами или отступники или имѣютъ у себя таковыхъ отступниковъ, нарицаемыми, не по закону Божію, родственниками, или были помощниками отступству, или имѣютъ сами сокровенныхъ блудницъ, или по крайней мѣрѣ отступникомъ помощники. въ ихъ нераскаяніи?

(На статью 5-ю).

А у которыхъ Новоженовъ обрѣтаются теперь уже крещеныя дѣти, и оныя воспитываются не по христіянски и прочія брѣдни; на сію статію что иное изрѣщи, недоумѣю, но токмо Христово изрѣченіе: ни кто же собираетъ отъ терній грозди, ни отъ рѣпія смоквы; тако можно ожидать и отъ отступническаго плодородія христіянскаго жительства чадомъ ихъ. Ибо дѣти не токмо отеческому жительству подражаютъ, но преуспѣваютъ болѣе ихъ въ страстѣхъ, по юношескому возрасту; но какъ настоятели сихъ отступниковъ не страшаютъ, однакоже не совершенно надежди лишаютъ; ибо написано: если первыхъ и правятъ, то и паки обѣщаютъ дѣтей ихъ крестити не отрочно. Олѣ! сихъ сквернавцовъ и злобѣ учителей и къ прелести предводителей. Ибо они крещеніе разносить готовы, токмо бы отступники плоды приносили. Олѣ! не преподобнаго, скверныхъ предводителей дѣянія и пагубнаго наставленія ходатайствующаго гіену себѣ и послушающимъ!

(На статью 6-ю).

Ежели невѣрная изъ нихъ часть обратится въ вѣру, то по исполненіи надлежащаго поста и поклоновъ, крестить, со обѣщаніемъ цѣломудреннаго житія и со отлученнымъ лицемъ, въ моленіи, и въ яденіи, и питіи чтобъ ей несообщатися, а на общую со христіяны молитву и покаяніе всегда приходити ей подобаетъ. Въ сей статіѣ столько мозгу, сколько бываетъ въ бѣлозерскихъ снѣткахъ, въ одной рыбочкѣ ихъ. Ежели невѣрная изъ нихъ часть, обратится въ вѣру; какая это невѣрная часть обратится; что знаменуетъ обращеніе? Обращеніе знаменуетъ отпадшаго отъ вѣры паки обращеніе; но еже отпадшаго крестити, апостольскимъ правиломъ, и всего христіянскаго закона ученіемъ жестоко воспрещается, и паки недоумѣтельно, какая то невѣрная часть? Ела-ли та часть невѣрная, которая не единовременно или мужъ или жена отъ законнобрачныхъ познавшая? Если сіе, тобъ статіи писати на сіе не былобъ потребы; ибо апостолъ повелѣваетъ ждати и не отлучатися, рѣче бо къ первопознавшей части вѣру: что вѣси мужу, аще жену спасеши, или что вѣси жено, аще мужа спасеши. Но во всемъ испытаніи остается мыслить сію невѣрную часть, какъ инако и быть нечему; когда сквернобраченіемъ симъ приплетется вѣрная часть къ невѣрному и другая якобы обратится. Но сіе нѣсть обращеніе, но вновѣ познаніе православныя вѣры. А въ неже время познаваетъ вѣру по-

знаваетъ и законъ христіянскій, и якоже позна вѣру, можетъ тогда же уразумѣти и жену свою, отступницу сущу, съ которой сожитіе единодомовное прощено, ни гдѣ же обрѣстися можетъ; ибо сему нѣсть къ сожитію, апостольскаго завѣщанія таковаго: что вѣси жено, аще мужа спасеши, или что вѣси мужу, аще жено спасеши; ибо сихъ спасительныхъ выгодъ сожитіемъ пріобрѣсти не возможно, но ясный образъ спасенія, отступной части отъ беззаконнаго сожитія, отступити, сіе бы могло статися и при священствѣ. Ибо когда кто и въ вѣрныхъ по невѣдѣнію брачится съ отпущенною, бракъ таковый съ распуствомъ, кольми паче во время се, ни единa притча или образецъ писанія, вѣрной части со отступною жити не попуститъ. Ибо еже невѣрному по познаніи креститися и со отступною частію спребывати, не токмо писанію и предкамъ, но и самому себѣ, статіи-писателю противно, чтобъ по воспріятіи крещенія ни въ моленіи, ни въ ястіи, ни въ питіи не сообщатися; откудажъ прощено сожитіе? Ибо всякое ея прикосновеніе скверно, когда отдана часть діяволу, и даже не мѣшатися ни въ житейскихъ вещѣхъ. И такъ въ сей статіи видится паче бо оное и пагубное а не спасительное наставленіе; кая бо часть вѣрному съ невѣрнымъ? А въ статіи написано: то по исполненіи надлежащаго поста и поклоновъ крестить ю со обѣщаніемъ таковымъ, каковаго въ писаніи весьма не зрится; съ таковымъ обѣщаніемъ, которое есть по замысламъ ничтожныхъ

и невѣжественныхъ, паче же губителей и убійцъ душъ человѣческихъ; ниже въ статьи: а если которые изъ нихъ не сохранятъ своего цѣломудреннаго обѣта, то таковыхъ по всему образу приприслити къ Новоженамъ. Весьма замѣчательно сіе причисленіе, ибо въ статіи 4-й Новоженомъ не написано цѣломудренной жизни, но разрѣшено совокупленіе и производити дѣтей. Да какая то имъ воображена опасная жизнь отъ скверныхъ мужицкихъ забобоновъ или замысловъ, тогда и дѣтей у нихъ крестити не возбранно. Зрите, хотящіе спастися, суетное суетныхъ суесловцевъ преданіе: изъ единыхъ устъ огнь и вода. Если не сохранятъ цѣломудреннаго обѣта причислить къ Новоженамъ, живущимъ подъ покровомъ мужицкаго предлога и раждающихъ дѣти, и приносящихъ всякое приношеніе, чего они и желати лучшаго не хотятъ. По неже отъ таковыхъ учителей прощена имъ, паче же предана нечестивая жизнь до смерти и гроба подъ предлогомъ, когда могутъ таковые исполнить церковное ученіе и получить спасеніе безъ убодѣнія совѣсти. Когда они подъ пагубнымъ предлогомъ церкви соединены и съ пріемомъ приношенія, чего въ писаніи не обрѣтается; ибо писано, не о хотящихъ слитися, но о сшедшихся уже. Но кій сатана заградилъ очи таковымъ законодателемъ зрѣти силу и разумъ Божественнаго Писанія и священныхъ правилъ, ясно завѣщавающихъ, еже поимати на сочетаніе брака правовѣрному, еретическую

жену или дщерь дати за еретика, 10-е *) и 31-е правило собора иже въ Лаодикіи, и 72-е правило 6-го Вселенскаго собора, иже въ Трулѣ полатнѣмъ. И се правило (сиречь 14-е правило 4-го Вселенскаго собора) отрицаетъ; 3-мъ и 10-мъ же Лаодикійскаго соглашается и посылаетъ къ 72-му 6-го собора, и на 31-мъ сего же собора, внизу на сей страницѣ указано: у еретиковъ не женитися, ни дщерей за нихъ христіяномъ не давати, якоже глаголетъ Никонъ въ 13-мъ словѣ, тамо собрано отъ многихъ книгъ, съ 31 же, соглашается на полѣ Никоново 13 и 26, и посему вси сіи свидѣтельствуютъ единоумно, и едино завѣщаваютъ. При 72 же соглашается апостолово *), и посему брачившимся со иновѣрными, едино спасеніе-расцустъ и потомъ покаяніе; аще же невѣрная часть отступную отпустити не хощетъ, како сподобиться крещенію? По каковому писанію дѣютъ да покажутъ безъ лѣности и мы съ потщаніемъ покоримся, и житія со отступною частію, едину спасти а другую погубити, чего апостолъ не повелѣваетъ. Ибо апостолъ попустилъ за чаяніе спасенія другія части, и бракъ утвердилъ.

(На статью 7-ю).

О ястіи на единыхъ трапезахъ съ антихристіяны изъ единыхъ сосудовъ, и «Отче нашъ» говорятъ не

---

*) 14 правило 4-го Всел. соб. и 21-го Корфаген. 22 тоже.

**) Коринѳ. зач 137.

надъ пищею, сіе дѣйствуется болѣе у отступниковъ, которые дѣтей своихъ перебрачили съ дѣтьми антихристовыми, и потому болѣ празднуютъ имянины бѣсоданныхъ ихъ сватовъ, и прочей бѣсонарѣченной, по сквернему сплетенію ихъ родословной азбуки, которое только извѣстно самому сатанѣ, во истинну по неволѣ; также статіи-писатель сказалъ: чрезъ что ослабляется въ православныхъ вѣра и истребляется въ нихъ крѣпость благочестія, которыхъ велитъ, не щадя ни какихъ лицъ, наказывать подобаетъ, а противящихся отъ правовѣрныхъ отлучати. Зрѣти внимательно подобаетъ на статіи-писателей безуміе. Аще не воспрещается совокупленіе со всѣми иновѣрными ихъ чадомъ, возможно ли сіе оставити, аще зять, антихристовъ сынъ, зятемъ нарицается и невѣстка такожде, то како уже возможно таковос родство разторгнути въ любвахъ, обыкновенныхъ всему человѣчеству? Ибо прежде требуется истребить первое, то-есть, дабы не входить въ разсужденіе браковъ запрещенныхъ и сквернихъ, а когда таковыхъ не будетъ и сообщеніе не услышится.

О нѣмецкомъ платьѣ.

(На статью 8-ю).

Сія статія болѣе лежитъ на отступниковъ, ибо отцы и матери тщатся и мыслятъ отъ малаго возраста дѣтей брачити, а болѣ всего въ никоніянскіе богатые домы зрятъ, то и тщатся обучать дѣтей

своихъ богомерзкимъ модамъ, и сами тоже носятъ, для того что и на родителяхъ если будетъ русская или христіянская одежда, то будутъ почитаться за грубыхъ и неучтивыхъ, чрезъ что и въ сватовствѣ будетъ не малое помѣшательство. Вотъ для чего всякое терпіе въ Церковь Божію натекаетъ, для скверныхъ и сатанинскихъ браковъ, которые всѣ, кромѣ православнаго священства дѣющіеся, отъ церкви Божія отрѣваются. А впротчемъ, на сіе не слѣдовало бы писать статіи, но подавать ученіе отъ Божественнаго писанія, а не поставя въ видѣ онаго мужицкое правило, статіею помощи не дастъ; но видно никто не знаетъ его людемъ сказать.

О волосахъ.

(На статью 9-ю).

Мужъ аще раститъ власы (Корин. зач. 147); разумъ слова сего даетъ понятіе: раститъ, сирѣчь, съ совершенными концами власовъ, по существу своему растущими; даже и коса тамо упоминается, но коса и ращеніе еще во обычаи (Богу слава) не вниде, но о добромъ обычаи спорить и противиться грѣхъ есть. Ибо сіе ученіе знаменуетъ нѣчто къ смиренію и къ опроверженію мерзкихъ модъ, и къ послушанію ученія даже и до тонкихъ; обаче не первый догматъ, наносящій пагубу, понеже мѣры и образца остриженію не дано; и сіе можно приложить къ за-

кону о мятвѣ и коприщѣ, и есть добрѣ; но преже должно не оставляти судъ и милость, по Христову словеси, подобаетъ убо сихъ преже хранити и о нѣхъ не оставляти. И такъ преже проклените и отверзите отъ себѣ разсуждать о бракахъ, не данныхъ вамъ, яко простолюдиномъ, а сія съ Божіею помощію скоро могутъ исправиться. Очистите преже великія кучи гноя лопатою, а пыль метлою очистить тягости мало; цѣженіе комаровъ, а глотаніе верблюдовъ и во Евангеліи не похвалено, но горѣ сказано, не за то что оцѣждаютъ комары, но за то что малое увеличиваютъ, которое хотя и противно, но за малое раскаяніе и простительно, а великое преступленіе и пагубу почитаютъ ни за что, за сіе и лицемѣрствомъ наречено.

О иконописцахъ.

(На статью 10-ю).

Сіе говорено было и въ давныхъ лѣтѣхъ, когда они брали учениковъ мирскихъ, и тогда маленькая дырочка была не зашита, а въ нынѣшнее время, которые, ради большаго придобытія, работниковъ мирскихъ держатъ, а болѣ отошли мерзкими браками, о которыхъ здѣсь въ статіи и не упоминается, ибо отступники теперь болѣе у нынѣшнихъ христіянъ и церковь составляютъ, да и потому, что самъ статіе-писатель отступниковъ притворно, подъ пустымъ прощаніемъ, держитъ иконниковъ на клад-

бищѣ. А кто изъ христіянъ строго наблюдаетъ вѣру христіянскую, тотъ весьма знаетъ, что отъ Никоніянъ и отступниковъ писанныя иконы брать не слѣдуетъ; а кто по совершенному невѣдѣнію, какимъ образомъ пріобрѣтетъ безъ всякаго изслѣдованія, подобообразно древнимъ образцамъ написанную, тотъ мало погрѣшаетъ; учить же о семъ не есть вредно, но токмо слѣдуетъ утвердить писаніемъ, какъ книги повелѣваютъ: вся яже глаголеши и твориши, имѣй свидѣтельство отъ божественнаго писанія.

О поморцахъ.

(Статья 11-я).

Въ сей статіи слѣдовало бы преже изъ чести и преступленія, и каждой изъ нихъ изпровещи силою Святаго Писанія, дабы и вопрошающимъ могли дати отвѣтъ не зазоренъ и внятенъ; а статія силы покажетъ мало безъ доводовъ. Ибо обличить и назвать кого и поносимъ именемъ можно, да слѣдуетъ и показать въ правду, а если показать не можетъ, то самъ тѣмъ же накажется, чѣмъ другаго поносилъ. Но статія тѣмъ еще мало поможетъ, что настоятели, нарицаемые нынѣ смѣлостно духовными, дѣтемъ своимъ духовнымъ, преподаютъ ученіе о Поморцахъ, и показуютъ имъ, напрасный и ни на что надобный съ поморцами раздоръ или отдѣленіе, и упрекаютъ предковъ нашихъ которниками; но какъ видится сіи Поморцы и самое кре-

щеніе преподаютъ за одну привычку, безъ всякой ревности и показанія прелести антихристовой, да уже сказать почти не можно. Ибо въ тропарѣхъ нечестивыхъ нарицаютъ благочестивыми, умершихъ некрещеныхъ поминаютъ съ сочиненіемъ мужицкаго тропаря, и о томъ мерзкое оправданіе. О бракахъ же поступокъ оныхъ кто можетъ изчести скверное нечестіе; толкованіе титлы, писаной на крестѣ Христовѣ; сообщеніе въ ястіи и питіи и моленіи, и въ самыхъ молитвенныхъ храмѣхъ, некрещеннымъ великое снисхожденіе и присвоеніе?

О славильщикахъ у Никоніянъ.

(На статью 12-ю).

За славленіе у Никоніянъ Христа, книжныхъ и проче, написано у Никоніянъ, а о отступникахъ умолчано; и по сему видится, сихъ ни мало не отрѣваютъ отъ церковнаго всякаго приношенія, а при томъ и въ домы ихъ вхожденія не запрещаютъ, да и запретить невозможно, когда и сами наставники въ домѣхъ ихъ, сквернаго придобытія, отродковъ съ ретивствомъ другъ противъ друга крещаютъ *). Но хотя и не сообщаются въ молитвенныхъ храмѣхъ и то притворно, а которые всѣмъ не вѣдомы, а однимъ настоятелемъ, тѣ весьма пріемлются; вотъ видимая прелесть, и пріятіе антихристовыхъ

---

*) Марк. 10, 13—16.

блевотинъ. О Никоніянахъ упоминаютъ, которые иногда такіе, хотя и не крещены, но съ вѣрою пріемлютъ и по евангелію: аще нѣсть на ны, то по насъ есть, и по лѣствичнику: аще отъ невѣрныхъ вѣрою позываеми, а отступники горши ельлинъ и жидовъ, и въ домы входити къ преданнымъ ліяволу въ снѣдь, разрѣшенія не видится, а запрещенія довольно. Но я не на утвержеиіе говорю въ никоніянскіе входить домы, но токмо въ сравненіе съ отступниками, кто можетъ Никоніянинъ совершенный ревнитель принять славяльщиковъ таковыхъ, кромѣ храмлющихъ на обою колѣну, ибо сіи ближе къ наученію христіянскому, нежели отступники и познаніе и путь къ благочестію имъ ближе нежели отступникомъ; ибо крещеніемъ они во всякое время и въ частости обновляются; но отъими отъ отступниковъ богопротивную наставниковъ милость и снисхожденіе, колико узриши на истинный путь церковный и правильный возращшихся? сіе чюдо будетъ тебѣ подобно солнечному остановленію. А какъ при кончинѣ отступниковъ, наставники всякому беззаконію исправляютъ и пріобщаютъ церкви, имъ единемъ вѣдомо, но благонадежно думать, что они ихъ похороняютъ вмѣсто колодъ безъ всякаго чистаго раскаянія о отступствѣ, которое паче всѣхъ означенныхъ грѣховъ въ потребникѣ, и паче тмищнаго блуда, и прелюболѣянія и всякаго студодѣянія плотскаго, душевное нечестіе болѣе судити, и болѣе имъ оскверияется человѣкъ.

О книжныхъ.

(На статью 13-ю.)

Что значитъ книжные? И кто такіе книжные? Распутной и зазорной жизни, нехранящіе святыхъ постовъ, среды и пятка, и съ мирскими, то есть некрещенными въ яденіи и питіи, а равно и въ пьянствѣ признавшихся, недоумételно? И паки что такіе за книжные? Книжные вси нарицаются или разумѣются, умѣющіе грамотѣ, или попросту нарицаемые грамотники, наученные книжному чтенію. Но еже не хранити кому среды и пятка, и прочихъ постовъ и вести зазорную жизнь и съ некрещенными въ яденіи и питіи сообщатися, сіе всѣмъ вообще ученымъ и неученымъ грамотѣ закономъ запрещается, и преступающіи вси наказуются и отлучаются, паче же за сообщеніе со иновѣрными. Но поступимъ далѣе въ статію, не тая понятія, кто и каковые здѣсь книжные, которыхъ за два преступленія наказаніе написано, а за третіе изгоняются изъ молитвенныхъ храмовъ и вездѣ оглашаются таковыми, и нигдѣ на молитву не пріимати, и по прехожденіи изъ часовни въ часовню, или изъ града во градъ переѣзжающихъ, безъ одобрительныхъ писемъ отъ настоятелей или выборныхъ никуда не примать; и посему видно нѣчто. Здѣсь идетъ слово не о всѣхъ грамотникахъ, но о тѣхъ книжныхъ, которые о себѣ и за себя не молятся никогда; но по договору, по мѣсячно или по денно нанимаются по часовнямъ пѣть и

читать. Такъ вотъ какіе книжные; они вродѣ причетниковъ, которымъ препоручается дѣло не малое: первое читать, пѣть и еще и потченіемъ оглашать приходящихъ на молитву, паки сказать, дѣло великое сихъ книжныхъ, по видно изъ самой сей статіи, что они какіе нибудь волокиты, что при началѣ вступленія въ должность, о себѣ свидѣтельства не показали, да видно и посмотрѣть было некому, а при томъ и разсмотрѣть требуется время, и смыслъ самыхъ настоятелей, и добрая христіянская жизнь въ самыхъ ихъ себѣ. Но если кто чего самъ не знаетъ, того и другому преподавать не можетъ; чего жъ отъ нихъ болѣе и требовать, не имѣющихъ отъ трудовъ пропитанія, и не наставленныхъ на лучшее. Принимаются на дѣло духовное, которое бываетъ не отъ найма, а отъ произволенія и горящей совѣсти, которая влечетъ человѣка во спасеніе; чѣмъ же?—Памятію смерти и будущаго суда, и воздаянія по дѣломъ когождо, а не отъ найма, которые проходятъ и проводятъ жизнь безъ всякаго начальства, безъ труда въ тунеядствѣ; понеже таковые книжные сущіе невѣжди, и больше польскіе выходцы, которыхъ потребно испытывать: имѣютъ ли на себѣ крещеніе; а если и имѣютъ, то отъ кого и какъ, ибо въ тамошней странѣ въ сіе время, чистаго и непорочнаго христіянства искать трудно: отступникъ отступника исправляетъ. Но теперь мы пойдемъ на иное изображеніе. Много ли имѣли, а притомъ сказать, и совсѣмъ имѣли ли предки наши

такихъ книжныхъ наемныхъ, и была ли въ нихъ надобность? Ибо въ нашемъ зрѣніи и памяти, сходились христіяне другъ къ другу, кому гдѣ входно и можно; молились какъ гдѣ какимъ образомъ вмѣстити возможно, всякій за себѣ, туне каждый требовалъ отъ Господа воздаянія, грѣховъ прощенія, а сіи крикуны явились тогда, когда явились больше пагубныя, нежели къ спасенію помогающія мѣста; а съ мѣстами и съ крикунами, всѣхъ приходящихъ людей на молитву весьма отлучили отъ всякаго пѣнія и чтенія, кромѣ вышеписанныхъ въ статіи піяницъ и сообщающихся съ погаными, и всякаго бездѣльства наполненными, нарицая обаче ихъ книжными и на таковое дѣло опредѣленными, и якобы духовными, близь того яко бы хиротонисанные причетники. Посмотримъ, преже бытія сихъ волокитныхъ крикуновъ что было. Сходясь христіяне на общую молитву, пѣли ли молебны и панихиды, или безъ сихъ было невозможно? по сказать сего отнюдь грѣшно, ибо и безъ сихъ потаскухъ всякій христіянинъ равенъ, и ни кому о семъ запрещенія невидится, да и горѣніе духа у всѣхъ можетъ быть несравнено противъ наемщика: наемщикъ кричитъ по должности, чтобъ получить наемъ, а не за самое то доброе отъ сердца прошеніе, ибо и во евангеліи наемницы противъ истинныхъ пастырей охуждаются. Но сіи наемники, нарицаемые книжные, изъясненными страстьми объяты и въ мѣшательствѣ со иновѣрными увязшіе, отъ бездѣльства на готовомъ

пропитанiи, паче же и обжорствѣ по разнымъ обѣдамъ, съ честiю и поклонами отъ такихъ людей, съ котораго бы они стоили сапоги изувать; и по сему они отъ невѣжества или совершеннаго безумства, почитаютъ таковаго почтенiя достойными; какже потомъ уже огласятся въ вышеписанныхъ поступкахъ, и не могутъ быть крикунами вгодныхъ, и не имѣя чѣмъ составить свое пропитанiе отъ трудолюбiя, впадаютъ въ качествы непристойныя честности, пачеже иногда и отвѣтныя, чрезъ что надходитъ христiянству великое поношенiе и ругательство. Вотъ плоды книжныхъ пыпѣ въ статiяхъ открытые, которыхъ еще многiе и не слыхали, внимая токмо своему спасенiю, вотъ же и отъ чего вся пагуба: отъ построенныхъ мѣстъ, отъ накопленныхъ въ мѣстахъ людей, а отъ нихъ понадобились деньги, деньги же по оной надобности пріемлются и всякое приношенiе отъ людей таковыхъ, отъ которыхъ приношенiе, закономъ правилъ жестоко запрещается; настоятели же въ мѣстахъ живутъ на подобiе настоящихъ церковниковъ, не тщатся дать спасительный видъ словомъ и образомъ, но токмо да умножить по угламъ крикуновъ для понахидъ и молебновъ, отъ крикуновъ же всякаго нечестiя исполненными.

О картежникахъ.

(На статью 14-ю.)

Картежники плодятся болѣ отъ новобрачныхъ, а по истинѣ отступниковъ и ихъ богомерзкихъ отво-

дителей въ таковый мерзкій и наизлѣйшій ровъ. Сіи то со своимъ богомерзкимъ антихристовымъ сплетеніемъ и родствомъ богоненавистнымъ, лишася страха Божія, пачеже разсѣчены полма, (?) исходящеся на мерзкихъ ихъ банкетахъ и любвахъ, волею и неволею вмѣщаются въ таковыя бѣсовскія тризнища, не едины токмо картежныя, но и на многія законопреступленія; во всякомъ сообщеніи, празднуя обще на поганыхъ рожденіяхъ, крестинахъ, именинахъ, поминовеніяхъ, свадьбахъ и прочихъ бѣсотѣшныхъ забавахъ, съ лобзаніемъ и нарицаніемъ сватушко, сватьюшка и прочая.

Сіи то браки и съ ихъ предводителями всякаго зла предшественники и по правдѣ именуются въ 3-й статіи зломерзостными законопреступниками и благовѣрія святаго нарушителями, и православныхъ христіянъ соблазнителями и когда таковыми усмотрѣны отъ всея церкви, для чего жъ вы посему не слушаете апостола, повелѣвающаго изъ имати злое отъ васъ самѣхъ. Но аще и изъяснены сіи шпилмайства статіею, но она мало поможетъ безъ всегдашняго ученія, паче же, аще что прійдетъ въ церковное свѣдѣніе, яко же и прінде; ибо оные непокорники изгоняются отъ Церкви Божіей и по Христову ученію, нарицаются яко язычники и мытари; и тако требуется таковымъ не по статіи, а по Божественному писанію, ученіе—истинная лечьба будетъ. Аще изъ вида и слуха христіянскія церкви изчезнутъ браки сатанинскіе и ихъ предводители, тогда и многія преступленія не

узрятся. Ибо сіи предводители, пользующіеся частію антихристовою, всякаго скверненія натащили въ домъ Божій, которой бы отъ внѣшнихъ ни когда столько осквернень не былъ, а сіи плотстіи, дѣло низводящіи на поклоненіе къ безплотнымъ, всежизненно радуются, о сатаножертвованій и прибыткахъ сквернословенія неблагословеннаго, въ таймичищахъ и кобеличищахъ.

а). О старобрачныхъ, поемлющихъ на воспитаніе младенцевъ своихъ кормилицъ. б); Ходящихъ въ оперы и маскерады.

(На статью 15-ю).

О сихъ старобрачныхъ въ первой статіи написано, что они въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчались, того ради поучать на чистое житіе; преступающихъ же предписанное наказаніе, яко непріявшихъ къ совокупленію священнаго благословенія, правильно исправляти; дивное приказаніе: жить цѣломудренно, а младенцевъ воспитывать своимъ млекомъ, а не отъ чужихъ женъ. Но отъ чистаго житія и цѣломудреннаго младенцемъ быть невозможно, ибо здѣсь явственно поучаются не о цѣломудріи супружескомъ, а о самомъ несовокупленіи и несообщеніи плотски. Если послѣдовать первой статіи, то о младенческомъ воспитаніи говорить излишно и не надобно, а если держать сію, то первая со всѣмъ излишна и непотребна; изъ сего двоякаго смысла можно на вѣрное сказать, что больше слѣ-

довать будутъ сей 15 статьи и безъ кормилецъ. Здѣсь видится гордость и заблуждѳніе статіе-писателей, не взирая ни въ писаніе ни въ предковъ, ибо Святый Апостолъ къ Коринѳ. *) ясно возглашаетъ: «не должна бо суть чада родителемъ сискати имѣнія, но родители чадомъ.» Но предки намъ суть родители, еже паче и достовѣрнѣйши отъ житія и дѣлъ, и благовѣрныхъ подвиговъ, которые о сей части явственно съ писаніемъ сходное безъ прилоговъ пустыхъ вкратцѣ написали прежде 60 лѣтъ. Въ статіи 45-й: а которые законные браки пріяты въ церковь и будутъ раждати и таковыхъ наказывати, за перваго полгода отлучать и прочая. Второе изъясняется въ сей статіи о внѣшнихъ крестныхъ ходахъ и погребеніяхъ и еще о маскерадахъ и о театрахъ, операхъ и комедіяхъ; но вся таковая дѣянія пристоятъ больше отступникамъ и ихъ родителямъ, обращающихся въ святотатствахъ и въ любвахъ со иновѣрными. На таковое беззаконное дѣйство требуется наука не отъ статей и ховроньныхъ правилъ, но отъ Божественнаго писанія и яснаго сказанія отъ Христа: «горе смѣющимся», и отъ Святыхъ Отецъ запрещенія о всякомъ глумленіи, а не токмо о таковомъ бѣсовскомъ тризнищѣ; но требуется паче предобучать о семъ при самомъ оглашеніи, которое нынѣ весьма оставлено отъ нынѣшнихъ нарицающихся учителей, да еще и духовными нестыдятся

*) Кор. зач. 195 ст. 14.

именоватися. Безумные волокиты, а во всѣмъ яко рыбы безгласныя и безсловесныя, нощные нотопыри, не тщатся о истинномъ спасеніи, но токмо, чтобъ пріобрѣсти человѣка въ названіе христіянское, которому исходатайствуютъ сугубую гіену по спасову гласу: *) сами не входятъ и хотящихъ внити не оставляютъ; но все тщаніе у невѣждъ возлеганіе на вечеряхъ и преже сѣданія на сонмищахъ и цѣлованія на торжищахъ, и зватися отъ человѣкъ учителю, учителю и отдесятствовати мятву и кориниъ, оставя судъ, милость и вѣру. **) И посему отъ таковыхъ какое можетъ сбытися спасительное оглашеніе; ибо посему всякій невѣдаетъ, откуда отбѣже и камо пріиде; кромѣ воды, ничего приходящимъ не показуютъ, образа христіянскаго жительства, которымъ бы весьма слѣдовало и обстоятельства времени ясно и доводно объяснить, ничего не умалчивая, ибо псаломникъ свѣтло вопіетъ, (9-й псаломъ) и право приходящихъ въ церковь христову учитъ: «возносяй мя отъ вратъ смертныхъ, яко да возвѣщу вся хвалы твоя во вратѣхъ дщере сіоніи». Зри во вратѣхъ, а не внутри. Да и самъ Спаситель, наказуя ученики своя, рече: «шедше научите вся языки крестяще ихъ» и прочая. И Святый мученикъ Іустинъ коликъ подвигъ ученія показа, да преже крещенія учени будутъ. (Слово 2-е на просвящ.) И Святый Григорій

*) Еванг. Мато. зач. 94.

**) Еванг. Мато. зач. 93—95.

Богословъ и просто вся Святая Соборная церковь сему послѣдуя, и многія на сіе правила изложи, дабы просвящающіеся знали къ кому приступаютъ. А Святый Кириллъ Іерусалимскій на сіе во 18 поученіяхъ великій подвигъ показа, дабы оглашеніи вѣдали, въ конецъ хотящуюся пріятися отъ нихъ православную вѣру. Но сіи, вышеказанные не мытари чрезъ свои оглашенія, токмо терніе и волчецъ въ церковь Божію посѣваютъ и насаждаютъ; а потомъ, когда сіи пастыри ощутятъ на таковыхъ овцахъ мягкую волну и сладкое млеко, то остригая и доя, и верпляся предъ ними, и гладя, яко пси оцѣмѣлые, лижутъ гной ихъ, а чтобы обличить, запретить, умолить благовременно и безвременно, о томъ ни мало не радятъ: имъ не нужно спасеніе овецъ, только бъ звался онъ отецъ.

О отмѣненіи двухъ соборовъ въ Москвѣ и Стародубѣ.

(На Статью 16-ю).

1-е, въ Москвѣ 7278-мъ году писано тако: престарѣлыхъ Новоженовъ и христіянски живущихъ, положили однажды въ годъ, кромѣ болѣзни, безъ развода въ покаяніе пріимать, а на моленіе общее ихъ не пущать.

2-е, молодые и христіянски живущихъ безъ развода, кромѣ болѣзни, въ покаяніе не принимать, а дѣтей раждающихся отъ нихъ крестить.

3-е, всѣхъ смѣшивающихся съ миромъ и о христіянской жизни нерадящихъ, ни самихъ без-

смертной нужды въ покаяніе, ни дѣтей ихъ въ крещеніе, дондеже христіянски жить не обѣщаются, не принимать.

Въ Стародубѣ... 7299 года.

1-е, чтобъ жить имъ по всему образу христіянски и съ міромъ не сообщатися.

2-е, дѣтей крещеныхъ чтобъ имъ съ собою не смѣшать.

3-е, и окромѣ болѣзни, однажды въ годъ, безъ разводу на покаяніе ихъ пріимать, а молитися чтобъ всегда имъ о себѣ на иномъ мѣстѣ, по примѣру прокаженыхъ, отчасти о которыхъ въ толкованіи Евангелія на 29 недѣлю пишетъ сице, смотри тамъ. Но сіе все по міру таскается, якобы направленіе церкви Божіей. О, стыдъ таковаго чтенія! Правда, сіи два завода плутовскіе здѣсь опровержены, какъ и должно; понеже есть бѣсовскаго ученія и скверны, и пагубны, и нечисты, мерзки инепотребны, да и сіи самые, ими же опровергаются; той же масти подъ другою краскою, но тужде пагубу носящіе, равно и опровергутся. Ибо всякая пустота злѣ начертанная, кромѣ писанія—книжнаго и утвержения отъ ветхаго и новаго завѣта, есть вѣтръ жгущъ отъ пустыни; паче всего достойно вниманія христіянскаго, колико запрещается писати и учить, кромѣ писанія, зри книгу о правой вѣрѣ, главу 23-ю, листъ 215 и 216-й, а сіи учители о семъ, сомжа очи, писали. О дерзости писателей! о глупости послушающихъ! бѣжатъ отъ пропасти великоученыхъ гу-

бителей и впасть въ неизлѣзную глубину невѣждъ, которые ни о чемъ болѣе не мыслятъ, какъ о тунеядствѣ; не имѣя честнаго пропитанія отъ трудовъ, нашли вещество, на удовлетвореніе—торговать душами; чрезъ что, не имѣя своего пояса, возъимѣетъ всякое во всемъ изобиліе, чтобъ только пожелалъ, да почему же? А вотъ истина: нарѣщися наставникомъ; а сіе имя, для оскотованныхъ умовъ, не меньше святительской хиротоніи, чрезъ что, со упованіемъ, смѣло даютъ себя водить на погибель, а сіи бродяги никакой болѣе не нашли масти шелудивымъ овцамъ, какъ безумное прощаніе на всякую погань и нечистоту, кромѣ Бога, вѣры, закона и совѣсти. А еще другая степень парицаемыхъ книжныхъ, которые больше польскіе выходцы, о которыхъ частію изъяснено на статьѣ 13-й. Гдѣ они нашлись на всякую злобу готовыми, и можно навѣрное назвать бѣльмомъ христіянства, какъ наставниковъ сего времени такъ и прикащиковъ ихъ книжныхъ; они-то, по христову словеси, терніе и рѣпіе, (Матѳ. зач. 22) отъ которыхъ грозды и смоквы не собираютъ, да въ правду, по путемъ дѣлъ нашихъ, велегласный Исаія вопіетъ: (Исаія г. 3) «и поставлю юноша князя ихъ и ругатели обладаютъ ими» и прочая.

Наказаніе за пренебреженіе и неисправленіе по статьямъ.

(На статью 17-ю).

Въ началѣ написано, о статіяхъ сихъ: «ежели церковные наставники.» О, слово, всякъ умъ

превосходящее! О, превысокаго титла, надъ статіями надписаннаго: церковные наставники! Покажите намъ оныхъ въ лице? Слово сіе есть весьма обрадованно, церковные наставники, но разумъ статіи показуетъ тому противное, и быть тому не можно, чтобъ показали намъ церковныхъ наставниковъ. Потому что церковные наставники основаніе имѣютъ на словѣ Божіи, или вообще на Святомъ писаніи ветхаго и новаго завѣта, седьми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, въ правилѣхъ и всѣхъ Святыхъ Отецъ ученія не превратно; и что они таковыми были, и во всемъ послѣдовали, и о себѣ громогласно объявили, (Еванг. толк.) зри въ поученіи въ недѣлю православія. А о сихъ церковныхъ наставникахъ, написано тако: ежели преднаписанныхъ статей выполняти не будутъ, видно всѣхъ вообще, тогда за первое упущеніе 300 поклоновъ, а за второе— вдвое, а за третіе и совершенное изверженіе. Но, какъ оныя статіи отъ писанія никакого утвержденія не имѣютъ, да и имѣть имъ невозможно, чтобы могло быть въ Священномъ писаніи подтвержденіе на лжу и таковую неправду, которые явственно борютъ противъ Святаго писанія на пагубу, и побораютъ по противниковъ церковныхъ, а не церковь Божію, соблюдаютъ отъ пороковъ и кривовѣрія. И по симъ статіямъ вѣрно, надежно сказать можно, таковымъ быть и наставникомъ, кому они ввѣряются на соблюденіе въ точности, и такимъ разумомъ здѣсь окончано; кто статіи пре-

ступитъ, отъ статей пріиметъ и наказаніе; а посему выходитъ понимать, что церковь на сихъ (противныхъ Богу и закону церковному и самимъ себѣ), статіяхъ основана, на церковное ученіе во всемъ инако воображаетъ, пріемля все правильное зачиненіе. Аще кто обрящется правило нѣкое отъ предреченныхъ, истощая или возбранити начиная, повиненъ будетъ по таковому правилу, яко же той сказуетъ, запрещеніе пріемля, и съ тѣмъ въ немъ же согрѣшаетъ, да уврачуется. И тако статіи не есть правленіе церковное, но пепстовый мятежъ и смущеніе пути спасительнаго церковнаго.

Да никто же убо о добрѣтекущихъ и покаряющихся истинѣ, покусится не благодарствовати правдѣ и совѣщати совѣтъ лукавъ, речетъ въ себѣ: аще и всяко есть мѣсто покаянія, что возбраняетъ ми, первѣе желаніе мое довольнѣ сотворити, и послѣжде покаятися. *) Да непщуетъ таковый се прельстився, содѣяти яко покаятися обратиться, обладанъ бо будетъ отъ грѣха, и еже есть грѣху угодно, се сотворити, благоволитъ; грѣхъ бо ненавидитъ покаяніа аки врага, и сего бѣгаетъ, яко сильна; да нератованъ бывъ отъ него, удобь убіенъ будетъ и погибнетъ память его, нужда убо есть проданымъ грѣхомъ, грѣховное мудрствовати, и такожде самое покаяніе ненавидѣти, и сего бѣгати яко врага; яко да непріяти бывше отъ истины, и умудрени бывше умолени будутъ праведъ-

*) Никонъ слово 52 Св. Маркіана иже въ пустынѣ.

ная мудрствовати, и лишатися утѣшенія сластнаго, иже отъ нечистаго грѣха дѣйствуемаго. Но егда речеши ми: яко слышахъ тя преже мало прилѣжнѣ, понуждающа падшая въ покаяніе вмѣстится, и како азъ возвѣщаемъ, не возмогу покаятися, прегрѣшивъ; исповѣдаю убо, яже понудихъ, и понуждаю, иже отъ своея немощи брань пріемшихъ и неволею согрѣшившихъ: ты же своею сластію предался еси, и волею согрѣшилъ еси, и не возможеши свободу имѣти, себѣ поработихъ. Якоже они, иже въ брани уязвлени, исцѣленія получающей. Два бо есть образа грѣховная, многоразличіе въ себѣ имуще, есть единъ, еже посласи лушевнѣй, и другіе иже по немощи плотстѣй, иже по сласти души вольныя, а еже по немощи плоти невольныя, иже убо по немощи плотстѣ неволею прегрѣшивше, не обладани будутъ грѣхомъ, не утѣшишабося прегрѣшивше, не почиша трудящеся, но суть изъ лиха въ трудѣ и болѣзни паче, нежели согрѣшати худими бяху. И отъ скорби многія и туги сердца возопіютъ ко Господу, о нужди плачуще и просяще милость, и Господь благоувѣтиѣ услышитъ и спасетъ ихъ, и не умрутъ въ неправдѣ, еже сотвориша, яко ненавидяще ту сотвориша ю; но живи будутъ въ правдѣ, юже сотвориша, яко отъ всего сердца возлюбиша я. Ты же возвеселися беззаконновавъ, и почи трудився, и утѣшися, успѣвъ совершити лукавое, и непрестаеши благодаря въ дѣлѣхъ руку своею, грѣхъ, его же бога себѣ устроилъ еси, ему же служиши всею крѣпостію своею, вся лѣта

неудержанія твоего. Но ниже: аще возможеши покаятися удобъ исправишися, яко же они, иже неволею падшіи исправишися. Пишетъ бо: яко волею согрѣшающимъ, по пріятію разума истины, къ тому о грѣсѣхъ не отстала есть жертва, страшно же нѣкое прещеніе сула и огня ревность, поясти хотяща сопротивные, аще и не о покаяніи, но о второмъ крещеніи речено бысть се; едина бо жертва принесется о грѣсѣ мірстѣмъ, виже единою крещаемся, во оставленіе грѣхомъ. Тѣмъ же, иже въ трудѣ правдѣ пожившемъ и благоговѣйнѣ, и трезвенѣ отъ грѣха сохранившимъ, подобаетъ блюсти иже волею беззаконновавшихъ судъ и подражавшимъ иже неволею согрѣшающимся смиреніе и трудъ, и въ премозѣ утѣшеніи и злостраданіи угодити Богу, яко да не во ослабѣ разслабившеся отпадутъ отъ прежестяжашыя имъ правды, и во искусѣ будутъ скорби и плача спасеннаго покаянія. И восплачутся грѣха своего, и воздыхаютъ правды своея, яко да и грѣха своего премѣнятся, и правды своея насладятся; діавольское же житіе ревнующе и хотяще въ благодействіи и въ веселіи настоящемъ житіи пребывати, получатъ еже отъ діавола благодѣтства, яко сынове его, и изобильствуютъ время мало долготерпѣніемъ Божіимъ. Въ будущемъ же вѣцѣ правдосудіемъ Божіимъ вся дни своя печальни будутъ, исполнятъбося лица ихъ безчестія и истаютъ, и исчезнутъ души ихъ въ муцѣ щадимѣй діаволу и аггеломъ его, за еже изволиша временно наслажденіе сластей и подра-

жаша будущу благодать и радованіе праведныхъ. Суть же и ина писана многа въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ о добродѣтельномъ покаяніи, яже отцы наши благочестиѣ сказавше, предаша хранитися въ церкви въ наказаніе и утѣшеніе смиреннымъ, и благоправиѣ пріемлющимъ, и во исправленіе и утвержеиіе разгордѣвшимъ, и разумъ возвѣщающимъ, яко да егда прочтутъ Божественнаго писанія сказаніе, послѣдуютъ держимымъ въ Божественнѣй Святѣй церкви, а не хотѣти тѣмъ церкви тако держати, яко же тіи согрѣшающе добрѣ держати непщуютъ. Ибо нѣцыи отъ тщеславныхъ, симъ недуговавше образомъ, превратишася въ суесловія, и отступиша отъ церкви, и отчуждишася отъ истины, яко не бѣша отъ нея; аще бо отъ нея были быша, пребыли убо быша въ ней, и несоставили ереси погибели, и ополчившеся борили церковь, и сопротивилися истиѣ.

V.

АКТЫ,

Выписанные изъ дѣлъ правительствующаго Сената, касающіеся основанія въ Москвѣ Преображенскаго кладбища въ 1771 году.

Указъ Г-ну оберъ-полицеймейстеру.

№ 728.

Получ. 2 сентября 1771 г.

Указъ Ея И. В. С. В. изъ Правительствующаго Сената Московской полицеймейстерской канцеляріи. По Указу Ея И. В. Правительствующій Сенатъ, по предложенію генералъ-поручика сенатора и кавалера Петра Дмитріевича Еропкина, приказали: московской полицеймейстерской канцеляріи жительствующихъ здѣсь въ Москвѣ обывателей склонить: не пожелаютъ ли они для занемогающихъ изъ нихъ продолжающеюся здѣсь заразительною болѣзнію учредить, по ихъ возможности, на свой коштъ, карантинные домы и лазареты, и московской полицеймейстерской канцеляріи учинить о томъ по сему Ея И. В. Указу сентября 1 дня 1771 года; оберъ-секретарь Никифоръ Арбузовъ, секретарь Григорій Колесницкій, канцеляристъ Петръ Евстратовъ.

5-го департамента.

VI.

Получ. 14 сентября 1771 года.

Указъ Ея И. В. С. В. изъ Правительствующаго Сената московской полицеймейстерской канцеляріи, сего сентября 7-го дня, въ собраніи Прав. Сената генералъ-поручикъ сенаторъ и кавалеръ Петръ Дмитріевичь Ерошкинъ, предложилъ поданную ему записку за руками моск. купцовъ и разночинцовъ, записавшихся въ двойной окладъ, коего просятъ, чтобы для больныхъ въ силу Высочайшаго Ея И. В. Указа, позволить имъ купить или построить, противъ Преображенскаго въ земляномъ валу карантинъ на ихъ содержаніи и что потребно будетъ на довольствіе тѣхъ больныхъ и хожденіе за оными, такъ и для предосторожности оныхъ опредѣлить желаютъ, равнагожъ имъ званія, достойныхъ людей, а сверхъ того и сами они будутъ наикрѣпчайше смотрѣть; какъ же скоро изъ нихъ окажется кто больнымъ, то сами выходить будутъ въ скорости въ карантинъ, но только съ тѣмъ, дабы всѣ они освобождены были отъ докторскихъ осмотровъ и командующихъ офицеровъ, которые, по выслушаніи впущены были предъ собраніе Сената изъ оныхъ просителей двое: Пименъ Алексѣевъ и Иванъ Прохоровъ, коимъ отъ собранія объявлено, что въ назначенномъ отъ нихъ мѣстѣ, для содержанія больныхъ, больницу построить имъ дозволить можно, съ тѣмъ, дабы они опредѣлили, какъ для

караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу въ оную заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольное число и тѣхъ бы больныхъ и помянутыхъ, опредѣленныхъ, платьемъ, обувью и довольною пищею содержали изъ своего кошту; а сверхъ того наблюдать накрѣпко и самимъ имъ просителямъ. Чтожъ они (просятъ) оувольненіи ихъ отъ докторскихъ осмотровъ и командующихъ офицеровъ, того позволить не можно, въ такомъ разсужденіи, что доктора и лѣкаря и частные члены съ командою, осмотръ имѣютъ по содержанію Высочайшаго Ея И. В. повелѣнія, которымъ и приказано будетъ въ больницѣ осматривать тѣхъ больныхъ въ каждой недѣли два раза, а въ домы имъ уже не пріѣзжать; на что они просители и согласились. И по Указу Ея И. В. Прав. Сенатъ, приказали: московской полиціи, для осмотра помянутаго мѣста командировать отъ себя надежнаго человѣка, и если по осмотру оное къ построенію больницы запримѣчено будетъ способнымъ, то по желанію помянутыхъ просителей, на такомъ основаніи, какъ имъ въ Сенатѣ объявлено, построить, въ чемъ и обязать ихъ подпискою; а какъ оная построена будетъ, о томъ, также и кто именно оные просители, взявъ отъ нихъ вѣдомость, сообщить къ генералъ-поручику сенат. и кавал. Петру Дмитр. Еропкину и москов. полицеймейстерской канцеляріи, учинить о томъ по сему Ея И. В. Указу, а означенная записка посылается при семъ. Сентября 14 дня 1771 года. Оберъ-секретарь Н. Арбузовъ;

секретарь Александръ Цвезаревъ, канцелярист Т. Евстратовъ.

VII.

Г. Еропкину прошеніе.

Просимъ, мы москов. купцы и притомъ разночинцы, живущіе въ Москвѣ, которые намъ, единогласнымъ записавшіеся въ двойной окладъ, въ силу Ея И. В. Высочайшаго Указа, чтобъ соблаговолить намъ построить или купить противъ Преображенскаго въ земляномъ валу карантинъ, на нашемъ содержаніи для больныхъ, и что потребно будетъ людей, для хожденія за оными, также и для предосторожности оныхъ, мы опредѣлимъ изъ нашего состоянія, всякаго вѣроятія достойныхъ, а сверхъ того, мы сами будемъ наикрѣпчайшее смотрѣніе имѣть, какъ скоро кто изъ нашего состоянія, по власти Божіей, окажется больнымъ, то въ самой скорости выходить сами будутъ въ оный карантинъ, но токмо съ тѣмъ, покориѣйше просимъ Ваше Превосходительство, чтобы мы съ единогласными нашими, милостивно освобождены были отъ докторскихъ осмотровъ и командующихъ офицеровъ, а единственно бъ были мы въ покровительствѣ Вашего Высокопревосходительства. Подлинное прошеніе подписали: моск. купецъ Пименъ Алексѣевъ, моск. купецъ Иванъ Прохоровъ, моск. к. Иванъ Архиповъ Шеринъ, моск. к. Матвѣй Федоровъ, моск.

куп. Михайла Алексѣевъ Москвенковъ, моск. куп. Семенъ Ивановъ, моск. куп. Григорій Ивановъ Чечкинъ, и моск. куп. Федоръ Андреевъ Ситниковъ, а за ихъ неграмотствомъ моск куп. Михайла Семеновъ Бѣликовъ, моск. куп. Яковъ Егоровъ Бардинъ, оброчной крестьянинъ Егоръ Федоровъ, экономич. крест. Петръ Яковлевъ, экономич. крест. Григорій Ивановъ, оброчн. крест. Григорій Федоровъ, моск. куп. Семенъ Матвѣевъ и сынъ Петръ Семеновъ, моск. куп. Тимофей Григорьевъ и вмѣсто крест. Григорья Иванова, моск. куп. Тимофей Даниловъ Шевалдышевъ, моск. куп. Василій Сергѣевъ, моск. куп. Михайла Алексѣевъ, моск. куп. Ефимъ Федоровъ, моск. куп. Сергѣй Яковлевъ, оброчн. крест. Хитрова, Федоръ Борисовъ. Его Сіят. князя Алексѣя Борисовича Голицына, оброчн. его крестьян. Илья Алексѣевъ.

VIII.

ПРИКАЗЪ.

Господину архитектору, капитану Розбергу.

Сего Сентября 15 дня, въ полученномъ Ея И. В. изъ Прав. Сената въ московскую полицію Указѣ объявлено, что сего сентября 7 дня, въ собраніи Прав. Сената, генералъ-поручикъ, сенаторъ и кавалеръ Петръ Дмитріевичь Еропкинъ, предложилъ

поданную къ нему записку, за руками моск. куп. и разночинцевъ, записанныхъ въ двойной окладъ, коею просятъ: чтобы для больныхъ, въ силу Высочайшаго Ея И. В. Указа, позволить имъ купить, или построить противъ Преображенскаго въ земляномъ валу карантинъ; и тѣмъ Указомъ велѣно московской полиціи, для осмотра помянутаго мѣста командировать отъ себя надежнаго человѣка, и если по осмотру оное къ построенію больницы запримѣчено будетъ способнымъ, то, по желанію помянутыхъ просителей на такомъ основаніи, какъ имъ въ Сенатѣ объявлено, построить, въ чемъ и обязать ихъ подпискою; а какъ оная построена будетъ, о томъ, такожъ и кто именно оные просители, взять отъ нихъ вѣдомость; а вышеписанная приложенная отъ Его Превосходительства записка прислана при томъ Указѣ. Того ради, въ моск. полицейской канцеляріи опредѣлено: какъ въ осмотрѣ и въ отводѣ подъ строеніе мѣстъ, долгъ зависитъ вашъ, для того послать приказъ, по которому вамъ помянутое мѣсто осмотрѣть, и если по осмотру оное къ построенію больницы найдено будетъ способнымъ, то извольте дать имъ на предписанное построеніе планъ, съ обыкновенною регалью правъ полицейскихъ, за ихъ рукоприкладствомъ представить ко мнѣ, а вышеписанной приложенной отъ Его Превосходительства записки къ вамъ посылается присемъ копія. 15-го Сентября 1771 года. Николай Бахметевъ.

IX.

Форма.

1771 года Сентября дня. Мы нижеподписавшіеся, въ означенномъ отъ насъ противъ Преображенскаго въ земляномъ валу мѣстѣ для содержанія больныхъ, больницу построимъ съ тѣмъ, что какъ для караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу въ оную заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольное число опредѣлимъ и тѣхъ больныхъ и помянутыхъ опредѣленныхъ платьемъ, обувью и довольною пищею содержать будемъ и сами, а если сего исполнять не будемъ, то подвергаемъ себя, чему будемъ по законамъ достойны, въ чемъ и подписуемся.

X

Изъ исполнительной коммиссіи въ государственную камеръ-коллегію.

По произнесенной отъ раскольниковъ просьбѣ о томъ, что преждепосланнымъ изъ коммиссіи гвардіи г-ну капитану Волоцкому приказомъ велѣно, кладбище раскольническое дозволить обрыть землею, даже до камеръ-колежскаго вала ихъ раскольниковъ собственнымъ коштомъ, что ими и учинено; а для проѣзда и возки на кладбище мертвыхъ тѣлъ сквозь камеръ-колежскій валъ, въ томъ преждепосланномъ приказѣ не предписано и для того они раскольники просили о семъ отъ

исполнительной коммиссіи позволенія. А какъ помянутое кладбище собственнымъ ихъ коштомъ обрыто, такимъ же валомъ противъ камеръ-коллежскаго и соединено вплоть съ онымъ, въ разсужденіи чего и надлежитъ, для проѣзда по способности въ одномъ мѣстѣ камеръ-коллежскій валъ прорыть исполнительною коммиссіею.

№ 1928. Опредѣлено: къ частному смотрителю гвардіи г. капитану Волоцкому послать (и посланъ) приказъ и велѣно, по разсмотрѣнію его въ одномъ удобномъ мѣстѣ ихъ раскольническимъ коштомъ для проѣзда прорыть валъ дозволить, и вороты сдѣлать, кои имѣть имъ раскольникамъ за своимъ присмотромъ, съ такимъ обязательствомъ, чтобъ тамъ никакимъ шатающимъ людямъ въ тамошнихъ строеніяхъ пристанища и укрывательства не было, зачѣмъ по полиціи приказать неослабное смотрѣніе имѣть, о чемъ въ оную послать (и послана) записка; такъ же о сей прокопи за извѣстіе и въ Камеръ-Коллегію съ прописаніемъ, что оное раскольническое кладбище, какъ оно обрыто таковымъ же валомъ, каковъ и камеръ-коллежскій и съ онымъ соединенъ, слѣдовательно составляетъ таковое жъ укрѣпленіе, каковое имѣетъ и камеръ-коллежскій валъ, и затѣмъ въ Москву и изъ нея потаенно никому проѣзжать невозможно. Федоръ Борисовъ, секретарь Алексѣй Ждановъ, канцеляристъ Петръ Галкинъ. Іюля 27 дня 1772 года.

1772 года Августа 2 дня. По Указу Ея И. В. Камеръ-Коллегія слушавъ записку, полученную изъ

исполнительной коммиссіи, коею знать дано, что отъ оной дозволено по просьбѣ раскольниковъ для проѣзда и возки на ихъ кладбище мертвыхъ тѣлъ, прорыть въ одномъ удобномъ мѣстѣ камеръ-колежскій валъ ихъ раскольническимъ коштомъ и сдѣлать вороты, кои и велѣно имѣть имъ раскольникамъ, за своимъ присмотромъ съ такимъ обязательствомъ, чтобъ тамъ никакимъ шатающимъ людямъ въ тамошнихъ строеніяхъ пристанища и укрывательства не было, зачѣмъ и отъ полиціи неослабное смотрѣніе имѣть приказано, а притомъ объявлено, что какъ то раскольническое кладбище обрыто такимъ же валомъ, каковъ и камеръ-колежскій валъ и съ онымъ соединенъ, слѣдовательно и составляетъ таковое жъ укрѣпленіе, каковое имѣетъ и Камеръ-Коллежскій валъ и за тѣмъ въ Москву и изъ нея потаенно никому проѣзжать не можно, приказали: какъ означенный около Москвы камеръ-коллежскій валъ, сдѣланъ единственно для того, чтобъ не было потаеннаго въ Москву провоза неуказнаго вина, въ Москвѣ жъ питейные сборы, по силѣ особыхъ изъ Прав. Сената Указовъ, поручены въ смотрѣніе статск. совѣт. г. Яковлеву, у котораго въ вѣдѣніи состоитъ, и разъѣздная, для искорененія въ Москвѣ корчемствъ, команда, того ради, объ ономъ съ прописаніемъ той записки къ нему г. стат. сов. Яковлеву за извѣстіе и послать сообщеніе съ тѣмъ, чтобъ онъ благоволилъ кому надлежитъ приказать, дабы чрезъ то прорытое раскольниками мѣсто не могло быть

потаённаго провозу неуказнаго вина, имѣть смотрѣніе.

XI.

ЧИНЪ ОГЛАШЕНІЯ *).

Входящимъ въ „православную“ вѣру.

Это оглашеніе исправлено и дополнено сочленами Преображенскаго кладбища противу «Польскаго Устава» во время управленія Преображенскимъ кладбищемъ И. А. Ковылинымъ.

Святый Апостолъ Павелъ, въ правилѣ первомъ повелѣваетъ испытати житіе и правъ; сирѣчь свободный, или рабъ, торгующій ли, или паки земледѣлецъ, и кое либо орудіе имѣетъ и прочая.

---

*) Этотъ документъ заслуживаетъ особеннаго вниманія читателей: въ немъ отразились, во всей полнотѣ своей, духъ Феодосіанскаго ученія и завѣтныя цѣли отшельниковъ Преображенскаго кладбища. Доктрины сихъ послѣднихъ до того противурѣчатъ основнымъ правиламъ нашей духовной, гражданской и общественной жизни и опираются на такія шаткія основанія, до того нелѣпы въ своихъ выводахъ и аргументахъ, что нельзя не подивиться, какъ могли укорениться и держаться среди нашего общества заблужденія столь явныя и столь несообразныя съ простымъ здравымъ смысломъ. Только невѣжество наше и безучастное равнодушіе нашей литературы къ дѣламъ общественнымъ можетъ объяснить это грустное явленіе. Странно, что главнымъ основаніемъ приводимаго нами документа: «Чинъ оглашенія» послужила одна изъ извѣстныхъ дилеммъ ученія Брамы: «Тотъ мудръ, кто не имѣетъ ни жены, ни дѣтей.» Мы не хотимъ сказать этимъ, чтобы Феодосіанцы заимствовали это убѣжденіе у древнихъ Индійцевъ, но какъ сошлись они въ этомъ съ ними? Не рѣд-

1. Аще купечествомъ питается, требуется распрашивати накрѣпко: не торгуетъ ли чѣмъ противнымъ закону христіанскому, яко то, гудками, и прочими игрательными орудіями, табакомъ, картами, или покупаетъ что въ вѣдѣніи краденое, или что гражданскимъ закономъ воспрещенное, яко безъ платежа пошлинъ и прочее подобное тому, ни самому творити, ни иному кому въ томъ помогати, которое все, не токмо христіанской вѣрѣ препону творитъ, но и гражданскую честь помрачаетъ, а душевное спасеніе весьма искореняетъ. И еще не корчемствуетъ-ли, или содержа неподобныя и распутныя лицы женскія, и отъ того гнуснаго дѣла пользуется. Ибо всего того хотящему пріяти православіе, вседушно отвергатися подобаетъ, да не подпадетъ, кто либо христіанинъ, подъ апостольское запрещеніе, еже глаголетъ: вами имя Божіе во языцѣхъ хулится. Еще же незабвенно извопрошати накрѣпко всѣхъ приходящихъ въ православіе: не человѣческихъ ли ради каковыхъ пріобрѣтеній приходитъ. Не долга ли ради, или чести, или каковаго либо пріобрѣтенія, или пропитанія, или другаго каковаго неоставленія. Не имѣетъ ли у себѣ какихъ неправедныхъ

ко случается, что двѣ мысли сходятся на одной истинѣ, какъ на конечномъ и единственномъ правильномъ выводѣ данной задачи, даннаго вопроса; но какъ сойтись на заблужденіяхъ, которыхъ, на аналитическомъ и синтетическомъ путяхъ мысли, представляются тысячи? Какая тропинка свела заблудшихся двухъ, такъ отдаленныхъ эпохъ, на одну окольную дорогу?

пріобрѣтеній, чуждаго имѣнія,—каковаго бы то случая ни было,—весьма должно совѣтовать: дабы возвратилъ, и обиженнаго имъ удовлетворилъ, а у себѣ не держалъ. Ибо вѣра христіанская злодѣянію не помогаетъ; но паче отрѣваетъ и охуждаетъ, и повинна творитъ большимъ грѣхомъ. Понеже таковый хощетъ во свѣтѣ пріобрѣсти тму и погибель а не спасеніе. И аще все сіе внемлетъ и повинуется,—сочетовается вѣрнымъ; аще же явится, что выше изображенныхъ при себѣ имѣя, или въ промыслѣ, или что либо, и не хощетъ усердно и благопокорно исправитися, да отвержется.

2. Аще-ли же ремесленный; того распрашивать о художествахъ его: не дѣлаетъ-ли каковыхъ играгельныхъ орудій, или устрояетъ какимъ образомъ табакъ, или изъ принадлежащихъ каковыхъ орудій,—для внѣшнихъ церквей,—или что дѣлаетъ подъ видомъ добраго фальшивое, въ не праведное пріобрѣтеніе свое, и во обиду другаго. Что все таковое составляетъ погибель и самой совѣсти противно, и охуждаетъ предъ внѣшними, чистую христіанскую вѣру.

И еще, что либо огласитель посовѣтуетъ въ пользу душевную приходящаго, и себѣ пользуетъ, и онаго; и когда умиленно покоряется всему, пріемлется. Аще ли же, сопротивъ глаголетъ, да отвержется.

3. Аще ли же поселянинъ, спросить: вольный

ли, или господскій. Аще вольный, нужно спрашивать въ томъ селеніи, гдѣ онъ жительствуетъ. Если въ сосѣдствѣ, или въ томъ вѣдѣніи, съ кѣмъ они сообщены, въ правленіе, подобные христіане, и нѣтъ ли имъ какого притѣсненія отъ внѣшнихъ, или отъ сосѣдства. И если скажетъ, что есть подобные, и никакого притѣсненія не имѣютъ, а посему сіе остается благо. Аще ли же скажетъ, что онъ первый, въ такомъ случаѣ, слѣдуетъ объяснить ему внятно, что если, по принятіи вѣры, какое будетъ притѣсненіе, чтобъ христіанскія вѣры ни въ какомъ случаѣ до смерти не предавать и не отступать: ибо вѣра христіанская, по обѣтѣ и по крещеніи, нетерпитъ никаковаго примѣса, и не пріемлетъ никаковаго человѣческаго оправданія: и что бы ни случилось, терпѣти до послѣдняго издыханія, и приращи слово Христа Спасителя: «аще кто отвержется Мене предъ человѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ.» Впрочемъ испытывати, сколько возможно, о поведеніи его, какъ писано и о купцахъ.

4. Аще ли же господской, подобно спрашивать: первый-ли онъ хочетъ быть христіаниномъ у господина, или есть уже подобные; если есть таковые и не терпятъ притѣсненія, то благо. Аще же первый, приращи тожде, что и выше писано: что уже господину повинователся тѣлесно, а вѣру блюсти до послѣдняго издыханія. И могущія быти отъ господина напасти: аще бы разграбле-

ніе имѣнія, или ранами и біеніи всячески, подобаетъ терпѣти, а вѣры не предавати, а отступству извѣта никаковаго церковь Божія не пріемлетъ. И всячески не содержащіе ея всецѣло до послѣдняго издыханія, во вѣки погибнетъ, и паче всѣхъ нечестивыхъ въ гіеннѣ огненней, безконечней мущѣ преданъ будетъ.

5. Аще вольный, или господскій, но не имѣетъ собственнаго своего хозяйства, но еще зависитъ или отъ родитель, или отъ сродникъ, въ такомъ спрашивать: отъ кого онъ зависитъ? Вѣрный ли онъ, или совсѣмъ невѣдущій? Аще вѣрный, то благо; аще ли же невѣдущій, тому объявлять, могущія случиться вышеписанныя напасти; аще ли же вѣрные, не излишнее оныхъ почестить вопрошеніемъ. Кольми же паче болѣе, не совершенныхъ возростомъ, которые ради малаго постраженія, и лишенные пищи отъ зависящихъ, могутъ отъ вѣры отступити.

А равно всѣхъ вообще вопрошати о житейскомъ ихъ промыслѣ, какъ выше изображено.

6. Вообще всѣхъ имѣющихъ, по своему закону жены, испытывъ, какъ выше изъяснено, по правилу Апостола Павла, лице, (распрашивать) житіе и правъ испытати: не беззаконно ли ее како либо имѣетъ, или вводную, кромѣ своего закона, или отъ живаго мужа взятую; аще что таково явится, отнюдь безъ расторженія не пріемлятся. Аще ли же сего несрящется, и явится, по испы-

таніи, совершенно внѣ всякаго зазрѣнія, а вѣру православную вседушно во всѣмъ пріемлетъ, тогда объявлять ясно и рѣчевито: что по крещеніи, можетъ ли съ супружницею своею, аще и единодомовно спребывати, но цѣломудренно, и кромѣ плотскаго совокупленія. Понеже симъ не бракъ отметается, но за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ, на совокупленіе и дѣторожденіе благословенія получить не отъ кого невозможно; кольми же паче, въ рожденіи, молитвословіи, и очищеніи, и четыредесятодневной молитвы, что все оное христіанскій законъ истязуетъ соблюдати; кольми же паче бѣдствіе при возростѣ дѣтей и самимъ рождшимъ предъ очима предстоитъ погибель. И аще всему сему покоряется, да будетъ пріятъ; аще ли же предлагаетъ свое неможеніе, и нехотѣніе да отвержется: не бо таковый отревается, но самъ отбѣгаетъ своего спасенія.

7. И аще сіи брачные имѣютъ дѣти, онымъ совѣтовать приходить во христіанство вседомовно. Понеже дѣти имъ единоплотни: и кто бы ишъ паче родителей, онымъ былъ, доброжелательнѣйшій ко всякому благопріобрѣтенію. Но что можетъ быть вышше сего пріобрѣтенія, еже паче тысящъ злата и сребра, скоромимуемаго; но еже возсіяти душею, паче солнечныхъ лучъ, и вѣрно и истинно чаяти путемъ симъ дойти царства небеснаго, и получити не кончаемыхъ благъ, и наслажденія неизреченнаго, ихже око невиде и ухо не

слыша, и на сердце человѣку не взыде, яже уготова любящимъ его, и въ няже желаютъ ангели приникнути, и прочая. И аще симъ увѣщаніемъ родители совосхитятся, и истиннаго добра, какъ себѣ, равно и дѣтямъ своимъ, пожелаютъ, и ко исполненію приступятъ: сіе благо и спасительно обоимъ. Аще же родители начнутъ сего отрицатися, то явственно знаменуетъ таковыхъ родителей слабовѣріе, и не глубокомысліе о православной вѣрѣ, и законѣ христіанскомъ, но краеугесно внимающихъ. Наипаче же, аще дѣти будутъ маловозрастныя и состоящія въ совершенной и полной волѣ родителей, а они о приведеніи ихъ въ христіанскую вѣру возперадятъ, или пренебрегутъ, таковые и сами малъ прибытокъ церкви принесутъ. Аще ли же будутъ имѣти дѣти превозрастныя, и доброе родительское предложеніе отвергнутъ и возперадятъ о всякомъ ихъ добромъ и преблагомъ совѣтѣ, тогда сами они пагубу свою наслѣдятъ, своему разсужденію послѣдовавшіи.

8. И еще подобно явственне изрещи; аще бы дѣтемъ своимъ по крещеніи сыскали, каковымъ либо образомъ, бракъ, тогда они яко пагубу дѣтемъ сыскавшіе отступствомъ и блудомъ, весьма отнюдь отъ церкви Божія отвергнутся, и не пріимутся въ сообщеніе, во вся дни живота, донлеже не расторгнутъ беззаконнаго сочетанія чадъ своихъ. И даже ни при кончинѣ жизни, и по смерти

такожде никаковыя помощи не улучатъ, ни погребенія, ни поминовенія. (?!) Да и сіе внушати весьма подобаетъ, что, по пророченію церковныхъ учителей, послетъ сатана антихристъ свою прелесть провозглашать въ горы и въ вертепы, съ бѣсы и съ чувственными человѣки. Которыя по Апостолу, поныряюще въ домы, и плѣняюще женчища, сирѣчь, слабоумныхъ и маловѣрныхъ, шепчутъ, яко змій Евѣ, возможнымъ быти бракомъ составляемымъ и сихъ, хотящимъ воистину спастися, подобаетъ всяко заткнувъ уши, бѣгати, яко истовыхъ посланниковъ антихристовыхъ и губителей; и даже не внимати самаго перваго произношенія гласа ихъ, аще не хощутъ быти уловлени въ таковыя пагубныя и мерзскія сѣти; аще слова ихъ и мягки будутъ паче елея, но суть, по псаломнику: стрѣлы душеубивательныя.

9. Не женатымъ, такожде подобно, по прочемъ всѣмъ, что выше изображено, предъявлять, что за неимѣніемъ священства и священниковъ тайно совершителей, бракосовершенія получить не возможно; ежели желаетъ въ православіи единолично въ цѣломудріи безженно жизнь провождать, таковый пріятъ да будетъ, а инако—да отвержется. И еще внушать подобаетъ явственно, если дерзнетъ, по крещеніи, приступить како либо къ браку, тогда отверженъ будетъ отъ церкви, яко вольный отступникъ, доидеже не расторнетъ беззаконнаго счетанія. Понеже извѣщенъ былъ при самомъ перво-

ученіи, и не можетъ притещи ни къ каковому извѣту о невѣдѣніи, но будетъ самоосужденъ, по евангельскому гласу: отъ устъ твоихъ сужду тя, рабе лукавый, и сіе подобно неумолчать. Аще въ таковомъ случаѣ найдетъ внезапная смерть, ни каковыя помощи отъ церкви Божія не улучитъ: ни погребенія, ни поминовенія, но изыдетъ отъ жизни, яко язычникъ и мытарь.

10. Нужно и сіе испытовати отъ брачныхъ. Не въ вѣдѣніи ли православной вѣры брачился и корчемствуя приступилъ къ браку противъ совѣсти, и сего ради крещеніе отлагалъ. Таковый совершенно долженъ быть отверженъ, или да расторгнется (какъ у предковъ содержашеся). Ибо сей недалече отступства: понеже и до вѣдѣпія православныя вѣры брачившіися, непопущаются на совокупленіе и дѣторожденіе, кольмп паче сіи корчемники, ибо отъ сихъ христіанству мало пріобрѣтеніе; но паче тщета и плевелосѣяніе, ибо подъ симъ вымышленіемъ, мнился утаитися боговѣдѣнія: непщуя вины о грѣсѣ.

11. И сіе паки при оглашеніи всякому полу и возрасту, могущему разумѣти, внушати, неотрочно, подобаетъ. Аще и по крещеніи начнетъ противное божественнымъ правиламъ и церковному обычаю и ученію содѣвать, безъ востягновенія, что либо противное, сугубый отвѣтъ воздастъ на страшномъ испытаніи. Наипаче же, аще внушать будетъ, нынѣшняго времени лестцемъ и басно-

словцемъ противная мудрствующимъ, и ко ослабленію христіанской жизни вѣдущимъ, сугубая погибель срящетъ таковаго; ибо святое и православное, свято и православно, хранить подобаетъ. И сохраняя въ цѣлости соблюдшимъ благочестіе, благонадежно спасеніе; ибо нагое имя христіанина, безъ справленія христіанскаго пути, спасти не можетъ едина мертвая вѣра. Но елика сила подвизатися исправляти повелѣнная и зачиненная церковію.

12. Со иновѣрными не сообщатися, ни въ малѣ въ чемъ либо, въ вещехъ таковыхъ, которыя вредятъ благочестію. Се же есть, ни въ молитвѣ, ни въ ястіи, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ любви, ни въ мирѣ: иже въ сихъ прельщаяся исходя имъ, чужда себѣ творитъ соборныя и апостольскія церкви; и о семъ запрещеній много обрящеши въ писаніи, идеже таковыхъ въ сообщеніи со иновѣрными въ ястіи и питіи, со идолопоклонники сочетоваетъ писаніе: паче же Духъ Святый глаголавшій въ немъ.

13. И не токмо со иновѣрными не сообщатися, которые по писанію иного бога имѣютъ; но и со отлученными отъ церкви: яко то съ Новожены, или бо по иному чесому отлучены отъ общества христіанскаго. Болѣе же всего (отвергать) наведшихъ родителей дѣтей своихъ на отступство и на беззаконное счетаніе, яко помощниковъ противнику христову и сводителей съ спасительнаго пути въ не-

возвратную погибель. Ибо сіе нѣсть осужденіе и призрѣніе братства, по общемыслію церковное, по завѣщанію Апостольскому, еже къ Коринѳянамъ (зач. 133 и 134).

14. Такожде подобно, отнюдь не творити, каковаго либо снисхожденіе *): аще въ нечестіи братія, или сестры, и прочіе по плоти сродники, аще бы и сами рождшіи, не подобаетъ ни въ чесомъ сообщатися, по Христову словеси, къ вопросившему по гребсти отца своего, къ нему же отвѣща Спасъ: остави мертвыя погребсти, своя мертвецы; вяще же блюстися подобаетъ задушныхъ церемоній нечестивыхъ съ ними, родинъ, крестинъ, именинъ, погребенія, поминовенія и прочая ихъ празднества — отнюдь въ нихъ быти христіанамъ законопреступно, и даже на таковыхъ ни своего хлѣба ясти, и въ бракахъ ихъ ни каковаго участія не имѣти, а даже и не зрѣти **). Тщаніе же всеусердно прилагать о обращеніи ихъ, яко единокровныхъ; словомъ ученія, собою, елико можетъ кто, и ними могущими, паче же дѣломъ житія своего образъ показывати: вѣсть бо добродѣтель хвалити и сопостатъ.

15. Къ никоніанскимъ церквамъ и монастырямъ, идѣже лежатъ мощи святыхъ, или стоятъ чудотворныя иконы, отнюдь входить на молитву не подобаетъ (?!), по апостольскому (?) правилу, и про-

*) Маргарид. лист. 7.
**) Маргарид. лист. 9,

чимъ *) повелѣвающимъ бѣгать таковыхъ мѣстъ. Не бо сіе есть презрѣніе, но паче почитаніе, понеже симъ изъявляется послушаніе ученію онѣхъ Святыхъ (?!). Священная бо бывша подъ властію ратныхъ, престаютъ быть священна: яко же свободъ порабощенъ. Ибо аще и все сіе свято въ себѣ, но оскверненному мѣсту святости не подаютъ. А таковымъ хожденіемъ кто-либо весьма немощную братію соблазнятъ, и наслѣдятъ за сіе обѣщанный жерновъ осельскій.

16. Входя по какому либо случаю въ мирскіе домы, зѣльно блюстися подобаетъ покланятися икопамъ ихъ. Первое, какъ развращенно, и по еретическому мудрованію, писаннымъ подобно иныхъ некрещенныхъ малиовнымъ (?); паки же поставляются по ихъ вѣрѣ, нарицаемые ими святые, отъ чего будетъ весьма совѣсть угнетати истиннаго христіанина, аще и по совосхищенію и недоразумѣнію, но грѣхъ не малъ чествовать неподобное.

17. Воскресные дни и прочіе великіе праздники господскіе и богородичные, отнюдь не торговати, и не работати, и ничтоже не дѣлати, корыстолюбія ради **), кромѣ неизбѣжно нужнаго: яко приготовленіе пищи, и питаніе скота; ибо въ таковые дни при добытіе не токмо душевредно и па-

*) Вѣроятно, подъ словомъ «прочимъ», разумѣть должно, правила раскольничьи. Православные христіане не почитаютъ зазорнымъ входить въ мусульманскія владѣнія, напр. въ Іерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ.

**) Номоканон. правил. 159.

губно, но и благословенное въ шести днехъ сотворенное оскверняетъ.

18. Въ бани торговыя, весьма противно христіанамъ ходить мытися. Первое, что всякіе язычники сходятся, и сосуды ихъ, изъ коихъ мыются, весьма скверны. Въ такомъ случаѣ, летящіе пары всюду входятъ всѣми чувствы въ человѣка; и можетъ ли кто увѣрить, чтобъ, при всякомъ опасеніи своемъ, не поглотилъ мыющійся изъ таковыхъ сосудовъ воды и паровъ носящихся, весьма погаыхъ; что есть противно не токмо писанію, но и самой совѣсти. У предковъ же нашихъ, еще воображено было, что и съ Новоженами, яко отступниками отъ церкви Божія, не мытися же купно.

19. Мужемъ, подобно и женамъ, нѣмецкихъ одежлъ и прочихъ развращенныхъ (?), по плотолюбію и блустрастію, отнюдь не носити. Ибо сіе правило и ученіе Святыхъ учителей весьма отрицаетъ.

20. Власы стрищи, по обычаю христіанскому, и паче же по завѣщанію Святаго Апостола Павла, повелѣвающему: мужу молитву дѣяти откровенною главою, еже по толкованію Златоустаго, знаменуетъ сіе: естественное покрывало власы, а не матеріальное; женѣ же, повелѣвающаго, естественное покрывало главы припокрывати матеріальною.

21. Аще кому случится шествовати въ путь, долженъ непремѣнно имѣти съ собою святую икону;

и на ястіе и питіе своя сосуды. Ибо сіе нѣсть каковое человѣческое преданіе, но написанное церковное ученіе, которое хранити вседушно подобаетъ.

22. Воспоминать при оглашеніи и сіе именно и рѣчевито: что по многимъ мѣстамъ сельскихъ жительствъ, или гдѣ либо ни случилось, хощутъ христіанство удержати весьма въ тайнѣ,—въ противность евангельскому и церковному ученію. По крещеніи умздѣваютъ поповъ, дабы вносили ихъ въ книги съ причащающимися. Дѣтей крещаютъ; въ случаѣ смерти, относятъ на погребеніе, и даютъ на поминовеніе; даютъ вклады въ церковное строеніе, и на свѣщи и прочее, все себя явно даютъ вѣдати, что они во всѣмъ внѣшнихъ церквей сообщники и послушники, даже и въ домы своя впущаютъ съ ихъ святынею, и работою помогаютъ для церквей. И сіе все великому рыданію достойно, и весьма евангельскому ученію противно, и весьма близко совершеннаго отступства, и отреченія православныя вѣры. Ибо Христосъ Спаситель явственно рече: «всякъ убо иже исповѣсть Мя предъ человѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ. А иже отвержется Мене предъ человѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ. Не мните, яко пріидохъ воврещи миръ на землю: не пріидохъ

*) Еванг. Матѳ. зач. 38.

вовреши миръ, но мечь,» и прочее. Сему послѣдуетъ и всеобщее церковное ученіе, яко же Григорій Богословъ въ недѣлю новую временемъ таяся, и противу времени вѣроваше, зане имяше держащіе тя еретики, и бояся ихъ; мняшеся еретикомъ, равняяся и ты еретикъ. И паки Апостольское строгое отреченіе: кая (рече) часть свѣту ко тмѣ, вѣрному съ невѣрнымъ, церкви Божія со идолы, паче же Христу съ веліаромъ. И все сіе пришедъ во обычай, отъ глупыхъ и безграмотныхъ, нарицающихся наставниками. По славолюбію, и любоначальству, и мшелоимству, раздравшися на многія части, и уступая всякому всѣхъ скверному начинанію, для удержанія, чтобъ въ другое какое согласіе не отбѣгли. О! необмыслимая бѣда, всему свѣту судити оставляю. Да вонмутъ съ безпристрастіемъ, могутъ ли вси таковые спастися: по всему еретики. Того ради, здѣсь еще повторю: говорить откровенно при оглашеніи, что всѣ таковыя дѣянія совершенно христіанства лишаютъ, и присовокупляютъ антихристу.

23. Молитися по уставу церковному неотрочно, и неотложно, на кіиждо день, како вмѣстно и можно, по состоянію человѣка свободнаго и имущественнаго, или подвластнаго и неимущественнаго. Ибо отъ перваго требуется всячески, соразмѣрно состоянію и свободѣ, исправлять; когда есть вечеря, тогда преже вечерню да помолится, и потомъ ужина; а повечеряніи, павечерня, и аще есть

въ домѣ грамотный человѣкъ, чтетъ по павечеріѣ начало келейному правилу,—еже есть 12 поклоновъ и 5 молитвъ, и проч., какъ изображено. Первые христіаны, въ видѣніи еще существующихъ людей, молились за келейное правило нощію. Сколько обычно кійждо по благословенію отца духовнаго. А вставъ отъ сна по правилу 16, Апостола Павла, умывшеся, да молятся за полунощницу, и за утреню, и первый часъ, и потомъ съ разстояніемъ времени, или и не отходя за 3-й и 6-й и 9-й часъ и прочее до конца: и сіе все исправлять непремѣнно до обѣда. Развѣ бы, каковый весьма нужный случай, и прямая необходимость, того исправить не позволила, и какъ повыше сказано кійждо по своему состоянію, или молитвами, или поклонами, или псалмами, или могущія по уставу всѣ части упомянутыя да исправляютъ. Ибо аще лѣности ради или нерадѣнія, оставитъ уставленную отъ церкви Божія молитву, таковый, по изглашенію церковному, во тмѣ шатается. Отъ чего сохрани Боже всякаго христіанина.

24. Во общемъ же собраніи на молитвѣ, подобаетъ соблюдати первое: опрятно и умильно стояти, рущѣ имѣя прилѣпленіе къ персемъ, и паки необзиратися сѣмо и овамо: вравнѣ стояти. И вравнѣ и купно всѣмъ поклапятися. Аще ли же случится что естественное, — покашлити, или сморкати, и въ томъ должно потщатися, елико мощно—съ тихостію. Ибо отъ таковаго благочиннаго сто-

нія, по случаю призрѣнія внѣшнихъ, славится Богъ, и православное христіанство прославляется: ибо вѣсть лоброе хвалити и сопостать.

25. Посты, по ученію церковному и по христіанскому обычаю соблюдать не отложно, и нужно, вси обязани хранити, яко то среды и пятки, когда нѣтъ праздника: ни отъ среднихъ ни отъ малыхъ тогда да никто же дерзнетъ дважды ясти, или съ масломъ. Ибо таковыхъ преслушниковъ, церковные учители съ распешшими Христа вчиняютъ. Такожде и три Святые посты: яко къ Христову Рождеству, и къ Святымъ Апостоламъ и Богородичный ко Успенію. Особо же весьма да хранится святая и великая четыредесятница къ Воскресенію Христову. Яко десятина отъ всего лѣта. Понеже кромѣ уставленныя молитвы и поста, тщее имя христіанства, не токмо спасеніе пріобрѣтаетъ, но и сугубую погибель сострояетъ, по гласу Апостольскому: лучше бы не познати пути правды, и прочее.

Къ тому же и сіе да не въ забвеніе пріидетъ: яко еже ясти что либо преже обѣда и по обѣдѣ, и почитать безгрѣшіемъ, яко же внѣшния чада творятъ, или друга ради пришедшаго поставляти нѣкія снѣди, ради лакомства,—все сіе христіанамъ не позволено, и въ предкахъ видимо сего не было. А что дѣется, отъ кого чрезъ законъ и обычай, наслѣдуетъ таковый самъ свою пагубу. Паче же и вящше, аще «непщуетъ вины о грѣсѣ» семъ, хо-

тящимъ же воистину спастися и тещи по пути церковнаго ученія и по образу предковъ, непотребно ревновати развращенію. Но внимати вящше о времени, якоже рече Исаія Пророкъ: «оставлена будетъ дщи Сіоня, яко семя въ винограде, и яко овощное хранилище въ вертограде.» И яко градъ обстоимъ, и таковая пророческая предсказанія, что ино знаменуетъ, но еже никогда же бывшія тѣсноты и угнѣтенія, и бѣдъ душевныхъ. Еже послѣждѣ и самъ Спаситель назнамена рече: будетъ бо такова скорбь, яковаже не была отъ начала міра, ниже имать быти, и сіе не бо отъ тѣлесной каковой бѣдѣ знаменаетъ, но по души; да не отъ насъ сбудется въ сіе преплачевное время предсказаніе, отягчающихся объѣденіемъ и піянствомъ, а потомъ и блудницы будутъ.

И сего ради вси православніи, всякъ родъ, и возрастъ всякъ, о помощи и избавленіи сихъ душевныхъ бѣдъ и вредовъ, въ злолютое сіе время, да призываютъ незабвенно въ молитвахъ со всеусерднымъ и вседушнымъ вниманіемъ: святыхъ мучениковъ и исповѣдниковъ, убіенныхъ за православную вѣру отъ лѣта ХѮѕ-го. Иже показаша намъ въ лицѣ всю прелесть противника Христова, и слугъ его. И воистинну, по писанію, ублажаемые, паче первыхъ мученикъ. Ибо тіи слуги, а сіи самаго сына погибельнаго попраша, и воистинну вси ангели ублажаютъ ихъ. И сія вина спасенія нашего, яко показаша путь спасительный непреткновененъ, и неблазненъ и благонадежденъ. Яко Павелъ епископъ коломенскій, начальникъ за хри-

стіанскую вѣру, или паче за самаго Христа, божественнаго ополченія, и священно-іерей Даніилъ— костромское украшеніе, и священно-іерей Логинъ-муромская слава, Аввакумъ ведоблій и проч. Елико священническаго и иноческаго чина, и всѣхъ мужескаго и женскаго пола, и всякаго возраста: имъ же имена въ книгахъ животныхъ. Сильно вспоможеніе обрящетъ, кто въ борьбѣ съ прелестники; яко же искусомъ навыкшеи намъ предаша всѣ вѣрнѣ хранити.

XII.

О АНТИХРИСТѢ *).

Разсѣявшихся между старовѣровъ, лжеучителей и лѣтцовъ, паче же ратаевъ человѣческаго спасенія и самыхъ истыхъ слугъ антихристовыхъ, текущихъ на свою погибель и другимъ препону творятъ шествовать по пути истины, иже утаиваютъ настоящій приходъ антихристовъ, и еще будущаго ожидаютъ и прочимъ ожидати совѣтуютъ и вперяютъ суесловно и безбожно, лживо и законопреступно, якобы еще самый предреченный послѣдній антихристъ не пришелъ въ міръ; а сіе всемірное отступленіе есть токмо предваряющее его много-

*) Только полное, тщательное изслѣдованіе раскольничьихъ сказаній объ антихристѣ, на которыхъ основаны ихъ главнѣйшія вѣрованія, можетъ обличить всю нелѣпость нѣкоторыхъ ихъ догматовъ и доктринъ. По страннымъ убѣжденіямъ Ѳеодосіевцевъ, антихристъ уже пришелъ въ міръ Божій и царствуетъ именно въ русской землѣ.

временно, и сіе мудрованіе есть весьма прекословно и сопротивоборно евангельскому и апостольскому и отеческому ученію *) внимати подобаетъ. Аще текущаго времене, во всемъ мірѣ всякое разнозаконіе, и всякое ихъ преданіе пагубно и не вмѣщаетъ въ себѣ очистительныя воды крещенія, ни едина отъ нихъ, то какіе есть остатки у таковыхъ мертвецовъ, чтобъ могъ сатана еще что ограбить у совершенно нагихъ. Да вонмутъ таковые лестцы, колико могутъ въ писаніи поучиться, въ чіемъ вѣдѣніи не крещеніи, и кто ими по присвоенію словеси обладаетъ. Ибо приходъ антихристовъ не для инаго чего попущенъ, но войною духовною напти на святую соборную церковь, и прельстити, аще возможно и избранныя; ибо въ некрещеныхъ избранныхъ нѣсть, а развѣ предъизбранные во спасеніе въ будущее время. Впрочемъ, въ кое время приношеніе пречистыхъ тайнъ не будетъ или не имать явится, и во алтарѣхъ службы не будетъ, явѣ яко при антихристѣ; кто же дастъ свое знаменіе вмѣсто креста Спасова? Ктожъ еще дастъ знаменіе на десней руцѣ? и проч., не вся ли сія сбышася во очію нашею. **) И еще вящше вниманіе достойно,

---

*) Предсказаніе объ антихристѣ дано Св. апостолами, съ подробностію историческою. См. посл. Св. апост. Іоанна Богослова гл. 4. 2, Солунян. Апостол. Павла послан. II-е гл. 2, 1—13.

**) Глаголы сіи на раскольниковъ и падаютъ: ибо кто отъемлетъ вовсе или убавляетъ силу у крестнаго изображенія и знаменія крестнаго? Они. Кто самое сложеніе перстовъ для крест-

кто всякимъ коварствомъ даде не именоватися имени Господа нашего Іисуса Христа, и аще всего сего во исполненіе не пріиде и не исполнися, да ликовствуютъ обаятели человѣческаго спасенія, аще же все исполнися, яко же и исполнися; да пострамятся сатанинскіе таинники, яко невѣрующіи Христовымъ словесемъ, яко сатана на сатану не востанетъ; аще же бы восталъ, царство ихъ разрушится. Ибо сіи лестцы воистинну посланницы антихристовы, токмо ослабляютъ христіанское жительство, да тѣмъ приведутъ како либо въ совершенную ему область, тайнымъ подкраденіемъ, въ тщетномъ упованіи, и въ единомъ ожиданіи, уже исполнившагося, по прореченію самаго Христа, пророкъ и апостолъ и святыхъ: Ипполита, Ефрема и прочихъ. Да внемлютъ же и сіе прельщающіи и прельщаеміи; аще бы погибающіе въ настоящемъ, избрали себѣ новую погибель, по образу католиковъ, пріемшихъ лютеранство и кальвинство и другія тмищныя мерзости, все тожде и едино погибель, яко же червь, аще во глубинѣ земли или на повершіи, всяко

наго знаменія подъемлетъ какъ знамя вражды на истину? Они. Кто изъялъ и изъ имени Господа Іисуса Христа, (букву) «и», какъ бы ребро отъ пречистой плоти его? Они. Но да вонмутъ раскольники пѣнію общецерковному, возносимому ко Господу Богу нашему: Воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся святому Господу Іисусу, единому безгрѣшному. Кресту Твоему покланяемся Христе и святое Воскресеніе Твое поемъ и славимъ. Ты бо еси Богъ нашъ, развѣ тебѣ иного не знаемъ: имя твое именуемъ.

червь и что изъ сего. Православіе, влекущее Христово истинное рало, постраждутъ ничто же; ибо своя тѣмъ погибель во иный видъ превращается неприкосновенно православію. Во свидѣтельство сего приведемъ святаго апостола Павла: яко чуждее беззаконіе и превращеніе погибельныхъ во иную погибель, православію не повредитъ. Пишетъ бо Коринѳомъ: (134) «писахъ вамъ въ посланіи, не примѣшатися блудникомъ, и не всяко блудникомъ міра сего, или лихоимцемъ, или хищникомъ, или идолослужителемъ; попеже должни бы есте были отъміра сего изыти. Нынѣже писахъ вамъ, аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ или лихоимецъ и проч., (ниже) съ таковымъ ниже ясти, что бо ми и внѣшнихъ судити; не внутреннихъ ли вы судите? Внѣшнихъ же Богъ судитъ: и измите злаго отъ васъ самѣхъ; и зрите заблуждающіи, разъятіе апостольское повелѣваетъ блюстися блудниковъ и прочихъ законопреступниковъ, не внѣшнихъ, отъ которыхъ бы облюданіе сожитіе въ мірѣ будетъ невмѣстимо, но блюстися повелѣваетъ своихъ внутреннихъ и еще именуемыхъ отъ церкве, а не просто самочиніемъ. И паки той же апостолъ, въ первомъ посланіи къ Солуняномъ (зач. 271) пиша, глаголетъ: «вы же братіе, нѣсте во тмѣ, да день васъ якоже тать постигнетъ. Вси бо вы сынове свѣта есте, и сынове дне, нѣсмы нощи ниже тмы и проч.» Сіе апостольское слово знаменуетъ сія, яко всякій православно шествующій по пути спасенному цер-

ковнаго преданія, не долженъ бояться еретическія тьмы и самаго антихриста. Аще же отступитъ не како, и тогда тьма его обыметъ, лишившагося свѣта православія и предается противнику Христову. Сего ради вси хотящіи спастися, со всякимъ раченіемъ и вниманіемъ, да испытаютъ въ книгахъ о сей притчи. Аще ли же кто собою не достигаетъ до истоваго разума, да проситъ всѣхъ благъ подателя, да отверзетъ разумъ написаннаго. Подобно и съ братіею совопрошатися, яко же писано: спасеніе во мнозѣ совѣтѣ; а таковыхъ проповѣдниковъ подобаетъ бѣгати, яко змінна ратія, и самыхъ бѣсовскихъ слугъ преявственныхъ, посылаемыхъ духомъ сатанинскимъ, и не приклонять ни единаго ушесе, къ слышанію таковаго помраченія прелести, къ первословному предложенію, аще не хощутъ тайному отъ нихъ противнику отдати себѣ въ вѣчную погибель.

Аще ли же кто козньми врага (отъ чего сохрани Боже всякаго человѣка) заразится таковымъ ядомъ; самъ въ себѣ молча и не вредитъ таковою болѣзнію другихъ *): паче же аще не въ числѣ нѣкіихъ первѣйшихъ и остроръчивыхъ, таковый дондеже въ себѣ крыетъ, терпимъ быти можетъ. Аще же, всегда и всѣмъ и всюду изблѣваетъ, таковаго развратителя и зловшушителя ни мало терпѣти не подобаетъ, но приступити къ первому и второму наказанію; и аще не послу-

*) Смотри Лиственчикъ листъ 61 на оборотѣ.

шаетъ, рещи предъ всѣмъ соборомъ, аще и сіе отвергнетъ, да будетъ отверженъ, яко язычникъ и мытарь, и отъ таковаго всячески подобно завѣщевати всѣмъ блюстися во всемъ, яко заразительныя болѣзни, и гнусныя гангрены. Аще же раскается отъ злобы сей, тогда да отвержется опаго предъ всѣмъ соборомъ, съ великимъ гнушеніемъ огласительно и да проситъ о поползновеніи прощенія вседушно.

А ласкатели бѣсомъ служители, Лиственица лис. 181 на обор.

XIII.

О ОТСТУПНИКАХЪ.

Аще ли же, когда Божіимъ попущеніемъ отъ навѣта вражія, дерзнетъ кто изъ христіанъ вступить въ каковое либо брачное совокупленіе, и тогда съ таковымъ отступникомъ христіаномъ всякое сообщеніе пресѣщи, аще можно яко же и потребно даже и въ житейскихъ вещѣхъ, по Василію Великому, яко діаволу предашному; ибо сіе нѣсть ненавидѣніе, но исполненіе закона церковнаго и приведеніе въ чувство грѣшника, дабы срамомъ симъ убѣжалъ страсти и пришелъ въ чувство покаянія (грѣшникъ). Отвращеніе же къ таковому дабудетъ токмо тѣлесное, душевную же и духовную къ нему любовь въ молитвахъ своихъ каждому православному

прекращать не должно, паче же и грѣшно; ибо подобаетъ всяко сожалѣти, яко братъ бѣ и удъ тѣла Христова; ибо осуждаются тѣ, которые не плакали о сокрушеніи израиля. Не забывать же и горькое рыданіе Іеремінно о плѣненныхъ израилтѣхъ, и многое число святыхъ, плакавшихъ и тужившихъ о церковныхъ бѣдахъ. Аще таковый отступникъ, по случаю рожденія младенца, воспроситъ крещенія оному отъ вѣрныхъ, въ такомъ случаѣ не инако приступити ко крещенію, какъ по совершенномъ ихъ расторженіи блуднаго и отступнаго брака, и потомъ крестить и отдать на содержаніе, на какую либо ихъ страну, въ безбѣдное храненіе въ христіанствѣ. А раскаявшееся лице со обычнымъ покаяніемъ присоединить церкви Божіи. Аще же сего содѣяти не восхощетъ, тогда яко совершенно забывшаго свой обѣтъ при оглашеніи, и отмещущаго спасительный совѣтъ и паки оставить яко язычника и мытаря, волею избравшаго валятися въ блатѣ нечестія своевольно и быть отметникомъ христіанства и закона Божія и отнюдь не крестить.

Отнюдь же не взирати и не поревновати, яко же дѣется въ нѣкіихъ согласіяхъ, но всяко внѣ церкви Божія и ея закона и божественнаго писанія, но мятежнымъ и невѣждымъ ихъ умомъ, прикрывающихся льстецовъ самыми темными баснями: невинностію младенца и пагубнымъ сожалѣніемъ, удерживающихъ въ пагубѣ сквернобрачныхъ. Подавъ (порочному младенцу за отеческое нечестіе) крещеніе и по-

читаютъ тотъ домъ (отверженный въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ) уже присвоеннымъ къ церкви, чрезъ крещеніе младенца, яко бы уже въ томъ младенческомъ крещеніи потопили и все нечестивое отступство сквернобрачныхъ отступниковъ; и тогда дольше и дальше утверждая и къ пагубѣ пагубу присовокупляя, себѣ и сквернобрачнымъ, свивши себѣ гнѣздо, вмѣщенія: удостояютъ молебствіемъ и прочими духовными привѣтствіями, учреждающеся пищею и питіемъ торжественно; наипаче же при сущемъ изобиліи, тогда-то тотъ домъ почитаютъ Іерусалимомъ, а отступниковъ истиннымъ израилемъ, изобильно привѣтствуя, имѣя отношеніе ко въ пеленахъ лежащему младенцу. И изъ того явствуетъ, что? во всякомъ таковомъ домѣ составляется особая моленная, и кромѣ общей въ тожде сходящееся разумѣніе, и съ вящшимъ почтеніемъ безъ труда довольствуютъ лучшимъ: на подобіе великихъ чиновниковъ, призывающихъ въ домы церковнослужителей; и тогда сквернобрачные отступники, по таковомъ почтеніи и обнадеживаніи, чего лучшаго возжелаютъ, и что имъ общее собраніе, и когда пріидутъ въ чувство своей погибели, о которой даже и мыслить забудутъ, и како и когда могутъ ожидать,—лестцы всегда присѣдящіи, яко пси при колитвенной трапезѣ у отступниковъ, обращенія ихъ, паки на путь правый; сами суще виною удержанія ихъ въ пагубѣ безъ возникновенія, и накопивши дѣтей, сколько естество вмѣститъ, и никогда о томъ не

обличаемыхъ и не зазираемыхъ, и беззаконныя ихъ таймичищи пріемлемы, одѣваются крещеніемъ безъ малѣйшаго зазрѣнія. А посему всякій отступникъ, естественно придетъ во изнеможеніе, возвратится на покаяніе; потому что при первомъ, какъ выше писано, рожденіи не наказанъ на добро возратится по обѣту своему во христіанство, но видя и въ пеленахъ и во отрочествѣ и возрастшими обстоима дѣтьми, со отчаяніемъ остается до гроба и окружающихъ себѣ дѣтей отдавать въ самую глухую и тройную пагубу, съ обыкновенною пословицею: куда жъ ихъ дѣвать? И такъ, подъ тонкимъ бѣсовскимъ предлогомъ, чрезъ нарицаемыхъ настоятелей церкви ихъ, подтвердившемуся и зловкорешившемуся обычаю, погибаетъ родъ человѣческій, подъ именемъ добраго; также и истинное христіанство, утверждающееся на божественномъ писаніи, и соотвѣтствующее времени и простолюдимства лицъ, отвсюду стѣсняется, отъ вводящихъ пространнымъ путемъ и широкими враты въ пагубу.

Вникнемъ же, съ Божіею помощію, показать симъ лестцемъ, и о ихъ даемомъ крещеніи плодомъ отступническимъ, и прильпѣваетъ ли оно къ симъ таймичищамъ, и сбывается ли крещеніемъ, яко за неправильно дающихъ тако недостойно пріемлющихъ; яко же ниже сего божественная писанія явятъ ветхаго и новаго завѣта.

Приступиша ко мнѣ князи глаголюще: нѣсть отлучишася людіе израилевы и священницы и левити

отъ людей земныхъ, но съ нечистотами ихъ бяху, иже есть хананеи, и еѳѳеи, и ферезеи, и евусеи, и аммонитяны, и моавитяны, и аморреяны, иже пріяша отъ дщерей ихъ себѣ и сыномъ своимъ; и смѣсиша сѣмя святое съ людьми земными, и рука же князей многае быша въ преступленіи. И егда услышахъ словеса сія, раздрахъ ризы своя и рыдахъ, терзахъ власы главы моея и брады и сѣдохъ тужа. И собрашася ко мнѣ вси боящіися слова Бога израилева, за преступленіе иже отъ преступленія пріидоша, и азъ сѣдяхъ прискорбенъ даже до жертвы вечернія, и въ жертву вечернюю возстахъ отъ покаянія. И внегда раздравъ ризы своя и плакахся, преклонивъ колѣна моя и простохъ руцѣ мои ко Господу Богу моему и рекохъ (слѣдуетъ молитва и упреки беззаконія) (Ездр. глав. 9-я) ниже.

И нынѣ что речемъ Господи Боже нашъ, по семъ? иже оставихомъ повелѣнія твоя, иже повелѣлъ еси рукою рабъ твоихъ пророкъ глаголющи: земля на юже вы взыдете, да воздержите ея, земля нечиста есть по нечистотѣ людей прочихъ земли, въ ношеніи ихъ, иже исполниша ю отъ устъ, даже до устъ скверненія ихъ. Нынѣ убо дщери ваша не дайте сыномъ ихъ, и дщери ихъ не пріемлите сыновомъ вашимъ, и не ищите мира ихъ и благая ихъ даже до вѣка. (Ниже.) И далъ еси намъ спасеніе, мы же обратихомся разорити заповѣди твоя и сженяемся съ людьми земными, не прогнѣваешилися на насъ даже до скончанія, и проч.

И яко моляшéся Ездра, (глава 10-я) вопрошающи Бога и плачущи, лежаше предъ церковію Божіею, и собрано есть къ нему отъ израиля собраніе веліе зѣло, мужи, и жены и отроцы, яко плакахуся людіе и позшеся плачь, и отвѣща Сехенія, сынъ Іеилевъ отъ сыновъ Иламлихъ и рече Ездрѣ: мы преступихомъ предъ Богомъ нашимъ, и пояхомъ жены чуждія отъ людей земли, и нынѣ да есть долготерпѣніе во израили. Сего ради и завѣщаемъ завѣтъ съ Господемъ Богомъ нашимъ: да отвержемъ вся жены, и тѣхъ иже отъ нихъ рождени суть, яко хощетъ; востани, устрои повелѣніе Господа Бога нашего и по закону да будетъ. Востани, понеже на тебѣ есть глаголъ, мы же будемъ съ тобою, укрѣпися и сотвори. И воставъ убо Ездра и закля князи, священники и левиты, и всего іизраиля, да сотворятъ по слову тому и кляшася. И воста Ездра отъ лица дому Божія, и иде въ сокровищный домъ и Іонаша сына Елисувова, и преста ту, хлѣба не яде и воды не пи, тужаше бо преступленія ихъ. (Ниже) И воста Ездра священникъ, и рече къ нимъ: вы приступисте и взясте жены иноплеменнически, да не приложите на грѣхъ израилю. И нынѣ дадите хвалу Господу Богу отецъ нашихъ и сотворите угодное предъ Нимъ и отлучитеся отъ людей земли и отъ женъ иноплеменническихъ. И отвѣщаше все множество, рекущи гласомъ великимъ: по слову твоему къ намъ тако буди; обаче людіе мнози суть и время снѣжно, и нѣсть мощно сто-

яти внѣ, и дѣло нѣсть дне единаго или двухъ; зѣло бо согрѣшихомъ въ словеси семъ. Да станутъ князи наши во всемъ множествѣ, и вси, иже въ градѣхъ нашихъ, иже введоша жены иноплеменничи, да пріидетъ время повелѣнное и съ ними старцы отъ градъ и судіи отъ градъ. Еже отвратити ярость Бога нашего отъ насъ грѣха ради сего (и проч. до конца тоя главы).

Да сотворятъ и сохранятъ вся повелѣнія Господня и суды его, (Неемін гл. 10), еже не дати дщерей нашихъ людемъ земскимъ, и дщерей ихъ не возмемъ сыновомъ нашимъ.

Въ день той чтено есть въ книзѣ Моисеовѣ (глава 13-я), слышащимъ людемъ, обрѣтено есть писано въ ней: да неимутъ влѣсти амонити и моавити въ церковь Божію даже до вѣка... (Сихъ роды, Григорій Богословъ во образъ христіанскихъ еретиковъ).

Но и въ днѣхъ тѣхъ видѣхъ людей, водящіи жены азотскія, амонитяны и моавитскія, и сынови ихъ отъ получасти глаголаху азотскимъ языкомъ и не умѣяху глаголати іудейски, и запрети имъ и прокля. (Ниже) въ той же главѣ. И порази отъ нихъ мужей и оплешилъ терзающи ихъ, и клялся на Бога, да не даютъ дщерей своихъ сыновомъ ихъ, и непріемлютъ отъ дщерей ихъ сыновомъ своимъ. Не въ томъ ли обычаѣ согрѣшилъ Соломонъ, царь израилевъ (и проч. ниже о прогнаніи женъ сихъ).

Приступиша предстатели рекущи, (вторыя Ездра гл. 8) не отлучися родъ израилевъ, и начальни-

цы, и священницы, и левиты, иноплеменніи языцы, и роди земстіи, и печистоты отъ родовъ хананеовъ и хеттеовъ, и ферезеовъ, и евусеовъ, и моавитовъ и египтянъ, и идумеовъ, и сложени бо суть дщери ихъ и сынове ихъ, и мѣшано сѣмя святое ко иноплеменникомъ языкъ земскихъ, и частницы быша предстатели и вельможи беззаконія сего, отъ начала вещи, и скоро по семъ слышахъ та, раздрахъ одѣяпія и священную ризу, и раздирающи власы и главы и брады, и сѣдѣхъ скорбенъ и печаленъ, и собрашася, елико же тогда подвизахуся въ словѣ Господа Бога израилева, со мною плачущи на беззаконіе то, и сѣдяхъ скорбенъ, даже до вечернія жертвы, и востахъ отъ поста, раздрана имѣющи одѣяпія и священную ризу, и преклонихъ колѣнѣ и простирающи руцѣ, ко Господу рекохъ: молитва (ниже). (Книг. 2-я Ездры т. 8-й.)

Яко земля есть, въ ню же входите, воздержати достоянія ея; земля осквернена есть порокомъ иноплеменныхъ земль и нечистотъ ихъ исполнишася. И нынѣ дщери ваша не сложите сыномъ ихъ, и дщери ихъ не пріемлите сыновомъ вашимъ, и не взыщите миръ имѣти съ ними во все время.

И паки обратилися есмы преступати законная твоя, яко помѣшаемся нечистотами иноплеменныхъ языкъ земскихъ, не гнѣваешилися погубити насъ, лондеже не останется корень и имя наше. Господи Боже израилевъ истиненъ еси и оставибося корень даже до днѣшняго дни, се нынѣ есмы предъ

тобою въ беззаконіяхъ нашихъ, и нѣсть паки стати предъ тобою въ сихъ.

И возопи Іехоніасъ и Ельлевъ, отъ сыновъ израилевъ, рече Ездрѣ: (ниже тамъ же) мы у Господа Бога согрѣшихомъ, иже возлюбихомъ намъ свадьбу жены иноплеменныхъ отъ языкъ земли. И нынѣ убо есть надъ тобою весь израиль, въ сихъ бо да будетъ клятва отъ Господа, изгнати всѣхъ женъ нашихъ, иже отъ иноплеменныхъ суть съ чады ихъ, яко тебѣ повелѣно есть отъ большихъ по закону Господню. Востающи проповѣждь, къ тебѣ пристоитъ дѣло, и мы съ тобою есмы мужественно сотворимъ, и востав Ездра, закля начальниковъ священническихъ, и левитъ, и всего израиля, сотворити посему, кляшася.

И сѣдоша все множество на пространствѣ церковиѣ, дрожащи ради зимы (глава 9-я). И воста Ездра, рече имъ: вы беззаконно сотворили есте, возлюбисте вамъ въ свадьбу жены иноплеменныхъ, да придасте къ грѣху израиля, и нынѣ дадите исповѣданіе величеству славы Господа Бога отецъ нашихъ. И совершите волю его, и отлучитеся отъ языкъ земныхъ, и отъ женъ иноплеменныхъ. И возопиша все множество, и рекоша гласомъ великимъ: яко рекъ еси, сотворимъ, но множество велико есть, и время зимнее, и не можемъ на пособленіе стати, и то дѣло нѣсть намъ, единаго дни ни дву. Много бо въ томъ согрѣшихомъ, да стануть же и предстатель множество, и всѣ, иже

съ нами обитаютъ, колико ихъ имѣютъ жены иноплеменныя, да будутъ пріяти время. (Слѣдуетъ разборъ).

И испытано есть конечно, о муже, иже имяху жены иноплеменныя (ниже и проч.).

Вси тіи отложиша себѣ жены иноплеменныя и оставиша ихъ съ сыми, (ниже).

Примѣчаніе. 1. Аще въ сеневнемъ законѣ толико и таково бысть опасеніе отъ языкъ, кольми паче въ законѣ христіанскомъ вящшему подобаетъ быти храненію, яко же апостолъ воспрещая: «кая часть вѣрному съ невѣрнымъ, и свѣту ко тьмѣ, и Христу съ веліаромъ, и церкви Божіей со идолы;» сокращеннѣе же рещи, идѣ же не убійство запрещается, но гнѣвъ, не блудъ, но воззрѣніе и проч., мышленіе грѣховъ, а не содѣяніе. И аще тамо, духомъ движимый пророкъ, (Іустина философа глава 17-я пристоитъ) отъ воспаленія любви къ Богу, огорчаяся на злодѣяніе, терзая власы и браду, и ризу священну растерза, и постяся, но и виновныхъ, наказуя, біяше; и не преста дондеже исправи вся по закону Божію, никое же показа ласкательство къ беззаконникомъ.

2. Достойно вниманія, жены оныя отъ языкъ изгнаніи и съ рождшимися отъ нихъ сыны. Сыны же всяко нужно быти обрѣзани, но изгнашася. Почто же яко незаконно давше жерцы и беззаконно получиша дѣти, и того ради не вмѣнися въ

законное и истовое обрѣзаніе, обрѣзаніе же—образъ христіанскаго крещенія.

Всяко же подобаетъ разумѣти; аще бо и дѣется надъ кіими либо кая либо, тайна, но не всяко и получаютъ быти сопряжени съ тайною, за неправильное даяніе и таково же пріятіе.

Увѣщеваетъ Григорій Богословъ: негдѣ хотящихъ крестится, да съ чистотою исповѣданія пріемлютъ во истинну, а не поваплено, сирѣчь сверха крашено безъ дѣйствія.

Слышаша дѣйство и агарянскія дѣти, но не получиша истины за безвѣрное пріятіе и за неправильное даяніе іерейское, страха ради предавшихъ святая псомъ.

Слышаша тайны происхожденіе въ дѣйствіи надъ собою отъ лжесвященниковъ, но не получиша истины за злобу дѣющихъ беззаконно.

Подобное есть разумѣніе, и о дѣйствіи хиротоніи отъ лжеепископъ, яко же правило гласитъ: отъ таковыхъ бо крещени-не крещени, и поставленіи, не причетницы.

Подобно и отъ Максима Кинника, тайны получившіи, не получиша ни что же.

Подобно смотрити и отъ правилъ 17, Апостола Павла, не убо прощаетъ подаяти крещеніе, небывшимъ достойнымъ пріятія, аще бы и желали онаго весьма.

Такожде и Іустина, мученика и философа во апо-

логіяхъ своихъ видимъ повелѣвающа не инако, но удостоившимся правымъ смысломъ съ вѣрою пріимати крещеніе, исчистивъ всякое препятствіе къ пріятію онаго; ибо всюду ищется и правильное даяніе, и правильное пріятіе, вездѣ и повсюду должно внимати владычній гласъ: не дадите святая псомъ, и бисеръ не мещите предъ свиніями; ибо весьма болѣе святый мученикъ Іустинъ взыскуетъ дѣлъ, кои показуются въ видѣ, нежели вѣры нагія, ею же и бѣси имущіе, сказуется апостоломъ.

Смотрити подобаетъ и брацы, аще законно пріемлются во Христа и церковь, кромѣ всякаго препятствія, утверждаются содѣйствіемъ Святаго Духа; аще же будетъ кое препятствіе, подавшій осуждается и пріемлющіи расторгаются, и дѣйствіе въ ничто же бываетъ и яко не бывшее вмѣняется.

Въ главѣ 1-й (мученикъ Іустинъ, въ толков. апостол. лис. 682) и послѣдующихъ объясняетъ: каковы должны пріиматися въ крещеніе.

Гл. 2-я. О хотящихъ пріима въ крещеніе, не возбраняя ни коея злобы и сквернихъ дѣлъ, аще бы блудницу имѣлъ, или жену оставивши иную имѣлъ, подобно и жена мужа, или бы кое зло извѣстное содержалъ.

Гл. 3. Яко подобаетъ за злодѣяніе казнити, и не мнѣти довольно быти самому благу, а что злымъ съ добрыми въ церкви вмѣщенія разумѣти, не вновь приходящихъ, но уже прежде крещенныхъ и совратившихся на злобу.

4. Казнити грѣшащихъ подобаетъ и любви къ нимъ не оставляти, и о справленіи всякимъ образомъ тщатися, потому глаголется: добрымъ и злымъ въ церкви пребываніе.

5. Подобаетъ писаніе чести осторожно, и милости и казни время, и не претыкатися писаніемъ. Предыдущіи же суть пророцы и апостолы, они же прорицавше о Христовѣ пришествіи. (Собор. лис. 484). А сіи проповѣдавше Его во всемъ мірѣ Бога, отъ Бога пришедша, и во имя Его крестяще народы. А вслѣдствующіи суть святители съ мученики, овіи съ еретики крѣпко борющіеся, и тѣхъ, яко враги, отъ церкви изревающе, сіи же и до кровѣ за имя Христово пострадаша. Таковаго разума обрящеши въ 2-мъ словѣ на пасху, въ стихѣ 55, къ концу, соборникъ.

6. Яко, ради лукавыхъ, не подобаетъ отлучатися церкви и покой нарушати, а церково-предстатели могутъ ихъ казнить безъ нарушенія, ниже совершенно спати, ни суровымъ быти.

7. Зельнѣ при оглашеніи разсмотряти и не дати крещеніе, не исчистя ветхія злобы и не предлагая всего ученія христіанскаго, писано прежде совлещи стараго, и отблещи въ новаго.

8. Хотящихъ крестится, наказовати вѣры и дѣлъ благихъ, и вѣдомаго зла не оставляти, донлеже всего отвержется.

9. Непремѣнно истязати жительства добраго, какъ апостоли учили, а съ вѣдомымъ зломъ не пріимати.

10. О евнухѣ за кратковременное крещеніе, яко бы неученъ о дѣлахъ, тамо изъясняется, блудъ же и прелюбодѣйство весьма истязуется, очистити.

11. О изшедшихъ изъ египта, сирѣчь отъ грѣха, знаменуетъ о прелюбодѣйствѣ, издѣ поминается.

12. Яко же идолопеистовства, тако и блуда, и прелюбодѣйства всячески чисту быти подобаетъ и другихъ обычайныхъ скверъ, хотящу креститися.

13. Поучаетъ тое же имѣть добрыя дѣла, всяку злобу совершенно отложить прежде крещенія и, получа крещеніе, украшать добрыми дѣлами, какъ предрекъ предъ крещеніемъ Предтеча, мытаремъ и воиномъ и прочимъ.

14. Тожде поучаетъ, да не единыя вѣрѣ по бѣсѣхъ имѣти, но украшати добрыми дѣлы, и прежде крещенія оныхъ ученіемъ вперяти, особо подобаетъ вѣщать, нынѣ по времени о неплотосовокупленіи.

15. Паче прочихъ утверждаетъ, да прежде крещенія всѣхъ злобъ противныхъ отречется, всячески не творити по крещеніи, а пріяти ученіе о добрыхъ блюденіи, и паче всѣхъ цѣломудріе, на все же требуется благоразумное оглашеніе.

16. Глаголетъ бо: и бѣси вѣруютъ, и трепещутъ, и Сыномъ Божіимъ Господа нашего Іисуса Христа исповѣдуютъ, и сей невозможно быти основаніемъ, ниже наречено: аще хощеши внити въ животъ, соблюди заповѣди, а не творитъ дѣлъ, то

вѣра любодѣйствуемая и къ концу жесточайше паказуетъ.

17. Чесо ради, отъ крещенія отгоними бываютъ, иже не хощутъ отврещися злыхъ и лукавыхъ дѣлъ и церковныхъ заповѣдей пріяти; и симъ не прежде времени плевелы истерзаемъ, но болѣе не хощемъ плевелъ сѣяти, и паче прочихъ главъ разсуждаетъ, да истязуются о цѣломудріи; и не церковь неисправленныхъ не пріемлетъ, но они сами пріити не хотятъ, учители же добрыми мрежами изловятъ добрыхъ и злыхъ, сами же мрежами добрыхъ не изловятъ, мрежаже есть ученіе.

18. Не новая вещь злыхъ въ крещеніе не пріимати, не отрицающихся отъ злыхъ дѣлъ, противныхъ церковному ученію всякаго рода, особо же блудъ и прелюбодѣйство.

19. Хотящимъ креститися, что творити подобаетъ, аще и вкратцѣ, но разумно, больше всего о цѣломудріи; ибо не оставя зла, каковъ не крещенъ, таковъ и крещенъ будетъ.

20. Како отражается поклепъ о краткомъ ученіи святаго Петра, при крещеніи 3000, яко отъ краткихъ и прочая заемлются, толковано.

21. Недовольно познаніе Бога безъ дѣлъ благихъ, и толкованіе на глаголъ: аще и согрѣшихомъ, твои есмы.

22. Толкованіе глагола, суда и вѣчныя муки.

23. Яко, да никто же имать вѣру покрываломъ беззакопія, и указанія отъ Петрова 2-го посланія, пристойно на родителей отступническихъ и на самыхъ отступниковъ.

24. Изъ всѣхъ пресильнѣйше въ доказательство на отступниковъ и на отводящихъ въ пагубу.

25. Наказаніе ко учителемъ, учити, како по крещеніи жительствовати, и не тако творити во ученіи, еже бы погибати, о нихъ же Христосъ іудеевъ обличаше: горе вамъ книжницы и фарисеи, (Матѳ. 23 гл.) яко море и сушу проходите, сотворити единаго пришельца, но съ обоихъ смотрити и крестити и не со злобою, и не исправленіемъ, а всѣмъ сильное наказаніе.

26. Оглавленіе писанныхъ всѣхъ главъ.

XIV.

ВОПРОСЫ

къ Ѳеодосіанцамъ или второкрещенцамъ.

Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Почтенные воздержники, законнаго брака не имущіе, а безъ женскаго пола мало живущіе, разныхъ толковъ господа второкрещенцы. Къ вамъ сіе слѣдующее братолюбнически кратко начертан-

ное, во исправленіе вашего заблужденія полагается предложеніе.

Первое: лежитъ на васъ, самимъ Богомъ, чрезъ Святаго Златоустаго, реченное слово, что вы есте отъ антихриста посланные ложные пророки, зане проповѣдуете всѣмъ откровенною главою, якобы во Святѣй церкви, отъ лѣта Христова ΑΧ҃S, спустошена бысть въ приношеніи какъ въ Россіи, такъ и въ Греціи и въ прочихъ странахъ, Христова истинная, подъ видомъ хлѣба и вина, безкровная жертва.

А Христосъ Спаситель крѣпко утверди и увѣри, что святей, безкровней жертвѣ, во Святѣй церкви враты адовыми неодоленной, приносимой быти до втораго страшнаго и славнаго, еже на землю пришествія своего, сице глаголя: сіе творити въ мое воспоминаніе, дондеже пріидетъ.*) Святый же Златоустъ, предъуказуя на вы, и пиша о подобныхъ вамъ еретикахъ, сказуетъ, сице глаголя: уже сіе спустошеніе, (безкровныя Христовы жертвы) посланные отъ него, то-есть, отъ антихриста, ложные пророцы, начинаютъ, и отъ сего познаваемъ, яко уже день Господень близъ.**)

Аще ли же не хощете отъ антихриста посланными ложными пророки именоватися, то покажите землю, страну и мѣсто, гдѣ нынѣ во Христовой Церкви приносится истинная, подъ видомъ хлѣба и вина Христова, жертва?

---

*) Къ Кинѳ. глав. 11. ст. 24.
**) Апостол. толк. зач. 150. Кирил. лис. 32-й.

Второе: при семъ еще вамъ представляется, что открылась на васъ въ святомъ Писаніи, лежащая прямая форма, что вы есте сущіе еретики, (сказуетъ Святая церковь) и Божія враги, а бѣсомъ други. Глаголемъ быти всѣхъ не причащающихся священніи отъ священникъ, во Святѣй Божіей церкви, а Кириллъ Александрійскій сказуетъ: иже бо, рече, церкви Божія, и причастія себѣ святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляюще, врази Богу бываютъ, а бѣсомъ друзи. (Собор. лис. 118.) Аще ли не хощете сицевыя скверныя одежды, еретическаго званія на себѣ носити, и Божіими врагами, а бѣсомъ други именоватися, то явите Святую Божію церковь съ правовѣрными священники, и съ приношеніемъ безкровныя, подъ видомъ хлѣба и вина, истинныя Христовы жертвы, гдѣ она нынѣ обрѣтается, въ россійстей ли или въ гречестей, или сербской, или въ прочихъ гдѣ либо земляхъ, и причащаетелися вы въ ней отъ священниковъ, святыхъ пречистыхъ Христовыхъ Таинъ?

Третье: къ сему же вамъ еще объявляется, что богоглаголевый Златоустъ, на подобныхъ вамъ мудрецовъ, исповѣдующихъ долгое время на землѣ, антихристу пребывати, указуетъ и именуетъ оныхъ еретиками, сице глаголя: онъ же Антихристъ,*) не тако долго пребудетъ, якоже еретицы показуютъ на пастырей церковныхъ, но только дней ,АЄУ, яко же отъ Даніила речеся,** и

*) Апостол. тол. зач. 150.
**) Даніилъ глав. 12.

сей же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь, три лѣта и шесть мѣсяцы, и Святый Іоаннъ, такожде сорокъ два мѣсяца полагаетъ, апокалипсисъ. (гл. 18).

Вы же исповѣдуете подобнѣ, яко же древніе еретицы, и всенароднѣ утверждаете, яко бы антихристъ отъ лѣта ҂АХѮЅ до сего ҂АѠВГ года толь долгое время со сто ИЅ лѣтъ на землѣ пребывая, уже царствуетъ, именуете во означенныхъ лѣтѣхъ антихристомъ Никона патріарха, и всѣхъ даже до сего времени, находящихся здѣ въ Россіи и въ Греціи пастырей церковныхъ. Аще ли не хощете во еретическомъ званіи остатися и пребывати въ томъ, то покажите отъ Святаго Писанія явное и достовѣрное свидѣтельство, гдѣ есть написано, что антихристъ на землѣ долгое время будетъ царствовати, якоже то вы утверждая, глаголете?

Четвертое: еще же вамъ здѣ отъ Святаго Писанія представляется и всему свѣту показуется ясно, что въ вашемъ подобоеретическомъ собраніи, стоитъ мерзость запустенія, а что же оная есть, здѣ представляется.

Понеже у васъ въ непосвященныхъ вашихъ избахъ, жертвенниковъ и престоловъ для приношенія безкровныя жертвы Христовы, подъ видомъ хлѣба и вина, не имѣется; ибо, по Святому Писанію въ церквахъ христіанскихъ два святыя мѣста во алтари имѣются жертвенникъ и престолъ, едино есть на приношеніе жертвы, а другое на освященіе; внемли (сказуетъ намъ святая цер-

ковь) мерзость запустенія, яко еретицы жертвенниковъ не имутъ и, егда въ церквахъ христіанскихъ пребудутъ, разоряютъ и извергаютъ, θеастирія, сирѣчь жертвенникъ, и жертвы животнаго хлѣба, незлобиваго агнца, пречистаго тѣла и вина честныя крови Христовой, въ жертву не приносятъ (Кирил. лист. 31).

Аще ли же и вы не хощете въ званіи еретическомъ пребыти, то явите ясно, гдѣ у васъ имѣется церковь христіанская, имущая видимо въ себѣ во алтари означенныя два святыя мѣста, для приношенія и освященія безкровныя святыя жертвы Христовы?

Пятое: къ сему же вамъ и сіе изъявляется, что, предъуказуя на вы лживыя христіаны, обличая подобныхъ вамъ самочинцовъ, воздержное и многомолитвенное и безбрачное житіе проходящихъ, браки же отвергающихъ, и мяса невкушающихъ, и крещеніе святое отмещущихъ, себѣ же истинными христіаны именующихъ,—еретиковъ богомиловъ, святый Козма пресвитеръ, въ словѣ на еретики, именуетъ діаволовыми дѣтьми, глаголя сице: аще хотятъ лгати по своему обычаю, глаголюще: яко христіане есмы, не имите имъ вѣры, лживы бо суть, яко же и отецъ ихъ діаволъ: како бо хотятъ христіане ся нарицати, не имѣющи крестящихъ я поповъ.

Аще ли же не хощите въ еретическомъ званіи остатися, и діаволовыми чады именоватися, то по-

кажите ясно, гдѣ у васъ обрѣтаются крестящіе вы попы, въ гречестей, или сербстей, или во иной коей либо землѣ; понеже здѣ въ велицей Россіи и малой, какъ предвидится всѣмъ ясно, что поповъ у васъ не имѣется.

Шестое: къ сему же вамъ и сіе представляется, что вы взяли себѣ нравъ и поступку, еретиковъ евноміановъ, ибо всѣхъ нынѣ къ вамъ, въ ваше согласіе приходящихъ, аще по новопечатнымъ, аще и постопечатнымъ, апостольски истиннымъ въ три погруженія святымъ крещеніемъ крещенныхъ, второкрещаете; якоже евноміане, и наватіане, тіи бо проклятіи еретицы, евноміане паричаеми, имъ же начальникъ бѣ Евномій галатянинъ сый, Кизику же бысть епископъ, второе крещаху, вся къ нимъ приходящія, нетокмо же, но и отъ аріанъ. А еже соблазнитися въ нѣкоемъ блуженіи, или во иномъ грѣсѣ, ничему быти реша, ничто же бо Богъ ищетъ глаголаху, но еже токмо быти кому въ той вѣрѣ тѣхъ мнимой, очесомъ сказуетъ святый Епифаній кипрскій, въ словѣ о ересяхъ,—ересь о҃г, зрите кормчую старописменную главу п҃з-ю.

Аще ли же не хощите сихъ еретиковъ дѣйствія обновителями быти, и новыми евноміаны именоватися, то покажите страну, или хотя едино мѣсто,—находятся ли нынѣ гдѣ либо на землѣ, по вашему мнѣнію, кромѣ васъ, таковые христіане, имущіе у себя истинное и святое христопреданное крещеніе, и творятъ ли такожде надъ приходя-

щими къ нимъ, яко же вы, и покажите еще, аще правильно тако вы, не посвященные суще, второкрещаете; аще же не покажите, то новыми евноміаны, древнихъ евноміанъ разума обновителями, всему свѣту себя быти являете?

Седьмое: еще же и сіе вамъ представляется, что вы самовольно похитили себѣ не данное вамъ дѣло и присвоили себѣ, какъ и предозначенные еретики богомилы, еже сами въ себѣ исповѣдь творите, вяжите и рѣшите, что совсѣмъ закону и правиламъ святыхъ соборовъ противно, ибо прости суще, и никоего посвященія имуще, тое творятъ, и не точію мужи, но и жены; но сіе творите къ великому стыду вашему, понеже въ сицевомъ же дѣлѣ, обличая Козма, святый пресвитеръ, предреченныхъ еретиковъ богомиловъ, а на васъ, аки предъуказуя, сице пиша глаголетъ: еретицы сами въ себѣ исповѣдь творятъ, и рѣшатъ и вяжутъ, сами суще связаны діавольскими узами, не точію же мужіе тое творятъ, но и жены, еже ругательству достойно есть, до здѣ святый Козма.

И отъ сего явственно всѣмъ видится, что вы злѣйши есте отъ родъ, означенныхъ еретиковъ богомиловъ, ибо тогда они. священство предъ собою повсюду зряще, того не пріемляху, яко же и вы нынѣ творите.

Аще ли же не хощете сихъ еретиковъ злаго корене, злѣйшимъ отродомъ именоватися, то пока-

жите ясное свидѣтельство отъ Святаго Писанія: кто вамъ вручи ключи царства небеснаго, еже вязати и рѣшити человѣческая согрѣшенія, явите лице и имя вручителя, и мѣсто въ немъ же тое содѣяся, и время въ немъ же сіе быша?

Восьмое: къ сему вамъ и сіе представляется, что взяли и присвоили вы себѣ дѣло и поступку проклятыхъ еретиковъ, сатанныхъ сыновъ лютеровъ и стригольниковъ, яко же они безъ рукоположенія святительскаго, просты суще мужіе поставляютъ себѣ пастырей и учителей, такожде и вы творите, поставляете себѣ духовные отцы, то-есть наставники и учители, коихъ Святая церковь обличая, а на васъ предъуказуя, сказуетъ сице, глаголя: иже бо онъ, то есть Лютеръ, хиротонисанный, сирѣчь, святительскій рукоположенія чинъ, еже поставляти епископы, и попы, и дьяконы, и иныхъ церковниковъ, отрину, и мѣсто совершеннаго, отъ простыхъ мужей рукополагатися, имъ устави, дѣтскимъ играніемъ небесная образованія и ангельску службу уподоби, паче же паруга окаянный, кое ихъ не освященное священство въ старопечатномъ потребникѣ, Святою церковію проклинается, сице: проклинаю всѣхъ не освященное священство, не требующее священнаго благословенія, подобне еретицы стригольницы, о нихъ же правовѣріемъ блистающіи, бодрый, святыя церкви, пастырь Антоній, патріархъ цареградскій, въ послаціи своемъ пиша, сказуетъ намъ, сице: еретицы,

рече стригольницы, ни о,священія имуще, ни святительскаго сана, сами ся поставляютъ, учители народомъ отъ тщеславія и высокоумія, и слущающія ихъ въ погибель сводятъ; святительскій же чинъ опровергающе, глаголаху: недостойни суть, по мздѣ поставляеми пресвитери, и недостойно отъ нихъ причащатися, ни каятися къ нимъ, ни крещенія отъ нихъ приимати, доздѣ отъ посланія его; но во всемъ, подобно онымъ еретикомъ стригольникомъ, и вы творите.

Аще ли же не хощете сихъ еретиковъ наслѣдниками быти, и еретиками проклятыми именоватися, то явите отъ писанія Святаго, кто вамъ, простолюдиномъ сущимъ, такую власть даде, еже самимъ себѣ пастырей словесныхъ овецъ, то есть, наставниковъ избирати и имъ позволяти, вязати и рѣшити человѣческія согрѣшенія, покажите лице, время и мѣсто, гдѣ и когда и отъ кого сицевое, толь важное дѣло вамъ поручено бысть, и гдѣ о томъ написано?

Девятое: къ сему еще вамъ представляется, что взяли вы нравъ и поступку, въ хулѣ и ругательствѣ на честный и животворящій четверокопечный крестъ Христовъ,—римлянъ и прочихъ еретиковъ, ихъ же Святая церковь обличая, а на васъ предъуказуя, сказуетъ намъ, глаголя сице: *) еретицы ругающеся кресту, на большее Христу досажденіе, на ногахъ своихъ носятъ и на землѣ пишуще, ногами топчуще, и то кресту попирателі, себѣ же

* Книг. Кирил. лис. 59.

на большую погибель. А римляне-еретицы на землѣ пишутъ, и папе же ихъ на ногахъ своихъ носятъ четверокоиечный, а не трисоставный крестъ Христовъ, о семъ честномъ крестѣ Христовѣ, иже во святыхъ отецъ нашъ Аѳанасій великій, исповѣдуетъ, сице глаголя: крестный убо образъ, о двою убо древу, рече, слагающе, внегда кто отъ невѣрныхъ поноситъ, яко древу поклоняемся, можемъ оба древа раздѣлити, и образъ крестный разорити, симъ невѣрнаго исправити и увѣщати, яко не древо чтемъ, но крестный образъ. О чесомъ ясно засвидѣтельствуется во отвѣтахъ его къ Антіоху князю, отвѣтъ 38-й, и въ книгѣ Матвѣя правильника, въ составѣ пятомъ глава 6-я; согласно и преподобный Іоаннъ Дамаскинъ въ 36 словѣ книги своея, о крестѣ Христовомъ исповѣдуетъ, сице глаголя: четыре конца креста срединмъ бо составомъ держатся и созидаются и прочее.

Подобнѣ и святый Григорій синаитъ, въ каноиѣ кресту, крестъ Христовъ похвально воспѣваетъ, сице глаголя: кресте всечестный——четвероконечная сила, апостоломъ благолѣпіе, и мученикомъ крѣпость, немощнымъ здравіе показася, мертвымъ воскресеніе, падающимъ воздвиженіе, пѣснь 1-я, стихъ 2-й, равно и въ евангеліи недѣльномъ, въ словѣ на Воздвиженіе честнаго креста Христова засвидѣтельствуется, о немъ же утѣшаяся, царствующій пророкъ Давидъ вопіетъ къ Богу глаголя: жезлъ твой и палица твоя та мя утѣшиста: блаженный Ѳеодоритъ, толкуя сія пророческая сло-

веса, сказуетъ: глаголати убо можеши, жезлъ и палицу, самый крестъ, его же печатію и воспоминаніемъ, враговъ побѣждающе, ко истиннымъ наставляемся стезямъ, отъ двою бо палицъ составляется. Аѳанасій великій сказуетъ: жезлъ и палица вѣрпымъ крестъ, тѣмъ бо и укрѣпляются и спасаются. Зри псалтырь толковую, перевода Максима грека. Святый Козма, пресвитеръ, поучаетъ въ словѣ на еретики, сице глаголя: діаволъ бо, аки песъ золъ нападаетъ на человѣка, и уясти хотя, но иже узритъ въ руку жезлъ и палицу Божію, еже есть крестъ, отбѣгаетъ со страхомъ, и мы же утѣшаемся, по пророческому словеси: жезлъ твой и палица твоя, та мя утѣшиста; еретицы же чужася, сотвориша креста Христова, и далече отринувше отъ себя, и удобь водими суть діаволомъ, на свою ему волю. Еретицы бо, рече: злѣйши бѣсовъ, бѣси бо креста Христова боятся, еретики посѣкаютъ кресты и прочее.

Мы же на предлежащее возвратимся, и носятъ его папе же на ногахъ своихъ не для ругапія, но для цѣлованія приходящимъ къ нимъ благословенія ради, но за-неже не въ пристойномъ мѣстѣ носятъ, и, не загладивше на землѣ, ногами топчутъ, кресторугателями и Христу досадителями именуетъ ихъ за сіе Святая церковь.

Вы же несравненно злѣйши означенныхъ еретиковъ, и паче самѣхъ тѣхъ преисподнихъ бѣсовъ восбѣсистеся ругательствомъ на четвероконечный

крестъ Христовъ, ибо вы именуете его мерзостію запустенія и печатію антихристовою, и сложа его отъ двухъ древъ скаредными харкотинами, якоже жидове на Христа, всезлобне плюете на него, и, повергая на землю, скверными своими ногами точите его; а о прочемъ еще оному кресту ругательствѣ творимомъ вами, не можетъ перо изобразити, еже то творяшеся предъ истыми очесы моими, нѣкоторымъ начальникомъ, антихристовымъ лжепророкомъ, вашея же страны учителемъ: еже да воздастъ ему за то въ день Суда страшнаго. праведный судія Іисусъ Христосъ. А мы православные христіане, то честное знаменіе, крестъ Христовъ воспріимемъ, на немъ же пригвождени быша нозѣ его и покланяемся ему, не древо, но распятаго почитаемъ.

Аще ли же не хощете еретиками и горши бѣсовъ хульниками креста Христова именоватися, то покажите ясное свидѣтельство отъ Святаго писанія, гдѣ есть отъ святыхъ отецъ повелѣніе, еже бы плеваніемъ и ногъ топтаніемъ, и прочимъ бляслословіемъ ругати четвероконечный крестъ Христовъ, такожде мерзостію запустенія, и печатію антихристовою именовати его?

Десятое: еще же вамъ представляется, что вы въ дерзновенномъ поступкѣ,—еже на имя Сына Божія гречески соитою сице пишемаго хульнословія — Іисусъ, ибо въ томъ имѣете сношеніе съ пагубнымъ сыномъ антихристомъ, той бо все-

скверный. (Апокалипсисъ глава 18-я) по Богословлю сказанію, отверзетъ уста своя похулити имя его, и всяцемъ коварствомъ куетъ, якоже сказуетъ преподобный Ефремъ Сиринъ, да отнюдь имя Господа Спасителя, пресвятое и славное не именуется, во время его. Вы же предъ утверждающе его нынѣ въ хулу, скверный вашъ языкъ на имя Спасителево, гречески сице — Іисусъ, пишемое обощряете, антихристовымъ именемъ. Оле дерзости! сіе пресвятое имя Христа Сына Божія нарицаете, ибо тако древле соитою потою Свято воображала гречески и славенорусскій имя Христа Сына Божія, соборная и апостольская Святая церковь, о чемъ ясно показуется въ библіи, острожскія печати, которая печатана году отъ рождества Христова ҂АФПА. И во оной убо библіи, во Святомъ евангеліи, еже отъ Матѳея, въ зачалѣ к҃ напечатано сице: і҃ѵ Христово Рождество; сице бѣ и въ предисловіи, на Марка слыши, убо рече зачало Евангелія і҃ѵ (Луки же въ зачалѣ а҃ Іисусу крещьшуся и молящуся. У Іоанна въ главѣ к҃ въ зачалѣ г҃: званъ же бысть Іисусъ и ученицы его на бракъ). и на концѣ тоя библіи, напечатано по гречески σωτηροσ ημων ιησου χριστου и въ книгѣ дѣяній апостольскихъ съ толкованіемъ Святаго Іоанна Златоустаго, въ кіево-печерской лаврѣ печатанной ҂ЗРЛА лѣто, которая напечатана тщаніемъ и трудами блаженныя памяти. Захаріемъ копестинскимъ, архимандритомъ кіево-печерскимъ, ревнителемъ и поборникомъ по благочестіи, какъ

засвидѣтельствуетъ о немъ твореніе книги о вѣрѣ, въ предисловіи ея листъ 5-й, въ той убо книгѣ на листѣ 396-мъ напечатано сице: якоже бо о Моисеѣ и Іисусѣ бысть, въ нравоученіи 24-мъ, на листѣ 234-мъ, единъ бѣ Моисей и Іисусъ, въ той же книгѣ, во апокалипсисѣ въ словѣ 1-мъ на листѣ 8-мъ, тожде пострадавша апостоли, еже Іисуса Навина, и Даніила въ главѣ ѯї: и видѣхъ жену пьяну кровію святыхъ мученикъ Іисусовыхъ, въ главѣ 20-й, на листѣ 77-мъ и видѣхъ престолы и сѣдяща на нихъ, и судъ дадеся имъ, и душа усѣченныхъ, за свидѣтельство Іисусово. И въ книгѣ древлѣ писанной, толкованіе на пророчества, которая писана въ Новѣградѣ, великому князю Владиміру Ярославичу Большому, въ лѣто ,ѯфпє, а начата та книга писати Мая 14-го, а кончена Декабря 19-го. Во оной книгѣ, на многихъ мѣстѣхъ, идѣ же имя Спасителево обрѣтается, написано всюду сице: Іисусъ, и Іисусъ, и Іисусѣ, Іисуса Христа, Іисусу Христу, и Іисуса. Оная книга имѣется въ книгохранительницѣ Чудова монастыря: подъ номеромъ 116 всѣхъ же листовъ въ той книгѣ счетомъ 422.

И еще въ древлеписьменной книгѣ Максима грека, въ словѣ на Богоборца Маомефа, самемъ Максимомъ положенное краестроче мудрыя сивиллы. Въ томъ краестроченіи показуетъ Максимъ преподобный имя Спасителево, сице написанное: Іисусъ, а въ другомъ мѣстѣ: Иісусъ. И въ словѣ 93-мъ тояжъ книги написано сице: сію жизнь безконеч-

ную Іисуса Христа жду. Сія книга находится въ поморьѣ, въ выгорѣцкомъ даниловскомъ скиту, которой самовидѣцъ бѣ олонецкаго уѣзда, оштинскаго погоста, тиморецкой волости, житель Алексѣй Продіоновъ, сынъ Поповъ, который самолично тамо бывши, видѣлъ оную книгу, въ прошломъ ,АѰMS-мъ годѣ; въ свидѣтельствѣ приводимомъ поморяниномъ, Андреемъ Діонисовымъ о титлѣ, иже на крестѣ, что у Антонія римлянина, въ великомъ Новѣ-градѣ, на самой дскѣ латы нѣкими литеры, на единомъ распятіи сице изображено: ЇИS, таже и на другомъ XPS, и сіи литеры означаютъ имя Христа Спасителя сице: Іисусъ Христосъ, доздѣ изъ тетради Андрея Діонисова. Паки въ граммативѣ, печатанной въ Вильнѣ, лѣта Христова ,АХЇЇ, во второмъ склоненіи именъ, напечатано сице: Іисусъ пречестное Господа имя.

Паки въ бесѣдахъ апостольскихъ, печатныхъ, въ кіево-печерской лаврѣ, при честнѣйшемъ отцѣ архимандритѣ Елисеѣ Плетенецкомъ, которыя печатаны, въ лѣто ,АХКГ на листѣ 2151, въ нравоученіи 27 напечатано имя Іисуса Навина сице: Іисусъ, которое называетъ Златоустъ, святый образъ Христовъ быти.

Въ лексиконѣ славенороссійскомъ, всечестнымъ отцемъ Киръ Памвою Берындою, протосикеломъ фрона іерусалимскаго, огроможденнымъ печати монастыря кутейскаго, лѣта ,АХИГ, подъ литерою Ї на листѣ с҃на напечатано Іисусъ, панъ

избавитель. Паки въ выгорѣцкомъ даниловскомъ скиту, у старообрядца Мануила Петрова, есть книжица древлеписьменная въ четверть листа, въ ней же въ началѣ положено житіе Святаго Владиміра, апостола россійскаго, таже словеса различна святыхъ отецъ о постническомъ житіи, и нѣкая отъ словесъ преподобнаго Максима грека, за ними же стихиры Господу Іисусу, не оныя, яже въ канонникахъ, но иныя, яже мнятся Максимова сочиненія, понеже подъ его словами положены суть, въ тѣхъ убо стихирахъ во многихъ мѣстахъ, имя Іисусово, звательнымъ падежемъ, написано есть тако: Іисусе, со двѣма литерами гласными. Паки въ томъ же скиту выгорѣцкомъ есть книга, древлеписьменная юсовая, слова Аѳанасія великаго, въ нихъ же въ премногихъ мѣстѣхъ имя Іисусово писано есть со итою тресложно, аще и первая литера «і» «и» половина иты заглажено отъ нихъ, исправлено сице: **ІС. ІСА**; но сіе ихъ всезлобное лукавство ясно видится, ибо не точію скоблены литеры, но и проскобленная бумага, и многія дыры, непреподобными руками ихъ сотворенныя, обличаютъ противность ихъ, имене же Іисусова правость писанія ясно засвидѣтельствуютъ. И сія убо, вышеупомянутый Алексѣй Продіоновъ Поповъ, въ сочиненіи своихъ десяти саморучныхъ показаній, намъ извѣсти, понеже онъ не малое время, въ согласіи поморскомъ, единомысленникомъ находился.

Внемлите, почтенные чистожители, како подоб-

ныхъ вамъ еретиковъ, бодрый Святыя церкви пастырь Даніилъ, митрополитъ московскій, въ книзѣ своей, о наказаніи еретиковъ, во главѣ ѝ обличаетъ сказуя сице: буди ревнитель по Господѣ Богѣ, не попусти еретикамъ хулити имени Христа Бога, а ты не хощеши злодѣйственнымъ еретикомъ, хулящимъ имя его, воспретити и устрашити, но совокупляешися съ ними, и яси и піеши, и како христіанинъ наречешися? не прельщайся, никако же наречешися христіанинъ, но паче лукавый бѣсъ и самый сатана, дождѣ Даніилъ. Къ сему же и богоглаголевый Златоустъ о семъ же сице научаетъ, глаголя: егда видиши, рече, нѣкоего не вѣщающа имени его или проклинающа, разумѣй, яко волхвъ есть. Внемлите, паки говорю, почтенные чистожители, коль грозно, на таковыхъ хулителей, святое гремитъ писаніе, ибо не точію хулителей, но и сообщающихся съ ними, нарицаетъ бѣсами и самѣмъ сатаною.

Но како вы нестерпимо хуляще тое пречистое Христа Спасителя нашего имя, пишемое съ двѣма гласными литерами, сице—Іисусъ, злобно поносяще, не трепещите и не устрашаетеся за то гнѣва грядущаго на вы отъ Бога, зрите ясно, яко церковь Христова, до лѣтъ еще Никона патріарха и до лѣта паки ,ΑΧϡS оное вышеприведенными свидѣтельствы показанное содержало всечестно, и почитала всеблагоговейно, вы же толь злобно и хульно тое пресвятое имя поносите и хулите, како можете нарицатися сыновѣ древле-православныя цер-

кви, бывшія до лѣта Никона патріарха; но тогдашняя церковь таковыхъ хульниковъ, како видно всякому, изъ выше приведенныхъ свидѣтельствъ, волхвами и лукавыми бѣсами и самѣмъ сатаною называетъ, почему и слѣдовательно, яко вы не суть сыновѣ церкви святей древле-православныя, но чада клятвенныя и сыпове гнѣва, и часть порочна.

И аще ли же не хощете волхвами и еретиками, и лукавыми бѣсами, и самѣмъ сатаною именоватися, то явите отъ святаго писанія во оправданіе свое ясное и достовѣрное свидѣтельство, кто отъ святыхъ отецъ, или отъ правовѣрныхъ христіанъ, тако хулилъ, и антихристовымъ именемъ нарицалъ, сице со итою Іисусъ, пишемое имя Христа Спасителя нашего, и гдѣ о томъ есть написано?

Сія же вся написана быша, отъ жалости братскаго великодушія, въ ваше предохраненіе, ко удержанію явнаго душе-пагубнаго сущаго въ васъ заблужденія, по совѣту гласа апостольскаго, поучающаго ны о семъ тако: аще кто заблудитъ отъ пути истиннаго, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрыетъ множество грѣховъ. Аминь.

XV.

ВОПРОСЫ

о разности убѣжденія въ сектахъ, толкахъ и согласіяхъ.

Вопрошается:

И смѣсися сѣмя святое съ людьми земшыми, Ездра же слышахъ, раздра ризы своя и рыдахъ, терзахъ власы главы своея ибрады, и сѣде тужа. Эздр. 1 кн. гл. IX.

1. Во время Никона нововведенія, христіане, не послѣдующе оному, паче же зазрѣвше и освенившеся, отъ всякаго сообщенія, съ тѣмжде ли, повсюду, единымъ уставомъ благочестія пребывали, нераздѣльно и единоумно, или и тогда не въ единомысліи были, и другъ друга освенилися, и не сообщалися, и которалися?

2. Аще же и тогда не единоумно и разиственно между собою разгласовали, нѣтъ ли свѣдѣнія о ихъ разгласіи и отъ кого они, каждое согласіе водими были, и въ чемъ состояло разгласіе?

3. И аще были при самомъ томъ началѣ внесеніи Никонова новинъ, разныя согласія, то кое изъ оныхъ было въ силѣ божественнаго писанія, текшее по пути истиннаго православія; и кое согласіе нынѣ ни въ чемъ неизмѣнно, тому послѣдуетъ, которую бы уже можно не сомнительно

нарицати соборною, святою, Христовою и апостольскою церковію, по символу: (вѣрую) и во-едину святую, соборную и апостольскую церковь?

4. Аще ли же, тогда вся и повсюду, единоумно и единокупно благочествовали, нераздѣльно и единоуставно, то нынѣшнія раздѣленія на нѣсколько согласіевъ освещяющійся, едино отъ другаго: яко въ моленіи, тако въ ястіи и питіи, и по всему всяко отчуждающеся, по Божію ли благоволенію и по божественному писанію, распредѣлени; или антихристовою козпію на погибель растрошени и раздѣлени?

5. И таковія вси которающіися между собою, многочисленніи согласіи, могутъ ли себя оправдать отъ Евангелія, изъ него же составленъ символъ православныя вѣры, на первомъ и второмъ соборѣ, въ коемъ читаемъ: и во едину святую, соборную и апостольскую церковь; но надежно понимается, что кая бы изъ таковыхъ согласій отвѣщала бы, и рекла нагими словами (т. е. чинословно), что она, сирѣчь, самая та, соборная и апостольская церковь. Но да речетъ съ ясностію о своей истинѣ и о прочихъ, непослѣдующихъ сй, спасаются ли они или погибаютъ; или кое посредство?

6. Видится же въ писаніи освеніе, въ молитвѣ, ястіи и питіи, или рещи совершенное разлѣленіе, не яко, по какъ отъ еретиковъ, раскольниковъ

и подцерковниковъ. Но аще они и разчиняются на три чина, вси отдѣляющіися церковнаго соединенія, обаче же именемъ еретическимъ вси облагаются.

7. Право ли тѣ разумѣютъ, которые утвердительно вѣщаютъ: вси спасаются, колько бъ таковыхъ которающихся согласіевъ ни было, кромѣ поповщины и непоповщины?

8. Аще же спасаются вси, въ такомъ случаѣ суетно раздѣленіе, у всѣхъ бо чтется молитва Господня «Отче нашъ.» А которающіися дѣти любовь отчю получатъ ли, и благоволитъ ли око отчее одинаково взирать на всѣхъ которащихся дѣтей, иже есть миротворецъ и миролюбецъ: сомнѣнія полно. Ибо и въ самой молитвѣ, глаголется: «да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.» И тако знаменается миролюбіе и соединеніе, во образъ небеснаго?

9. О какихъ бѣдствіяхъ и тѣснотахъ людскихъ предсказали Ипполитъ и Ефремъ, и прочіе? и кая бѣда будетъ никогда же бывшая, и потомъ быти немогущая? Тѣлесное ли бѣдствіе предречено или духовное и, по нѣкоему тонкому мечтанію изъ писанія, приближныя причины тому, можно ли признавать, или яко непостижныя и недоразумѣваемыя, въ неизвѣстности оставить?

10. Во время настатія антихристова, и совершеннаго его воцаренія и обладательства, и во

описанныя того времени жестоты и безмѣрнаго гоненія, истиннымъ правовѣрнымъ христіаномъ, позволяется ли, ясностію божественнаго писанія, пролажатися въ гонимыхъ христіанахъ бракомъ, и плотосовокупленію; или противное сему, подъ тонкими метафорическими предсказаніями, или иносказательными произношеніями, совершенно воспрещаются, по подобію апостольскаго изглашенія: яко имущія жены, яко неимущая будутъ, колико паче неимущимъ оныхъ стяжати? Понеже въ томъ времени, по Святому Ефрему, службы во алтарѣхъ не будетъ, и по Ипполиту, тѣло и кровь Господа нашего Ісуса Христа, не имать явитися. Алтари же, и приношеніе со священствомъ соединены весьма, и раздѣлены быти не могутъ. Но идѣ же приношеніе, тамо и священство, а идѣ же священство, тамо и приношеніе?

11. И видится ясно, и всѣмъ извѣстно, что предки браковъ ни до крещенія совершаемы, (разумѣется раскольническое перекрещеваніе) паче же по крещеніи не утверждали и не принимали въ позволенное плотосовокупленіе, паче же запрещали и отлучали отъ сообщества вѣрныхъ, нынѣ же подъ разными видами вси пріемлются: то которыя изъ нихъ благочествуютъ——отревающіи ли всяко, или пріемлющіи подъ тѣнію недоразумѣнія, но всяко по писанію или отревающіи позволенныя или пріемлющіи запрещенныя, подпадаютъ манихейскому ученію?

XVI.

ЗАМѢТКА

для старообрядцевъ, безпоповцевъ преображенскаго кладбища.

«Напрасно вѣтеръ силился сорвать съ путника плащъ,— путникъ только крѣпче укутывался въ него; но поднялось солнце, и полдневные лучи его заставили путника снять съ себя этотъ плащъ, который сталъ ему въ тягость.»

Я выписалъ этотъ эпиграфъ изъ передовой статьи № 79 М. В., въ которой брошенъ такой свѣтлый взглядъ на вопросъ о расколѣ, съ каждымъ днемъ пріобрѣтающій болѣе и болѣе важности въ нашей народной жизни. Отрадно жить въ такое время, когда религіозныя преслѣдованія перестали почитаться необходимостію для общественнаго благоустройства, когда въ извѣстной мѣрѣ, установилась свобода совѣсти, самая драгоцѣнная льгота современной, правильной цивилизаціи; когда заблужденія человѣческаго ума искореняются не огнемъ и мечемъ, какъ въ давнее время, а силою убѣжденія, старающемъ озарить свѣтомъ знанія мракъ заблудшей мысли, не стѣсняя, впрочемъ, ея произвола, когда эта мысль достаточно пріучена различать, что добро и что зло, предоставляя ей право выбора между тѣмъ и другимъ.

Но вѣкъ, признавшій права каждаго предъ лицемъ Бога устрояться въ своей совѣсти, сознав-

шій разумность вѣротерпимости, не положилъ еще оружія предъ заблужденіемъ, не отрекся ратовать съ нимъ силою мысли и слова, не призналъ неизбѣжности его господства (какъ ревностный поборникъ истины), не можетъ и не долженъ потворствовать лжи, терпѣливо сносить ее, или допускать ея распространенія и даже содѣйствовать этому распространенію, оставаясь въ апатичномъ равнодушіи къ проявленію неправды. Конечно, истина сама собою отгоняетъ ложь, какъ свѣтъ——тьму, но это торжество истины совершается не безъ посредства слова истины, иначе цѣлые вѣка прошли бы прежде, чѣмъ разсѣется заблужденіе. Потому честный общественный дѣятель обязанъ неустанно бороться съ заблужденіемъ, по мѣрѣ силъ своихъ; въ этихъ усиліяхъ зарождается просвѣщеніе и образованность страны; въ нихъ-то именно и заключаются главныя условія прогресса.

Но есть случаи, гдѣ и самая зоркая благонамѣренность не увидитъ зла, не подмѣтитъ обмана. Ложь часто является въ жизни, прикрытая всѣми признаками истины. Тогда тѣ, которые видятъ неправду, обязаны указать ее своимъ единомышленникамъ, чтобы ратовать противъ нея совокупно общими силами, съ полнымъ единствомъ стремленій.

Теперь обратимся къ предмету, вызвавшему эти мысли.

Въ нѣсколькихъ нумерахъ Современной Лѣто-

писи (приложеніе къ Московскимъ Вѣдомостямъ) еще за 1863 годъ (№ 33, 37, 44) и за 1864 годъ (№ 13) помѣщены были статьи, подъ заглавіемъ: «Гражданскія думы старообрядца-безпоповца», за подписью г. Ѳ. Ермилова, какъ сказано въ одной изъ статей, прихожанина Преображенскаго кладбища. Само заглавіе показываетъ, что статьи эти чужды религіозныхъ вопросовъ, всякихъ богословскихъ преній и заключаютъ въ себѣ исключительно изложеніе гражданскихъ убѣжденій и вѣрованій.

Всѣ думы автора проникнуты любовью къ гражданскому порядку, полными сочувствія похвалами настоящему строю нашего общества, выраженіемъ преданности правительству и законнымъ властямъ и благоговѣйной признательности къ великодушному Монарху, даровавшему старообрядцамъ свободу слѣдовать своему ученію, отправлять установленные этимъ ученіемъ обряды.

Мы не видимъ повода сомнѣваться въ искренности г. Ермилова, но если бы и такъ было, не считаемъ себя вправѣ входить въ разбирательство этого щекотливаго вопроса; подобнаго рода изслѣдованія — не наше дѣло и не у мѣста въ нашей замѣткѣ.

Но мы, не менѣе г. Ермилова, въ правѣ признавать себя честными гражданами земли русской и если не замѣчательно полезными, то искренно усердными тружениками въ средѣ гражданской,

общественной дѣятельности и позволимъ нѣсколько замѣтокъ на его, безъ сомнѣнія, вполнѣ благонамѣренныя побужденія, предавать гласности свои патріотическія чувства.

Повторяемъ, что мы не сомнѣваемся въ искренности всего сказаннаго г. Ермиловымъ, но обществу предстоитъ надобность знать и неотъемлемо принадлежитъ право спросить автора исповѣди его гражданскихъ думъ: за себя ли только говоритъ старовѣръ—гражданинъ Ѳ. Ермиловъ, или въ означенныхъ статьяхъ прихожанинъ Преображенскаго кладбища, какъ представитель своихъ одновѣрцевъ, излагаетъ чувства и убѣжденія согласія, къ которому онъ принадлежитъ? Свѣдѣніе это нужно имѣть обществу для того, чтобы знать: въ какой мѣрѣ заслуживаютъ старовѣрцы тѣ новыя льготы, на которыя авторъ гражданскихъ думъ намекаетъ и которыхъ онъ считаетъ себя въ правѣ ожидать; мы съ истерпѣніемъ будемъ ждать отвѣта г. Ѳ. Ермилова.

Сдѣлавши такой нескромный вопросъ, мы вмѣняемъ себѣ въ обязанность объяснить автору, почему мы это сдѣлали и, такъ сказать, мотивировать наше любопытство.

Въ расколѣ, религіозныя вѣрованія идутъ рука объ руку съ политическими убѣжденіями и нерѣдко политическое направленіе какой либо партіи было поводомъ къ ея отпаденію отъ согласія,

къ которому она, по исповѣданію и правиламъ обрядностей, принадлежала. Такъ случилось, напримѣръ, съ Ѳеодосіевцами (Преображенскаго кладбища), отдѣлившимися, правда, еще прежде отъ поморцевъ, но расторгшими съ ними всѣ отношенія, вслѣдствіе возникшихъ, послѣ самарянской коммиссіи (въ 1739 г.), споровъ о томъ, слѣдуетъ ли молиться о здравіи и долголѣтіи Государя Императора, какъ главы правительства, тогда какъ безпоповцы признаютъ установленныя въ краѣ гражданскія власти поборниками или слугами антихриста, о чемъ подробно упоминаютъ исторія раскола Андрея Іоаннова, Макарія, Щапова и другія соч.

Поморцы, предводительствуемые братомъ знаменитаго Андрея Денисова, Семеномъ Мышецкимъ, постановили: что за «особу» Государя Императора слѣдуетъ молиться, потому что «мы де живемъ на его землѣ, онъ охраняетъ насъ отъ врага, печется о внутреннемъ порядкѣ, ограждаетъ наше имущество и самыя личности отъ чужаго произвола». Преображенцы или Ѳеодосіевцы не приняли этого, и даже сочли тѣхъ какъ отступниковъ отъ «православія», именуя ихъ уже не поморцами, но самарянами, именемъ того, кому поручена была коммиссія,—и въ тропарѣ: «Спаси Господи люди Твоя,» замѣнили слова: «побѣды Благовѣрному Императору нашему (имя рекъ) на сопротивныя даруя», словами: «побѣды благовѣрнымъ рабомъ своимъ на сопротивныя

даруя», и проч.; еще на Богоявленіе Господне прмосъ 3-й: «крѣпость даяй Царю нашему Господи», словами: «рабомъ своимъ». Быть можетъ, въ приведенныхъ мною выпискахъ найдется какая нибудь неточность, то прошу исправить ошибку гг. старшихъ Преображенскаго кладбища, такъ какъ это измѣненіе словъ «Царю» находится въ ихъ обиходныхъ пѣвческихъ крюковыхъ (нотныхъ) тетрадяхъ.

Въ самомъ адресѣ, поднесенномъ Его Императорскому Величеству, въ прошломъ году не упоминаютъ о молитвѣ за Царя, по примѣру рогожцевъ и другихъ согласій, и какъ свидѣтельствуютъ выше сказанные историки раскола, что они (Преображенскаго кладбища безпоповцы) по сіе время упорствуютъ въ этомъ разногласіи съ поморцами, т.-е. не молятся о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

Правительство какой либо страны можетъ даровать населяющимъ эту страну иновѣрцамъ свободу исповѣдовать Господа Бога, по крайнему разумѣнію каждой религіозной касты; но все не иначе, какъ въ предѣлахъ строгой законности; оно можетъ, напримѣръ, допустить безпоповцевъ Преображенскаго кладбища отвергать бракъ, какъ мы это видимъ, не смотря на то, что бракъ—учрежденіе столько же гражданское, какъ и религіозное, но, разумѣется, не допускать или прямо преслѣдовать лишеніе жизни младенцевъ, рожденныхъ отъ

безбрачнаго сожитія членовъ этого согласія, какъ тому бывали примѣры, что мы видимъ, по свидѣтельству противныхъ (Преображенцамъ) согласій, вѣроятно, и самому г. Ѳ. Ермилову, случалось слышать подобные, какъ бы нелѣпые, толки на ихъ безбрачной согласъ.

Г. Ѳ. Ермиловъ, въ статьяхъ своихъ, исчисляя гражданскія доблести старовѣровъ, говоритъ между прочимъ: «что если старовѣрцы не вполнѣ достигли своихъ цѣлей и на свободу совѣсти не пріобрѣли еще права, то могутъ надѣяться, что все это будетъ имъ современемъ». Чтобы заслужить право на такія надежды, надобно идти къ правымъ цѣлямъ, не противодѣйствовать установленнымъ въ обществѣ учрежденіямъ, почитать и уважать установленныя для общественнаго порядка власти, а перелистывая выше помѣщенное сочиненіе: «Чинъ Оглашенія, входящимъ въ православную вѣру,» изданное подъ редакціею Ильи Алексѣева Ковылина; читая составленное соборнѣ совѣтомъ преображенскаго кладбищенскаго согласія письмо къ Петру Ѳедорову, въ бытность его въ выгорѣцкомъ (въ поморіи) монастырѣ въ 1777 году, скрѣпленное собственноручною подписью самаго Ковылина, въ томъ же году, каковое, въ подлинникѣ находится у насъ, а равно, читая исторію раскола Андрея Іоаннова, Макарія и другихъ,—признаемся, намъ трудно вѣрить въ восхваляемыя въ статьяхъ г. Ѳ. Ермилова гражданскія доблести его единовѣрцевъ,

и невольно приходитъ желаніе узнать, всѣ ли они раздѣляютъ благонамѣренныя гражданскія думы почтеннаго автора упомянутыхъ статей, или г. Ермиловъ говоритъ только за себя?

Мы надѣемся, что старшины Преображенскаго кладбища или Ильи Алексѣева согласія не замедлятъ вывести насъ изъ этого недоумѣнія и порадуютъ печатно, если они дѣйствительно убѣдились въ ошибочности и погрѣшности правилъ, служившихъ нѣкогда основаніемъ ихъ религіозно-политическихъ убѣжденій, молчаніе ихъ мы сочтемъ за сознаніе, что мы не совсѣмъ ошиблись въ нашихъ недовѣрчивыхъ догадкахъ.

Москва 12-го Апрѣля, 1864 г.

—

Эта замѣтка была напечатана 25-го прошлаго мая, въ № 127 Сѣверной Пчелы. Мы напечатали ее съ тѣмъ, чтобы вызвать опредѣлительный отвѣтъ: за всѣхъ или только за себя говорилъ старовѣръ Ермиловъ въ своихъ гражданскихъ думахъ, но Ѳедоръ Ермиловъ не счелъ удобнымъ для себя или для своего согласія отвѣчать намъ, несмотря на наше заявленіе, что молчаніе его будетъ нами принято за сознаніе, что наши недовѣрчивыя догадки не безъ основанія.

Для читателей, освоенныхъ съ тенденціями и дипломатическими пріемами различныхъ раскольничьихъ согласій, понятны были «гражданскія думы» старовѣрческаго витія, какъ для его единовѣрцевъ по-

нятно было его мнимое отступи́чество отъ «устава», но многіе, несвѣдующіе въ дѣлѣ, могли принять за чистую монету чувства, выраженныя въ этой литературной исповѣди; многіе могли присвоить ихъ цѣлому согласію и мы долгомъ сочли остановить эти насмѣшки надъ нашею довѣрчивостію, а теперь, напечатавъ «Польскій Уставъ» Ѳсодосіанскаго согласія и «Чинъ Оглашенія», мы дали основаніе изложеннымъ въ нашей замѣткѣ намекамъ и разъяснили ихъ. Думы Ѳедора Ермилова принесли однако плоды свои: они вызвали подписку въ пользу автора, въ которой участвовали даже и не раскольники. Древлеблагочестивый писатель не колебался принять посильное приношеніе и отъ Никоніанцевъ, за что ему не трудно было расплатиться, по «уставу», земными поклонами, и теперь благословляетъ минуту, въ которую ему пришло на мысль взять перо и написать свои «гражданскія думы.»

Заключимъ нашу замѣтку выпискою изъ пророчест. Исаіи: «Горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тму свѣтъ, и свѣтъ тму, полагающимъ горькое сладкое, и сладкое горькое» (глава 5-я ст. 20). «Аще нѣкій братъ именуемь будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или досадитель, или піяница, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти. Что бо ми и внѣшнихъ судити? Не внутренихъ ли вы судите? Внѣшнихъ же Богъ судитъ: и измите злаго отъ васъ самѣхъ.» (Посланіе 1-е къКоринѳ. глав. 5 11—13).

ИЗДАТЕЛЬ.

СТИХЕРА

(Раскольническая)

Надгробная, гласъ 6-й.

Егда убо всечестный конецъ успенія твоего и еже ко Господу отшествія твоего увѣдѣвше благочестивіи вси людіе, возрыдаша жалостными сердецы, и егда приспѣ время настоящее, горящимъ духомъ совокупльшеся, составльше лики церковныя, послѣдующу всемножеству народа: вземше честное и утомленное твое тѣло, благоговѣйно возсылая къ Богу пѣсни плачевныя о блаженнемъ покои души твоея, просяще, принесоша иже тобою въ богосозданную (?) обитель, въ домъ пречистыя Божія Матери. Сіе видѣвше старцы и юноты, сироты и вдовицы, и чета дѣвическая твоими, богоподражательными нѣдрами согрѣваемыя (?!): яко любимая тобою чада притекше; узрѣвше тебѣ мертва на одрѣ, плачущеся: гордцѣ одръ слезами обливающе, велегласно къ тебѣ возопиша: увы, намъ милосердый, нашъ отецъ! Увы, намъ вожделенная радость! Увы, намъ, по Бозѣ надежда! Увы, намъ пристанище благонадежное! Увы, намъ неоцѣненное сокровище! Увы, намъ старѣйшино, нашъ добрый! Къ кому уже прибѣгнемъ? Кто насъ, таковою нищетою обложенныхъ, посѣтитъ? Кто нашу нищету удоблитъ? Кто насъ отъ печали на радость

преложи? Кто бо таковъ будетъ отецъ, яко же ты всему нашему сиротству безпризрѣнному? О, любезный нашъ! Кто въ нуждахъ нашихъ поможетъ? Кто наготу нашу прикроетъ? Кто алкоту нашу уловлитъ? Кто жажду утолитъ? Кому прочее, любезная щедрота, насъ бѣдныхъ косныхъ и увѣчныхъ оставляеши? Кого прочее, утѣха наша, отче драгій! Василіе, вмѣсто тебя за отца изберемъ. Но, о любезный нашъ! аще и тѣломъ прейде, но духомъ живъ еси во вѣки и на вѣки. Аще стяжалъ еси дерзновеніе у Бога, пребывай съ нами духомъ, посѣщая насъ, и назирая; мы же о покои души твоея должни есмы навсегда Бога молити, да дастъ тебѣ въ небѣ мѣсто именито, тогда и ты молися за ны ко Господу и пречистѣй его матери, иже вѣрою и любовію тѣло твое на погребеніе готовящихъ и память твою незабвенно почитающихъ. Буди тебѣ вѣчная память! Буди тебѣ вѣчная память! Буди тебѣ вѣчная память, на вѣки безконечная, аминь.

XVII.

СТИХИ́РА ПИГРО́ВИЦА

(РАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ.)

Гла́съ, ѕ҃.

П҃о. Є҆гда̀ преставле́нїе.

Дозволено Ст-Петербургскою Духовною цензурою Маія 25 дня. 1864 года

Цензоръ, Архимандритъ Макарій

Печ. въ Литографіи А. Морозова въ Москвѣ

Г ДА ОУ БО ВСЕ ЧЕ

СТНЫ И КО НЕЦЪ ОУС

ПЕ НЇ Ж ТВО Є ГО И

Є ЖЕ КО ГО СПО ДЗ

ШТ ШЕ СТВЇ Ж ТВО Є ГО

ОУ БѢ ДЗ ВШЕ БЛА ГО

ЧЕ СТ'Н ВЇ И ВСИ ЛЮ

ДІ Є ВОЗ РЫ ДА ———

ША ЖА ЛО СТНЫ МИ
СЕР ДЄ ЦЫ И ЄГ ДА
ПРИ СПЄ ВРЄ МѦ НА СТО
Ѧ ЩЄ Є ГО РѦ ЩИМ
ДѲ ХОМЪ СО ВО КѲПЛЬ
ШЄ СѦ СО СТАВЛЬ ШЄ
ЛИ КИ ЦЕРЬ КОК ИЫ Ѧ
ПО СЛѢ ДѲ Ю ЩѲ ВСЄ
МНО ЖЄ СТВѲ НА РО ДА
ВЗЄМ ШЄ ЧЄ СТНО Є
И ОУ ТОМ ЛЕН НО

Є ТВО Є ТѢ ЛО БЛА

ГО ГО ВѢЙ — НО БОЗ

СЫ ЛА Ѧ КЪ БО ГѲ

ПѢ СНИ ПЛА ЧЕ ВНЫ Ѧ

Ш БЛА ЖЄѢ НѢМЪ ПО КО

И ДѲ ШИ ТВО Є Ѧ ПРО

СѪ ЩЄ ПРИ НЕ СО ША

И ЖЕ ТО БО Ю ВБО

ГО СОЗ ДАН НѲ Ю Ш

БИ ТЕЛЬ ВѢДОМЪ ПРЄ ЧИ

СТЫ Ѧ БО ЖЇ Ѧ МА

ТЄ РЄ СЇ Є ВИ ДѢ

ВШЄ СТАР ЦЫ И Ю НО

ТЫ СИ РО ТЫ И ВДО

ВИ ЦЫ И ЧЄ ТА ДѢ

ВИ ЧЕ СКА Ѧ ТВО И

МИ БО ГО ПО ДРА

ЖА ТЕЛЬ НЫ МИ НѢ ДРА

МИ СО ГРѢ ВА Є МЫ

Ѧ НА КО ЛЮ БИ МА

Ѧ ТО БО Ю ЧА ДА

ПРИ ТЕК ШЕ ОУ ЗРѢ ВШЕ

ТЄ БЄ МЕР ТВА НА

Ѡ ДРѢ ПЛА ЧЮ ЩЄ СѦ

ГОР ЩѢ ѠДРЪ СЛЄ ЗА

МИ ѠБ ЛИ ВА Ю ЩЄ

БЄ ЛЄ ГЛА СНО КѢТЄ БѢ

ГО ЗО ПИ ША ОУ ВЫ

НАМЪ МИ ЛО СЕР ДЫЙ НАШ

Ѡ ТЄЦЪ ОУ ВЫ НАМЪ

ВО ЖДЄ ЛѢН НА МРА

ДОСТЬ ОУ ВЫ НАМЪ ПО БО

ЗѢ НА ДЄ ЖДА ОУ ВЫ

НАМЪ ПРИ СТА НИ ЩЄ БЛА

ГО НА ДЄЖ ДНО Є ОУ

БЫ НАМЪ НЄ Ѡ ЦѢ НЄ

ННО Є СО КРО ВИ ЩЄ

ОУ ВЫ НАМЪ СТА РѢН

ШИ НО НАШЪ ДО БРЫ И

К'КО МѮ ОУ ЖЄ ПРИ БѢ

ГНЄМЪ КТО НАСЪ ТА КО

БО —— Ю НИ ЩЄ ТО

Ю ШБ ЛО ЖЕН НЫХЪ

ПО СѢ ТИТЪ КТО НА ШѮ

НИ ЩЄ ТѲ ОУ ДО ВЛНТ
КТО НАСЪ ШТ ПЄ ЧА ЛИ
НА РА ДОСТЬ ПРЄ ЛО ЖИ
КТО БО ТА КОВЪ БѲ
ДЄТЬ Ш ТЄЦЪ ГА КО
ЖЄ ТЫ ВСЄ МѲ НА ШЕ
МѲ СИ РОТ СТВѲ БЕЗЪ
ПРН ЗРЪН НО МѲ Ш
ЛЮ БЕЗ НЫ И НАШЪ КТО
БНѲЖ ДАХЪ НА ШИХЪ ПО
МО ЖЕТЪ КТО НА ГО ТѲ

на шꙋ при кро етъ
кто ал ко тꙋ на шꙋ
оу дов литъ кто жа
ждꙋ на шꙋ оу то лит
ко мꙋ про че е лю
без на ѧ ще дро та
насъ вѣ дныхъ кло сныхъ
и оу вѣчь :ныхъ ѡ ста
влѧ е ши ко го
про че е оу тѣ хо
на ша ѿт че дра гї

Н ВА СИ ЛЇ Є ВМЪ

СТО ТЄ БѦ ЗА СѺТ ЦА

И З БЄ ѲЄМЪ НО Ѡ ЛЮ

БЕЗ НЫ И НА ——— ШЪ А

ЩЄ И ТѢ ЛОМЪ ПРЕИ ДЄ

НО ДѲ ——— ХОМЪ ЖИВЪ Є

СИ БО ВѢ КИ И НА

ВѢ КИ А ЩЄ СТѦ ЖАЛ

Є СИ ДЕР ЗНО ВЄ НЇ

Є ОУ БО ——— ГА ПРЄ

БЫ ВАЙ СѢНА МИ ДѲ ЖОМ

ПО СѢ ЩА Ѧ НАСЪ И

НА ЗНѢ РА Ѧ МЫ ЖЄ

Ш ПО КО И ДѮ ШИ

ТВО Є Ѧ ДОЛ ЖНИ ЄС

МЫ НА ВСЄ ГДА БО ГА

МО ЛИ ТИ ДА ДАСТ

ТЄ БѢ ВНЄ БѢ МѢ СТО

И МЄ НИ ТО ТО ГДА

И ТЫ МО ЛИ СѦ ЗА

НЫ КО ГО СПО ДѮ И

ПРЄ ЧИ СТѢЙ Є ГО МА

ТЄ — — — РИ И ЖЄ ВѢ

РО ІО И ЛЮ БО БІ ІО

ТѢ ЛО ТВО Є НА ПО

ГРЄ БЄ НІ Є ГО — ТО

БѦ ЩИХЪ И ПА МАТЬ ТВО

— Ю НЄ ЗА ВВЄН НО

ПО ЧИ ТА Ю ЩИХЪ БѮ

ДИ ТЄ БѢ БѢ ЧНА А

ПА МАТЬ БѮ ДИ ТЄ БѢ

БѢ ЧНА А ПА МАТЬ БѮ

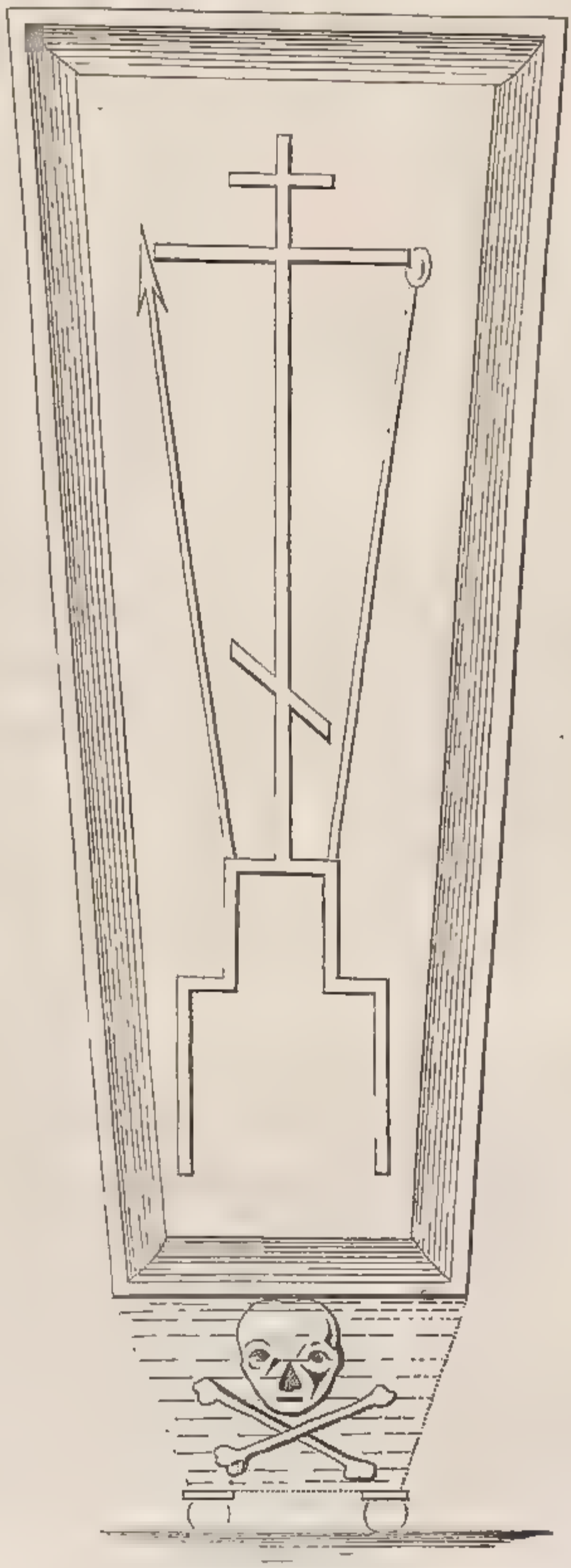
ДИ ТЄ БѢ БѢ ЧНА А

ПА МАТЬ НА ВѢ КИ

БЕЗ КО НЕ ЧНЫ — — — М

А МИНЬ.

Подъ симъ камнемъ погребено тѣло, попечителя и учредителя, Преображенскаго богадѣленнаго дома, Московскаго купца Ильи Алексѣевича Кавылина, скончавшагося въ 1809 году Августа въ 21-й день, пополудни во 2-мъ часу, на 78-мъ году отъ рожденія его.



Незабудь, о человѣкъ! что состояніе твое на землѣ опредѣлено вѣчною премудростію, которая знаетъ сердце твое, видитъ суету желаній твоихъ и часто отвращаетъ ухо отъ прошенія твоего изъ единаго милосердія!

Смертный! помни, что Святая церковь или духовное христіанское собраніе, есть одно тѣло, котораго глава Христосъ, и что всякое несогласіе между христіанами — бо-лѣзнь церкве, оскорбляющая Главу ея;—такъ старайся убѣгать всѣхъ тѣхъ слу чаевъ, которые удобны къ воспалѣнію враждъ и раздоровъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Илья Алексѣевъ Ковылинъ похороненъ на Преображенскомъ кладбищѣ близъ часовни. Памятникъ надъ его могилою вытесанъ изъ дикаго камня, въ формѣ гроба, на крышѣ котораго изображенъ старовѣрческій крестъ, а по сторонамъ надписи. Здѣсь приложенъ рисунокъ памятника и списки съ надписей, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ которая изъ нихъ находится.

Въ одной изъ этихъ надписей, съ лѣвой стороны гроба, сказано: «Святая церковь или духовное христіанъ собраніе, есть одно тѣло, котораго глава Христосъ, и всякое несогласіе между христіанами—болѣзнь церкви, оскорбляющая Главу ея.» Странно, что единовѣрцы и друзья покойнаго выбрали эту сентенцію, какъ бы въ укоръ усопшему, такъ усердно сѣявшему раздоръ между Поморцами, Новоженами, Филипповцами и

другими сектами раскола, не говоря уже о его враждѣ къ Православной церкви.

Въ лицѣ Ковылина Преображенское кладбище утратило ревностнаго дѣятеля этого согласія, преимущественно весьма ловкаго въ сношеніяхъ съ внѣшними, какъ называютъ старовѣры мірянъ, не принадлежащихъ къ расколу. Время Ковылина, чуть ли не лучшее время старовѣрческой пропаганды. При жизни его преображенская обитель вмѣщала въ себѣ до 2000 отшельниковъ мужескаго и женскаго пола, какъ мы это видимъ по исторіи Преоб. клад. По смерти же Ковылина, согласіе это постепенно приходило въ упадокъ и теперь въ преображенскомъ братствѣ едва наберется до 30 человѣкъ мужчинъ и съ небольшимъ 200 женщинъ или «сестрицъ».

Всякая идея, всякое вѣрованіе совокупляетъ вокругъ себя своихъ послѣдователей, пока эти послѣдователи видятъ въ нихъ истину, пока вѣруютъ безусловно въ идею, пока духъ отрицанія не проникъ въ вѣрованіе. Искусные проповѣдники, умные сектаторы, одаренные сильною, убѣдительною діалектикою, могутъ, на время, поддержать энергію ложной вѣры, охранить отъ свѣта истины мракъ заблужденія; но лишь только умолкнетъ ихъ могучее слово, лучи истины начнутъ разсѣвать мракъ ошибочныхъ вѣрованій, ложь пробивается сквозь обветшалую оболочку правды и послѣдователи, какъ испуганное стадо, разбредутся

въ разныя стороны. Такъ случилось и съ Преображенскимъ согласіемъ.

Расколъ вообще отживаетъ послѣдніе дни свои. Распадаясь постепенно на части, онъ ослабъ, измельчалъ, и если есть у насъ еще раскольники, такъ это не потому, чтобы они, по прежнему, крѣпко вѣровали въ свои догматы, а потому что еще не увѣровали въ другія доктрины, въ другое исповѣданіе. Духъ сомнѣнія проникъ въ среду ихъ съ той самой минуты, какъ отпала отъ главнаго центра «древле-благочестія» первая секта, отдѣлилось первое согласіе. Съ тѣхъ поръ недоумѣнія ихъ ширились, сомнѣнія росли, и если бы въ этотъ періодъ неустанныхъ колебаній православная община стала на рубежѣ своей завѣтной области, съ привѣтомъ и съ распростертыми объятіями, заблудшія овцы давно бы присоединились къ родному стаду. Настало наконецъ для раскола время мира; преслѣдованія прекратились, но, къ сожалѣнію, время братскихъ увѣщаній еще невполнѣ наступило. Блудный сынъ православной семьи покинутъ своими кровными. Безъ твердыхъ убѣжденій, безъ теплой, искренней вѣры скитается онъ вдали отъ отчаго дома; подъ игомъ невыносимыхъ сомнѣній, ищетъ онъ пути спасенія, алчетъ любви, жаждетъ вѣры—и кликъ братскаго привѣта, гласъ дружнаго внушенія не долетаетъ до него; онъ покинутъ, предоставленъ произволу собственной неразвитой, заблудшей мысли, прихоти незрѣлыхъ умствованій, и что еще хуже—

соблазнительному примѣру нѣкоторыхъ своихъ братій, погрязшихъ въ невѣжествѣ и закоренѣлыхъ въ заблужденіи.

Что мы сдѣлали, чтобы возвратить на путь истинный этихъ несчастныхъ? мы безпощадно отринули ихъ, на произволъ судьбы,—на произволъ ихъ заблужденіямъ; мы отлучили ихъ отъ среды своей... Въ это время сомнѣній и колебаній, они готовы послѣдовать за первымъ, который укажетъ имъ прямой путь, заронитъ имъ въ душу, первую искру убѣжденія въ истинѣ. Подадимъ же имъ руку помощи и приведемъ ихъ снова въ среду свою. Литература скорѣе всего можетъ освѣтить тьму кромешную, въ которой они блуждаютъ; внушеніямъ нашихъ духовныхъ пастырей труднѣе проникнуть въ ихъ отчужденіе. Будемъ просвѣщать ихъ печатнымъ словомъ, укажемъ имъ на всю нелѣпость ихъ заблужденій, пріймемъ ихъ съ братскою любовью въ духовную семью свою и «да будетъ единъ пастырь и едино стадо».

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОПОВЩИНА

РОГОЖСКАГО КЛАДБИЩА.

ВВЕДЕНІЕ.

Сепаративное движеніе нашихъ рогожскихъ старообрядцевъ и стремленіе ихъ отдѣлиться отъ бѣлокриницкихъ, породили много полемическихъ толковъ, преній и переписки, благодаря которымъ, эти диссиденты заняли мѣсто и въ свѣтской литературѣ, которая, до сего времени, такъ безучастно глядѣла на ихъ старообрядческія общины и догматическія или обрядныя распри съ господствующею церковью.

Поводомъ отдѣленія рогожцевъ отъ бѣлокриницкихъ послужило одно незначительное обстоятельство, мелочное притязаніе, какъ это обыкновенно бываетъ въ минуты раздора, а именно слѣдующее: главы старообрядческой іерархіи рогожскаго кладбища, составили «соборнѣ» окружное посланіе къ своимъ единовѣрцамъ, которыхъ старались предостеречь отъ нѣкоторыхъ книгъ и тетрадей, не согласныхъ съ ихъ старообрядческими

убѣжденіями, и вмѣстѣ съ тѣмъ высказать свой взглядъ, какъ современные старообрядцы,—касающійся ихъ догматическихъ вѣрованій и обрядныхъ правилъ и обычаевъ.

Это «посланіе» надѣлало много тревоги у старообрядцевъ. Едва ли составители его предвидѣли то значеніе, которое получило въ послѣдствіи это «окружное посланіе», — едва ли могли они вообразить, что оно вызоветъ полное, если не ошибаемся, отторженіе значительной части ихъ прежнихъ единовѣрцевъ.

Многіе изъ старообрядцевъ давно желали покинуть Бѣлую-Криницу, которая вымогала отъ нихъ значительныхъ денежныхъ пожертвованій; другіе же, напротивъ того, желали единства съ Бѣлокриницею и съ ея іерархомъ Кириломъ. Каждая изъ двухъ партій руководилась своими соображеніями: одни теряли въ московцахъ поддержку своего существованія, безъ которой бѣлокриницкіе обитатели должны были разложиться, какъ тѣло, лишенное жизни. Другіе видѣли въ этомъ распаденіи утрату духовнаго единства, составлявшаго нравственную силу старообрядцевъ. Мы не будемъ, впрочемъ, занимать вниманіе читателей повтореніемъ знакомаго уже имъ эпизода изъ исторіи старообрядчества; мы ограничимся приведеніемъ нѣкоторыхъ документовъ, относящихся къ религіозной дѣятельности согласія поповщины рогожскаго кладбища, того самаго со-

гласія, что писало циркулярное посланіе, о которомъ мы упомянули выше.

Предлагаемые документы были писаны, безъ малаго за сто лѣтъ до нашего времени (1779 года). Въ нихъ читатели увидятъ тѣ же, какъ нынѣ, признаки усиленной дѣятельности старообрядцевъ, тѣ же тенденціи партіи отдѣлиться отъ общаго согласія, только не отъ Бѣлой-Криницы, а отъ Вѣтковскаго Покровскаго монастыря. Современные московцы отдѣлились или отдѣляются отъ Кириллы бѣлокриницкаго іерарха;—старообрядцы тогдашняго времени, какъ видно изъ предлагаемыхъ документовъ, отпадали отъ вѣтковской обители, во главѣ которой стоялъ отецъ Михаилъ, который также имѣлъ, до перемазаванія рогожцевъ, не малое на нихъ вліяніе.

Мы видимъ теперь то самое, что было за сто лѣтъ передъ симъ въ старообрядческой церкви,—съ тою только разницею, какъ изъ предлагаемыхъ документовъ видѣть можно, что прежніе отступленники отъ согласія отдѣлялись, вслѣдствіе разномыслія о нововведенномъ ими обрядѣ перемазаванія муромъ, якобы переходящихъ отъ ересей, и въ подкрѣпленіе новаго обряда приводили тексты книги Кормчей и другихъ; нынѣшніе же диссиденты отпали или же желали отпасть, вслѣдствіе разнорѣчія о произношеніи имени І-«и»-сусъ, отстаивая въ изданномъ ими «Окружномъ посланіи» букву «и», противъ которой наши старообрядцы

ратовали въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ, какъ противъ неправильнаго нововведенія въ русскомъ языкѣ. Кромѣ того они рѣшились не отвергать четырехъ-конечный крестъ и «не рещи его крыжемъ латинскимъ». Старообрядческія общины, видя въ этихъ уступкахъ шаткость своей московской или русской іерархіи, переполошились и подняли тревогу, которая повела ихъ какъ бы къ разъединенію. Часть старообрядцевъ отпала отъ бѣлокриницкихъ, какъ излишнихъ и дорого стоющихъ іерарховъ, находя возможнымъ обойдтись, безъ ихъ участія въ дѣлахъ вѣры, своими русскими іерархами, какъ-то—Антоніемъ и другими его единомышленниками. Къ чести этой отторженной партіи, мы видимъ въ ней людей, уже болѣе современныхъ, мыслящихъ, болѣе, можно сказать, образованныхъ; въ противной же, т. е. бѣлокриницкой или кирилловской партіи, остались люди съ отжившими формами буквализма, съ устарѣлыми узкими взглядами и менѣе способные къ интеллектуальной дѣятельности; сказать проще-Гусляки, Коломенцы и подобные имъ, своего рода стоики, приняли правиломъ: «не нужно новаго, проживемъ со старымъ».

Изъ предлагаемыхъ документовъ ясно видна, въ двухъ раздѣленныхъ почти однимъ вѣкомъ эпохахъ, одинаковая устойчивость отдѣлившихся партій въ защитѣ своихъ новыхъ убѣжденій,—та же иниціатива къ самосостоятельности и, наконецъ,

здѣсь встрѣтимъ мы имена замѣчательныхъ дѣятелей, принадлежавшихъ какъ согласію «перемазанцевъ», такъ и къ противной партіи, возникшей въ 1779 году, отъ старца Никодима, и отца Михаила, попа Покровскаго монастыря, что на Вѣткѣ.

Монахъ Никодимъ принадлежалъ къ согласію «Діяконовщины» (они же Лысоновщина и Кадильники); это согласіе было гораздо ближе къ Православной церкви, чѣмъ всѣ другія отрасли старообрядчества.

Діяконовцы разномыслили съ господствующею церковью относительно нѣкоторыхъ обрядовъ; они не считали обряды дѣломъ большей важности и признавали никоніанскую церковь православною, объясняя, что вѣра состоитъ не въ обрядахъ, которые и прежде разнствовали по мѣстамъ, а въ исповѣданіи.

На этомъ основаніи діяконовцы принимали бѣглыхъ православныхъ поповъ и вообще православныхъ, безъ миропомазанія—третьимъ чиномъ, т.-е., по совершеніи исповѣди. Рогожцы же или «перемазанцы» принимали по слѣдующей формѣ:

Пришедшій къ нимъ бѣглый попъ надѣвалъ эпитрахиль, фелонь и поручи, исповѣдывался у монастырскаго священника, потомъ съ амвона, обратясь на западъ, читалъ слѣдующее: «Азъ священоіерей (имя рекъ) отъ гнусныя никоніанскія ереси къ непорочней всею душою приступаю вѣрѣ»,

и затѣмъ слѣдуютъ проклятія всему тому, что только несогласно съ правилами старообрядцевъ, какъ-то: на молящихся тремя перстами, а не двумя, служащихъ на пяти, а не на семи просфорахъ, на произносящихъ трегубую, а не сугубую аллилуіа; знаменіе на просфорахъ, т.-е. крестъ четырехъ конечный, а не восьми; на вставляющихъ букву «и» въ произношеніи Іисусъ; въ заключеніе—произноситъ—«всѣхъ нововведенныхъ преданіяхъ, отъ Никона патріарха, содержимыхъ греко-россійскою церковію, отрицаюсь и проклинаю, и анаѳемѣ предаю, и иже изволитъ имъ и послѣдуетъ—анаѳема и да будетъ проклятъ.» Потомъ, за неимѣніемъ мура, попъ мазалъ его масломъ, съ произношеніемъ словъ: «печать дара Духа Святаго.» По окончаніи этой церемоніи, настоятель монастыря и вся братія подходили къ новопринятому подъ благословеніе, и онъ допускаемъ былъ къ священнодѣйствію и совершенію требъ. Тѣмъ же чиномъ принимали и мірянъ *).

Вотъ основныя причины вмѣшательства попа Михаила Вѣтковскаго, Покровскаго монастыря и Никодима, въ дѣла Рогожскаго кладбища, т.-е. перемазанцевъ.

Никодимъ съ попомъ Михайломъ впослѣдствіи открыто пошли было къ сближенію съ господству-

*) Смот. историч. очерки поповщины П. П. Мельникова, Рус. Вѣст., книж. 5-я 1864 г. Дѣло денарт. общихъ дѣлъ, министерства внут. д. 1838 № 96 лист. 4 — 9.

ющею церковью, и, результатомъ этого сближенія, явилось такъ называемое единовѣріе, за что, не замедлили рогожцы сдѣлать нареканіе на Никодима: «Кадильники измѣняютъ древнему благочестію и во всѣмъ смѣсилися съ Никоніаны.» Никодимъ же упорно и твердо отстаивалъ, разъ принятое правило. Онъ обличилъ всѣ слабыя стороны рогожцевъ; доказалъ ихъ безсмысленную борьбу съ господствующею церковью, т.-е. въ ихъ перемазываніи и проклятіяхъ *). Читатели могутъ прочесть эти доводы, по помѣщенному въ сборникѣ документу, подъ заглавіемъ «ассенціи», изъ первой половины, отъ слова вопросъ, до слова отвѣщаемъ.

И теперь видимъ мы снова возникшую борьбу, вслѣдствіе окружнаго посланія: тѣ же несогласія, тѣ же пренія, тѣ же распри. Эта борьба составляетъ главный элементъ исторической жизни старообрядцевъ; она неотступно жила въ каждой общинѣ, въ каждое время и была, такъ сказать, всегдашнимъ двигателемъ ихъ мыслящей дѣятельности. Читатели изъ помѣщенныхъ документовъ «о перемазанцахъ» увидятъ, хотя отчасти, тѣ же движенія, ту же усиленную, упорную дѣятельность, словомъ сказать, ту же оппозицію, что видимъ

*) Борьба же современныхъ диссидентовъ ничего не могла сдѣлать путнаго и дѣльнаго изъ преславутаго «посланія»; не есть ли это упадокъ и недостатокъ въ тѣхъ дѣятеляхъ, которые бы могли вразумить поповщину Рогожскаго кладбища?

и въ современныхъ намъ старообрядцахъ рогожскаго кладбища. Въ этихъ матеріалахъ можно видѣть избранный ими родъ полемики съ ихъ противниками, и наконецъ, тутъ обличается степень ихъ образованія, разница въ изложеніи мыслей, отъ современныхъ старообрядцевъ, которые, въ редакціи своего «окружнаго посланія» не слишкомъ далеко ушли отъ своихъ предшественниковъ, въ теченіе почти цѣлаго вѣка (1779—1863 г.). Документы эти могутъ служить полнымъ безпристрастнымъ повѣствованіемъ о нашей старообрядчинѣ; въ нихъ будетъ видна ихъ упорная отсталость какъ въ мысли, такъ и въ наукѣ, такъ что невольно надобно признать всѣхъ старообрядцевъ и старовѣровъ, послѣдователей различныхъ толковъ, сектъ и согласій—тормазами русской образованности. Эта гнилая, упрямая старина жалко замкнулась въ свои общины, какъ бы въ свой отдѣльный химерическій міръ, и съ враждебною завистью глядитъ на православіе, «никоніанцевъ», «внѣшнихъ».

Такъ какъ попъ Михаилъ калмыкъ былъ настоятелемъ Вѣтковскаго Покровскаго монастыря, то мы и прилагаемъ краткій очеркъ раскольнической церкви, что на Вѣткѣ.

Вѣтка, раскольническая слобода въ Бѣлорусской губ., въ Бѣлицкомъ уѣздѣ, находится на небольшомъ островѣ, простирающемся въ окружности не болѣе какъ версты на двѣ. Слобода эта лежитъ за преждебывшею границею, въ Польшѣ, въ да-

чахъ польскаго пана Халецкаго; названа же Вѣткою по проливу, отдѣляющему островъ отъ рѣки Сожи, который проливъ есть какъ бы вѣтвь этой рѣки. Здѣсь-то основалась первая Покровская церковь, которая въ прежнее время у раскольниковъ имѣла важное значеніе, — на дѣла вѣры и на ихъ жизнь. При этой церкви находился скитъ и слобода, населенная, подъ именемъ Вѣтки, всякими опальными, забѣглыми людьми.

Въ царствованіе царей Іоанна и Петра Алексѣевичей,—во время сестры ихъ царевны Софіи, былъ данъ приказъ строго слѣдовать и розыскивать раскольническихъ учителей и чинить съ ними расправу по закону, какъ церковному, такъ и гражданскому.

Вотъ причины населенія польскихъ предѣловъ: раскольники, не находя въ своемъ отечествѣ той свободы, которую они проповѣдывали народу и вопреки своимъ выводамъ о царствѣ антихриста, рѣшились поселиться въ землѣ «латынской», при рѣкѣ Вѣткѣ, въ имѣніи пана Халецкаго, гдѣ вмѣстѣ съ своими единомышленными и отправляли службу, сначала въ простой избѣ.

Въ то же время явился въ тверской епархіи черпецъ Іосафъ, который чрезъ происки и особыя старанія склонилъ архіерея,—чтобы посвятить его въ попы по старымъ печатнымъ книгамъ. Просьба Іосафа была исполнена: архіерей, котораго имя

исторія умолчала, посвятилъ чернеца, жаждавшаго священства, по старому чиновнику, т. е. до Никоновскаго напечатанія.

Іосафъ, получивъ священство по древнему рукоположенію, бѣжалъ въ расколъ, и, послѣ всѣхъ своихъ неудачныхъ странствій, наконецъ явился на Вѣткѣ, — только что къ образовавшемуся тамъ расколу.

Такъ какъ мы сказали выше, вѣтковцы исправляли службу въ избѣ, что и не могло удовлетворить ихъ въ служеніи. Они желали устроить молитвенный домъ или церковь съ алтаремъ. Кромѣ того у нихъ не было священника, недоставало антиминса,—и даже самой потребной церковной утвари.—Во всемъ этомъ помогъ вѣтковцамъ Іосафъ, бывшій тверской епархіи чернецъ. Онъ предложилъ свои услуги къ священнодѣйствію, какъ человѣкъ хиротописанный по старымъ книгамъ. Народъ этому предложенію былъ радъ и пришествіе Іосафа сочли за милость промысла, сниспосланную Вѣтковцамъ. Немедля ни мало, принялись съ ревностію и усердіемъ за построеніе молитвеннаго дома съ алтаремъ, въ короткое время построили небольшую церковь. — Къ общей ихъ скорби, по случившейся скорой смерти попа Іосафа, церковь ихъ была не освящена; впрочемъ онъ управлялъ Вѣткою и согласіемъ пять лѣтъ.

Основаніе было заложено: церковь была готова, а за священникомъ или попомъ хлопотъ не было.

Явился нѣкто Ѳеодосій, разстриженный бѣглый черецъ изъ города Рыльска. По вступленіи своемъ въ религіозныя дѣла вѣтковцевъ, Ѳеодосій счелъ за первый свой долгъ освятить церковь, довершить недокончeнное дѣло. Онъ прибавилъ въ ней стѣны въ длину и ширину, украсилъ приличнымъ иконостасомъ, и вмѣстѣ съ роднымъ братомъ своимъ Александромъ, который первый оказалъ услугу поповщинѣ, — чтобы съ примѣра Іосафа принимать поповъ новаго посвященія, т. е. послѣ Никоновскаго, — и еще съ подобнымъ же попомъ изъ Москвы Григоріемъ, Ѳеодосій безъ діякона, съ участіемъ помянутыхъ поповъ, освятилъ первую церковь на Вѣткѣ, въ лѣто 7203-е (1695) на ветхомъ антиминсѣ, украденномъ изъ нѣкоторой церкви старицею Меланіею Бѣлевскою. На антиминсѣ подписалъ тогда Афанасій уставщикъ, такъ: «Освятися алтарь Господеви Богу священно инокомъ Ѳеодосіемъ» и проч.

Это едва ли не первая была раскольническая пропаганда поповщины на Вѣткѣ. Народъ любитъ свободу, въ своихъ религіозныхъ отправленіяхъ, и все это находилъ возможнымъ выполнить лишь внѣ своего отечества. Естественно, паны польскіе не могли быть недовольными за подобныхъ пришельцовъ. Люди приносили съ своими религіозными обрядами вмѣстѣ и свой трудъ и силу тому, на чьей поселялись землѣ.

По смерти попа Ѳеодосія, управлялъ вѣтков-

цами попъ Александръ, родной его братъ, и за тѣмъ на вѣткѣ были слѣдующіе попы новаго посвященія: черпецъ Іовъ и бѣлаго духовенства Василій. Этотъ же Іовъ принялъ іеромонаха Игнатія, и попа Мардарія Донскаго, также черпецовъ Варсонофія, Макарія Муромскаго и Іосифа Боровскаго, Ивана изъ Бѣлева, Димитрія изъ Мурома же, священника Лаврентія, въ постриженіи Лазаря и попа же Іоакима, въ монашествѣ, Іакова Климовскаго. Онъ же, какъ пишутъ вѣтковцы, принялъ и лжеепископа Епифанія, который вѣтковцамъ поставилъ двѣнадцать поповъ.

Народъ, только что услышалъ о нововозникшей вѣтковской общинѣ, толпою шелъ туда изъ всѣхъ городовъ и селеній русскихъ. Въ скоромъ времени Вѣтка не могла вмѣстить искавшихъ тамъ убѣжища и потому раскольники верстъ на 30 въ окружности населились слободами. За исключеніемъ самой Вѣтки, какъ матери поповщинскаго раскола, слободъ засслилось до 14: 1) Слобода Косецкая, 2) Дубовой лугъ, 3) Папсуевка, 4) Марьина, 5) Миличи, 6) Красная, 7) Костюковичи, 8) Буда, 9) Крупецъ, 10) Гродня, 11) Нивки, 12) Грабовка, 13) Тарасовка, 14) Спасовка. Въ этихъ слободахъ, по вѣтковскимъ запискамъ, считалось народу, до 30 тысячъ обоего пола. Всѣ эти слободы или селенія назывались въ совокупности однимъ именемъ Вѣткою.

Такова была Вѣтка до перваго ея раззоренія или, какъ старообрядцы говорятъ, до первой ея выгонки, которая была въ 1735 г., въ правленіе Императрицы Анны Іоанновны. Раззореніе или водвореніе вѣтковцевъ въ свое отечество, поручено было полковнику Якову Григорьеву Сытину. По ревизіи Сытина вѣтковцевъ тогда было до 40 т.

Вторая выгонка старообрядцевъ изъ Вѣтки была въ 1764 г., подъ начальствомъ генерала Маслова, и это вторичное раззореніе совершенно обезсилило Вѣтку: ея населеніе не могло уже дойти до той цифры какая была до выгонки. Впрочемъ она не теряла своего значенія между старообрядцами, какъ главный центръ поповщинскаго согласія.

Не лишнимъ находимъ упомянуть о слободахъ, такъ называемыхъ Стародубскихъ, которыя находятся въ той же самой окрестности, принадлежащихъ нынѣ къ Кіевской губ. Вотъ имена тѣхъ слободъ: 1) Климовской посадъ, 2) Зыбковской, 3) Клинцовской посадъ, 4) Лужковской, 5) Злынской, 6) Митьковской, 7) Шеламовской, 8) Еленской, 9) Добрянской, 10) Воронковской посадъ, 11) Деменка, 12) Чуровичи, 13) Тимошкинъ перевозъ, 14) Свяцкая, 15) Ардонь, 16) Млинка, 17) Радуль.

Всѣ эти слободы или посады имѣютъ видъ нисколько не хуже провинціальныхъ русскихъ горо-

довъ. Впослѣдствіи всѣ эти слобожане изъ крестьянъ переименованы въ мѣщане, по высочайшему повелѣнію.

За тѣмъ, просимъ читателей перейдти къ нашему документу о «перемазанцахъ.»

Послѣдователи поповщинскаго согласія, по примѣру Преображенскаго кладбища, въ одно время и по тѣмъ же причинамъ, выстроили въ Рогожской ямской слободѣ, на выгонной землѣ также, подъ именемъ кладбища, свой монастырь. Они воздвигли огромный молитвенный, на подобіе церкви, домъ или часовню, а для зимы другое теплое помѣщеніе съ множествомъ келій для обоего пола.

Основатели, строители и распространители этого кладбища всѣ были сначала приверженцами вѣтковскаго согласія и съ слободскимъ стародубскимъ— Покровскимъ монастыремъ были во всемъ единомышленны. Поэтому кладбищенскіе жители почитали покровскую обитель своею матерью, а жившаго тамъ Михайлу попа, родомъ изъ калмыковъ, признавали за общаго отца.

Попъ Михаилъ калмыкъ, настоятель Покровскаго монастыря, прибылъ къ нимъ съ Никодимомъ въ 1779 году, не безъ причины: онъ замѣтилъ различіе ихъ, только что начавшаго распространяться, ученія съ коренными принципами Вѣтковцевъ.

Рогожское поповщинское кладбище построено въ 1771 году, а чрезъ пять или шесть лѣтъ послѣ того, уже послѣдовало новое ученіе, далеко не сходное съ ученіемъ Вѣтковцевъ. Новые учители, поповщинскаго согласія, нашли новыя доказательства въ книгахъ, въ пользу обряда перемазанія, якобы ни-кто сего не могъ прежде ихъ разумѣть, выяснить и понять въ св. писаніи. Расколъ не могъ устоять на зыбкихъ основаніяхъ своего убѣжденія, — и вскорѣ выдвинулось еще новое, неслыханное въ расколѣ ученіе, обрядъ перемазанія.

Неизвѣстно, въ чемъ собственно заключались главныя причины отпаденія Московскихъ поповщинцевъ отъ Вѣтковцевъ: личныя ли отношенія, или же дѣйствительно новыя понятія: «что надобно приходящихъ къ намъ отъ Великороссійской святой церкви бѣглыхъ поповъ мазать мурóмъ, и только имъ священно-дѣйствовать, какъ де и въ древности съ приходящими отъ ересей православная церковь поступала.» Главнымъ виновникомъ этого ученія былъ попъ Василій, бывшій крѣпостной, бѣжавшій отъ своего господина.

Новое ученіе ввело новые обряды и новыя учрежденія. Новопоступавшихъ въ поповщинское согласіе слѣдовало, по словамъ попа Василія, мазать мурóмъ. Но гдѣ было достать святое муро? Къ кому обратиться съ требованіями? Находчивые учители не заставили поповщинцевъ призадуматься долго надъ

такими вопросами. Какъ скоро все пошло на новизну, то и здѣсь не замедлили подобрать текстъ изъ божественныхъ книгъ, что «якобы можно по нуждѣ и своими священниками новое мyро составить и святить, на что и рѣшились немедленно *).

Положительно можно сказать, что новый обрядъ перемазаванія былъ введенъ въ 1777 году. Отъ Лазаревой субботы по великой четвертокъ это согласіе варило уже свое мyро.....

Новое событіе, доселѣ неслыханное въ раскольническихъ общинахъ, быстро разнеслось во всѣ стороны поповщинскаго согласія. Керженскіе, Нижегородскіе и Донскіе жители почти всѣ согласились на сіе помазаніе, но другіе города ихъ приняли только отчасти, или же вовсе отвергли этотъ обрядъ, какъ незаконное дѣйствіе бѣглой поповщины.

Въ Стародубскихъ слободахъ монахъ Никодимъ сильно вооружился противъ нововведенія, возбудивъ къ этому же и попа Михайлу калмыка, какъ человѣка близкаго къ поповщинѣ. Обоюдными силами прінскали они много доказательствъ и возраженій, и съ великою строгостію писали къ московскимъ о новыхъ и погрѣшительныхъ затѣяхъ сихъ. Московцы, утвердясь въ намѣреніи своемъ,

*) Мы не утомляемъ читателя подробнымъ разсказомъ этаго эпизода изъ жизни Старообрядчества. Любопытныхъ же отсылаемъ къ книгѣ. Полный Раскол. Андрея Іоаннова (4-я част.), изъ которой мы заимствовали эти свѣдѣнія.

не слушали ихъ увѣщаній, а напротивъ, гордо и отважно отвѣчали отцу Михаилу съ товарищи, чтобъ и они, ежели хотятъ пребывать съ ними въ единомыслiи и безъ раздѣла, пріѣзжали къ нимъ за варенымъ мyромъ, въ противномъ же случаѣ угрожали отцу Михайлу раздѣленіемъ и разрывомъ союза съ Покровскимъ монастыремъ.

Никодимъ, то ласкою, то угрозами страшнаго суда Божія, уговаривалъ московцевъ оставить сіе, какъ незаконное дѣло; но слова его не произвели на перемазанцевъ никакаго впечатлѣнія. Произошелъ раздоръ; но, желая соблюсти при этомъ должныя мѣры благоразумія, примирители старались, чтобы обѣ стороны сошлись самолично въ одно общее собраніе, и, при свидѣтельствѣ постороннихъ людей, разсмотрѣли дѣло сіе общимъ совѣтомъ, съ пріисканіемъ свидѣтельствъ изъ священныхъ книгъ, и такимъ образомъ познали, которая сторона останется правою, и которая виновною.

Въ слѣдствіе чего, въ 1779 году Покровскаго Вѣтковскаго монастыря попъ Михайло калмыкъ и Никодимъ, сдѣлавъ нужныя для себя приготовленія и, взявъ съ собою нѣкоторыхъ монаховъ, пріѣхали въ Москву. Московцы приняли гостей ласково и, переговоря между собою, условились, какимъ образомъ пристойнѣе сдѣлать о дѣлѣ семъ бесѣдословіе.

Мы не описываемъ этихъ совѣщаній, по поводу

вопроса, возбужденнаго перемазанцами. Ихъ, кажется, было до 11-ти, но ни одно изъ нихъ не принесло пользы ни той ни другой сторонѣ. Никодимъ подробно описываетъ эти собранія *), извѣстныя читателямъ по этимъ описаніямъ. Михаилъ калмыкъ и Никодимъ остались вѣрны своимъ убѣжденіямъ, направленнымъ противъ перемазанцевъ.

Ни угрозы, ни ласковыя письма къ отцу Михаилу, не подѣйствовали на пріѣзжихъ и не склонили ихъ къ московской поповщинѣ. Михаилъ калмыкъ пожертвовалъ даже раздѣленіемъ своего монастыря: большая часть его приверженцевъ, благодаря усиленнымъ происканъ Московцевъ, склонилась на ихъ сторону. Перемазанцы посылали во всѣ концы свои опредѣленія и «ассенціи», къ своимъ единовѣрцамъ съ нарочными, и такимъ образомъ опережали всегда опроверженія Михаила и Никодима. Подписи къ письмамъ или протесту заслуживаютъ нѣкотораго вниманія; по нимъ историкъ раскола можетъ легко прослѣдить имена и мѣстность слѣдователей согласія перемазанцевъ.

Дѣятельность московцевъ носитъ на себѣ тотъ особливый отпечатокъ, что они слѣдили чутко за всѣмъ, въ чемъ только обнаруживалось сомнѣніе между ихъ единовѣрцами. По собраннымъ нами документамъ, можно составить вѣрное понятіе о

---

*) Полн. Раск. Анр. Іоан. ч. 4-я.

дѣятельности людей минувшаго столѣтія, замкнувшихся въ свой отдѣльный уголокъ темнаго царства. . . .

«Ассенціи», первая половина до слова отвѣщаемъ, есть, какъ бы полная сжатая мысль или доказательство Никодима на беззаконность и неправильность «перемазаванія» рогожцами, введеннаго, какъ сказано выше, въ 1777 г.—Остальная же половина, какъ плодъ заблужденія перемазанцевъ, есть образцовая бездарность старообрядческаго, богословскаго разсужденія.

ИЗДАТЕЛЬ.

ДОКУМЕНТЫ

касающіеся старообрядцевъ Рогожскаго кладбища, писанныхъ въ 1779 году, по поводу перемазыванія мѵромъ бѣглыхъ поповъ и мірянъ переходящихъ въ поповщинское согласіе.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Плачется и рыдаетъ, егда помышляетъ мать наша всеобще—союзно-любовная животная церковь, по апостолу, глаголющему, зачалу 182-му, сицѣ: «братіе, вы бо есте церкви Бога жива, служеніе, благотвореніе, и спасеніе: на всякомъ мѣстѣ владычествія Божія». И егда видитъ, раздирателей своихъ наказуетъ. И егда помышляетъ: како предстанутъ на судъ Божій, и како явится, съ неподобными, суду Божію; предъ лицемъ Божіимъ, како вселятся въ полки святые? Како пребудутъ со страдальцы Христовы святыми, кои въ вѣрѣ Христовѣ божественнымъ мѵромъ посвящаещеся *), и како сего печати дара святаго духа по-

*) По книгѣ Семіона Оесалоникскаго.

вершенію, къ водруженію и присвоенію къ Богу, и ко ангеломъ его святымъ воспріятія лишающеся. И како нынѣ пребудутъ приходящіе къ правовѣрнѣй (вѣрѣ) церквѣ безъ воспріятія духа благодати; по катихизису краткому глаголющему, листъ 31-й, сицѣ: по мѵропомазаніи бо воспріятія духа святаго благодать бываетъ; и по сему, како остаются безъ повершенія благовѣрнаго мѵра: безъ благодатными пребывати? Аще и съ примѣшаніемъ масла священническими руками за скудость благовѣрнаго мѵра, по Матѳея іерусалимскаго книгѣ, составъ, отъ главы 15-й: но все за благовѣрной же мѵръ благодатной состоитъ и пріемлется; а вы его нынѣ повершительности благодатной гнушаетеся: плачетъ дѣтей своихъ отъ того отторгающихся. Рыдаетъ умилительнымъ гласомъ: что вы мене оставляете? Что вы мене покидаете? Что я вамъ чрезъ благодатной,—присвоеніемъ къ Богу и ко ангеломъ его согрубила? Что я вамъ, наипаче просвѣщеніемъ моимъ, чрезъ мѵръ святой досадила? Что я вамъ ко укрѣпленію духа святаго, и къ присвоенію, пополненія воспріятія духа благодати, мѵропомазаніемъ остудила? Что я вамъ не оживотворила? Что я вамъ постыла; что я вамъ померзѣла,—что вы любви моей лишаетеся?

Если гдѣ мать, чадъ своихъ любовныхъ угрызаетъ? Если гдѣ мать, чадъ своихъ (любовныхъ) не защищаетъ? Если гдѣ мать, чадъ своихъ раздираетъ? Если гдѣ мать, чадъ своихъ расточенныхъ

не собираетъ? А вы мене оставляете, и воспріятіе духа благодати, въ повершеніе вамъ удаляетеся, глаголетъ: обращу взоръ мой къ вышнему; послю глаголы мои къ небесному. Пролію слезы мои ко Господу: да возмздитъ вамъ содѣтель въ здѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ. Вы мене удаляетеся, вы отъ меня, яко отъ источника воднаго, и всѣхъ напояющаго, повершеніемъ печати дара духа благодати лишаетеся. За то ли только со мною ратитеся. За то ли только со мною раздираетеся; и за то ли токмо, что я вамъ ко очищенію, и къ просвѣщенію, и ко укрѣпленію лучшему—препода печать дара святаго духа? И не можно ли вамъ, чадамъ моимъ, во ономъ признаться, и со мною вѣчно не разставаться. Обѣщаюся, за которое хвалу воздамъ Господеви, Богу нашему, принесу ему, содѣтелю благому любовь едиными усты и единымъ сердцемъ; хвалу о всѣхъ васъ воздамъ, да васъ не лишитъ Господь воспріятія вѣчныхъ благъ. Толь мы каменосердечны, не восплачемся? Толь мы не преклонніи,—не воспризнаемся: что мы матери нашея, всесоюзнолюбовныя, неутѣшимымъ плачемъ рыдающей, лишаемся? Что она, банею крещенія своего породила, и на свѣтъ насъ жить пустила; и хлѣбомъ животнымъ насъ напитала, и ко очищенію, и просвѣщенію божественнымъ муромъ къ повершенію, и къ совершенію насъ допустила; и отъ ада вѣчнаго свободила,—но мы сами ея лишаемся, и ко тмѣ темной приближаемся. Да восплачемся ко Го-

споду и умолимъ его щедроты: да утолитъ несклонныя, и не покоривыя, и кичливыя, и горделивыя сердца наша. Да присвоитъ насъ полъ крылъ небеснаго царства; и свободитъ насъ отъ вѣчнаго мученія, въ безконечныя вѣки.

Отсель не видимъ ли мы, что и писаніе намъ святое ясно показуетъ, чрезъ помазаніе святое божественнаго мура,—повершительность знаменіемъ крещенія, по Семіону Θесалонитскому, запечатлѣни бываютъ Богу и ангеломъ знаеми. А нынѣ у насъ, нѣкоторые человѣцы, по ученію новаго учителя Никодима, пріятія печати дара духа святаго лишаются, не видавъ свѣтлаго доказательства. А сколько, по не знанію, чрезъ составленную отъ Никодима, непостоянную клятву, заразились, въ которой слышали отъ него сицѣ: «ежели азъ криво, или развратно, или пристрастно, не по разуму буду правилы толковать, то да пріидетъ на мя Газіева проказія, и Каиново трясеніе, и буду я проклятъ и препроклятъ; и душа моя да учинится съ бѣсы.» А какъ мы нынѣ зримъ, что онъ, Никодимъ, тѣмъ своимъ киченіемъ нарушилъ слово Господне, реченное во евангеліи: «не кляните ся ни небомъ, ни землею, ни иною клятвою. А буди же вамъ, еже—ей, ей и еже—ни, ни, а лишнее что возглаголете отъ лукаваго есть.»

Изъ сего всякому буди, яко Никодимъ, сочинитель клятвы той: не можетъ быть болѣе самаго Христа Спасителя нашего.

I.

ПИСЬМО

Слободское, къ Московскому Обществу.

Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Святыя соборныя, восточныя и апостольскія, каѳолическія церкви, древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія, блюстителемъ, живущимъ въ царствующемъ и богоспасаемомъ, преименитомъ градѣ Москвѣ, отъ обывателей слободы Клиновой и Митковской, нижеподписавшихся.

Миръ о Господѣ Бозѣ, радоватися желаемъ.

Нынѣ въ насъ новая и неслыханная вещь проницаетъ, отъ недавно пришедшихъ въ наши здѣшнія мѣста, о которой сожалительнымъ, скорбнымъ и сокрушеннымъ сердцемъ мысли наши терзалися и на обидящихъ способъ весьма рачительно жаловатись избирали,

но тѣмъ въ печали весьма недоумѣвались, къ кому прибѣгнуть и у кого просить руку помощи о таковыхъ возмутителяхъ древле-восточной и апостольской соборной церкви догматахъ, о коихъ придлежитъ нынѣ слѣдующее: здѣшняго Покровскаго, слободскаго монастыря іеромонахъ Михаилъ и чернецъ Никодимъ, отрыгнули свой сокровенный (зловредный, душепагубный) ядъ, и представили намъ сложенныи и сплетенныи самими собою выписки, дабы приходящихъ отъ ересей въ православную вѣру принимать, безъ мyропомазанія со однимъ только прощеніемъ какъ священниковъ, такъ и простолюдиновъ. Но мы оныхъ ихъ новомышленнымъ, душе - пагубнымъ, зловреднымъ вещемъ, нимало склоннымъ быть къ тому не хощемъ, а желаемъ остаться при прежнихъ узаконеніяхъ какъ на Вѣткѣ, такъ и въ нашихъ, по сіе время паблюдаемыхъ и хранительныхъ христіанскихъ законныхъ, принятыхъ отъ прежнихъ нашихъ священниковъ, обхожденій и обрядочестей; ибо они принимали съ мyропомазаніемъ, какъ священниковъ, такъ и простолюдиновъ и священство отъ нихъ было неотъемлемо. Нынѣ же, какъ скоро услышили сію нововымышленную ересь, отъ показанныхъ Михаила и Никодима, содрогнулись наши члены, возмутились чувства, восколебались наши внутреннія сердца, и зѣльнымъ пламенемъ распалились ко истребленію оныхъ душевредствъ, собирали на нихъ соборъ отъ всея нашея волости первостатейныхъ, сѣдиною цвѣтущихъ людей, дабы

оную злую, но возрастающую ересь искоренѣ исторгнуть и опровергнуть и не дать ей ни мало отрыгнуть, кольмиже паче обрадовались и обвеселились наша чувства и сердца наши несказанно радостію горятъ, что столь дадеко живущая о Христѣ братія, истинные сыны восточныя, апостольскія церкви, древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія ревнители, услышавъ не умолчавъ, но подражали истинному древнихъ святыхъ отецъ преданію, не облѣнились прислать сюда изъ царствующаго града Москвы нарочнаго: то мы, съ несказаннымъ веселіемъ и радостію объятаго нашего сердца, дерзновенно глаголати начинаемъ,—откуда они сіе зловредное и душепагубное дѣло вымыслили, и кто въ чувственныя сердца ихъ таково терніе всѣялъ, что таковую напасть намъ отрыгнули, что мы отъ родовъ не слыхали таковой противозаконной вещи; и во укоризну пышѣшняго нашего христіанскаго званія и обычая, а слѣдственно утвердиться и остаться намъ при древнихъ узаконеніяхъ, исполненіемъ и наблюденіемъ христіанскаго закона; чему да сподобимся общихъ несказанныхъ и радостныхъ, уготованныхъ, владычныхъ благъ хожденіемъ по непорочныхъ его заповѣдѣхъ и утвердимся на правилахъ святыхъ апостолъ, и святыхъ седьми вселенскихъ соборахъ и святыхъ отцевъ преданіемъ,—чему свидѣтельствуютъ сущія правильныя книги: Кормчи, которой значитъ правило святыхъ апостолъ, 46 и 47 и 80 и пр.; перваго вселенскаго собора, правило 8,

втораго вселенскаго собора, правило 7, и шестаго вселенскаго собора, правило 95, Василія Великаго, правило 1 и 47, Тимофея пресвитера, глава 70, и Никона черныя горы, глава 63, Матвѣя правильнаго, составъ 1 и 2, Севаста Арменопулы, сѣченіе 2, надпись 1, 2 и 3, и Филарета Патріарха Московскаго въ соборномъ изложеніи, чиноположеніе о пріемѣ еретяковъ, приходящихъ ко святой церкви. Положилъ онъ ясное свидѣтельство, согласно съ апостольскими седьми вселенскими и девятп помѣстными соборы, и прочими святыми отецъ правилы. На три чина: первыхъ еретикъ, чинъ положилъ совершенно крестить, вторыхъ еретиковъ повелѣлъ святымъ мvромъ помазати, третьихъ съ достославнымъ покаяніемъ принимать, а чтобъ безъ святаго мvропомазанія еретиковъ ко святой церкви не принимать, но, ублажая вашу по благочестіи ревность и наблюденіе христіанскихъ отцевъ, преданныхъ преданій, болѣе вамъ правильныхъ резоновъ, представлять уже не осмѣливаемся: яко море не требуетъ дождевыхъ капель, мы убо капли, вы же море. Вся бо священныя книги и догматы хранятся при васъ и къ провержепію и отъ коихъ новомышленной вещи способиѣе извлекать вамъ возможно, на опыхъ іеромонаха Михаила и черпеца Никодима и на ихъ сложенной и сплетенной самими собою списокъ, въ которомъ они возвѣщаютъ и восхваляютъ нѣкотораго іеромонаха кіевскаго, Захарія Кипистинскаго, на которомъ они сильно и утвержда-

ются и вызнаваютъ его, по благочестіи ревнителя правильно, а что оный Киристинской, въ какихъ уже находился о вѣрѣ утвержденіяхъ, самыя его первородныя, на дѣяшія апостольскія книги въ лицахъ свидѣтельствуютъ, на страницѣ 181-й, бесѣда 19, глава 8-я; тамъ явственно изображено обливаніе, а съ чего оный чернецъ къ ней приступилъ и утверждаетъ ею народъ, того мы неизвѣстны и мы оное вовсе не пріемлемъ и далече отреваемъ и чуждаемся, яко сущимъ еретикомъ и нарушителемъ преданій церковныхъ, равно и утверждающихся на его книгѣ. Оле страха и ужаса исполняютъ насъ нынѣшніе, новоизданные списки отъ чернеца Никодима не по правиламъ святыхъ отецъ, но противо, и вопреки толкуетъ; то мы боящеся древле свято отеческихъ клятвъ и не понести-бъ намъ на себѣ за умолчаніе сицеваго словеси: проклятъ есть, разоряя предѣлы святыхъ отецъ, и проклятъ, не пребывая во отеческихъ, и паки: пако не мудрствовати, якоже святіи отцы заповѣдаша, бѣда велія и ересь есть. Сверхъ же всего вышеписаннаго, означенный чернецъ Никодимъ, будучи въ Злынскомъ рождественскомъ діаконовскомъ монастырѣ, между здѣшнимъ монастыремъ чинилъ многіе раздоры и развраты, а нынѣ, оставя оный, перешедши въ Покровской монастырь, началъ сѣять сѣмя плевельная и душевредная чинить въ разныхъ толкованіяхъ о церковномъ служеніи и о прочихъ духовныхъ обрядахъ.

Того ради, мы нижеименованные, исполненные слезъ нашихъ очеса, просимъ васъ, яко чада отца и матерь: отъ таковыхъ возмутителей и раздорщиковъ защитить, а имъ зловредныя, хулящія ихъ уста заградить, а намъ сынамъ святой церкви обща остаться въ тишинѣ и мирѣ спокойными до пришествія праведнаго судіи.

Священно-іерей Иванъ Георгіевъ, къ сей подписки слободы Климовой, уставщикъ Иванъ Лугавой, подписался, Игнатъ Тютюновъ, слободы Митьковки уставщикъ Прокофій Пѣтуховъ подписался, второй часовни уставщикъ Иванъ Фоминъ подписался.

Вмѣсто войта Митковскаго Михайлы Зарѣцкаго, по его прошенію, Прокофій Пѣтуховъ подписался; Семенъ Федоровъ, слободы Климовой, Яковъ Сергѣевъ, Левъ Смирновъ, Константинъ Смирновъ, къ сей подписки за себя и за Филиппа Маркова, Иванъ Недрогайловъ подписался; къ сей подписки слободы Климовой, вмѣсто Василія Смирнова, по его прошенію, Иванъ Недрогайловъ подписался, Савва Гутиновъ, Евсей Мѣтниковъ; вмѣсто Никиты Пѣтухова и за себя Корней Забалоцковъ подписался, вмѣсто Панкрата Калашникова и за себя, Аникей Зенаковъ подписался, и вмѣсто Дмитрія Кузьмина, за неумѣніемъ грамоты, Аникей Зенаковъ подписался.

Макаръ Долженковъ, Иванъ Ковернинъ, вмѣсто

Димитрія Канабѣева и Бориса Бакрымова, за неумѣніемъ грамоты, Аникей Зенаковъ подписался.

Вмѣсто Бориса Фидонова, неграмотнаго, Афанасій Долженковъ подписался, вмѣсто Лазаря Веретенникова, по его прошенію, Федоръ Киселевъ и за себя руку приложилъ, Петръ Бондаревъ подписался, Григорій Федоровъ подписался, Матвѣй Заволоской, Сава Михеевъ подписался.

Подлинная за руками оставлена при Покровской слободской часовнѣ, въ Климовомъ.

II.

ПИСЬМО

Керженское, къ Московскому обществу.

О имени Іисуса Христа, Сына Божія.

Сыновомъ святыя, соборныя и апостольскія церкви и всего древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія хранителямъ, пречестнымъ господамъ царствующаго града Москвы, желаемъ мы нижайше всѣмъ вамъ, скитожители, черноранскихъ лѣсовъ, о Спасителѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ душевнаго спасенія купно и тѣлеснаго здравія, благоденствія же и всякаго благополучія получить нерушимо на вѣки, и посылаемъ мы ни-

жайше всѣмъ вамъ христіанамъ мудроствующимъ и древнимъ нашимъ отцемъ, послѣдствующимъ общаго владыки Господа нашего Ісуса Христа, миръ и благословенія на заповѣди Божія и на всякое благое состояніе, и до лица земнаго всѣмъ вамъ кланяемся. Слышно намъ нижайшимъ о нашей святѣй, соборнѣй, апостольстѣй церкви и о всемъ древле греческомъ и древле рсссійскомъ чиносодержаніи и прежнимъ нашимъ отцемъ, послѣдствующимъ чиносодержаній правилъ святыхъ апостолъ и святымъ вселенскимъ и девяти помѣстнымъ и протчимъ церковнымъ учителемъ нарушеніе, великое смущеніе, церковное разодраніе, а именно: отъ С. и мирскаго Ч. отъ Ц., по православному нашей святей церкви безъ святаго мѵропомазанія принимать, то мы тому чину и пововводству не согласны, послѣдствующимъ прежнимъ нашимъ отцемъ за благочестіе бѣгствующимъ, и какъ они намъ предали чины и уставы, и всякіе церковные обряды, и мы всему тому послѣдуемъ, а о пріятіи, какъ они намъ узаконили отъ церкви принимать къ нашему православному исповѣданію, по правилу 1-го вселенскаго собора, правило 7. Лаодикійскаго помѣстнаго собора, правило, 7 и 6-го вселенскаго собора правило 95, Василія Великаго 1 и 47. Тимофея пресвитера глава 70, Никонъ черногорскій глава 63, Матвѣй правильникъ составъ 1 и 2, Севастъ Арменопуль и Филаретъ, патріархъ московскій, въ своемъ соборномъ изложеніи, согласно вышеписаннымъ правиломъ и чинопо-

ложеніемъ, положилъ, что въ ереси крещенныхъ еретикъ со святымъ мvропомазаніемъ принимать сего ради намъ нижайшимъ предвидится, что ни въ коихъ святыхъ правилахъ сего чина нѣтъ, чтобы отъ еретикъ, приходящихъ ко святѣй церкви, безъ святаго мvропомазанія принимать; но правда, хоша и было такое повелѣніе, что какъ объявляетъ въ 6-мъ вселенскомъ соборѣ правилы 95, что несторіанъ еретиковъ и прочихъ имъ подобныхъ, съ проклятіемъ ересей принимать, но обаче послѣ того Тимофей пресвитеръ и Никонъ черногорскій повелѣли, безъ всякаго отлагательства, несторіанъ еретиковъ и прочихъ имъ подобныхъ святымъ мvромъ помазавать; и Матвѣй правильникъ и Севастъ Армепопуль и прочіе церковные учители вси тому согласны; яко же бывши вамъ представихомъ, что отъ еретиковъ крещеніе пріяли, а мvръ ни отъ котораго еретика не пріяли, такъ и мы, какъ можемъ быть противни святѣй апостольстѣй и седьми вселенскимъ и девяти помѣстнымъ соборомъ святымъ, и прочимъ святымъ отцамъ и какъ прежніе наши, которые отцы, о которыхъ выше вамъ представихъ, всему тому были согласны, что отцы отъ церкви приходящихъ ко православію со святымъ мvропомазаніемъ принимать и намъ, то оставиша и мы, всему тому безъ всякаго сомнѣнія и послѣдуемъ, боящіися свято отеческихъ клятвъ, яко же пишетъ: проклятъ всякъ, иже не пребывая во ученіи отеческомъ и паки проклятъ, разоряя предѣлы отецъ своихъ и прочая, и мы все о себѣ

извѣстіе и доносимъ, что какъ мы прежнихъ временъ за православное исповѣданіе великое гоненіе и великое оскорбленіе подъяли, тоже и нынѣ отъ Спасителя нашего Ісуса Христа, просимъ его человѣколюбіе, дабы далъ намъ терпѣніе и не лишилъ бы насъ, своего стада избраннаго съ прежде бывшими нашими отцы, которые сподобились за православную вѣру пострадать и древле-греческаго и древле россійскаго чиносодержанія содержать и прежнихъ о нашихъ пастырей и учителей безъ всякаго нововводства содержать и до конца въ томъ пребыть; въ томъ такъ своеручно и подписуемся. О семъ же къ его благословенію, отцу Михайлѣ, отъ всего нашего общества прошеніе послано, съ подписаніемъ нашихъ рукъ, и вы извольте о томъ вѣдать и для разсужденія отъ него потребовать нынѣшняго 7287 года, Декабря 3 дня.

У подлиннаго писано тако:

Скита Комарова, керженскихъ лѣсовъ, старецъ Іона, со всею братію, подписалъ и благословеніе посылаю.

Инокъ, схимникъ Мартирій, и вмѣсто инока, схимника Варсанофія подписуюсь, старецъ Іосифъ и вмѣсто старца Варлаама подписуюсь, новоторжецъ келейно-житель Иванъ Ивановъ подписуюсь, и скито-житель Афанасій Ивановъ подписуюсь, старецъ Трефилій подписуюсь своеручно, Заоленескаго скита инокъ, схимникъ Павелъ подписуюсь,

старецъ Іона подписуюсь своеручно, старецъ Ѳеодосій подписуюсь, келейной житель Иванъ Ивановъ и вмѣсто не умѣющаго грамоты Степана Яковлева подписуюсь, келейной житель Михайло Захаровъ подписуюсь, келейной житель Ефимъ Ивановъ своеручно подписуюсь.

III.

ПИСЬМО

Иргиское, къ Московскому обществу.

О имени Іѳуса Христа, сына Божія.

Сыновомъ святыя, восточныя, соборныя и апостольскія церкви, и древле-греческаго, и древле-россійскаго чиносодержанія, всеусерднымъ хранителемъ, и благочестія великимъ ревнителемъ, и святѣй соборнѣй и апостольстѣй церкви защитителемъ, пречестнымъ господамъ жителямъ царствующаго града Москвы, и прочимъ всѣмъ, желаемъ о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, во благочестіи соединенія, и души спасти, и сугубо о Христѣ здравствовать.

Слышно намъ отъ вашей страны, что нѣкое есть несчастіе о нашей святѣй, соборнѣй, бѣд-

ствующѣй, апостольстѣй церкви, —то есть, раздоръ и несогласіе, и между собою нелюбленіе; въ томъ аки бо, нѣкіи явились церковніи возмутители. и предлагаютъ нашей святѣй церкви такое чиноположеніе, что надобно де: отъ Ц. С. и мірянъ безъ святаго муропомазанія принимать. То мы, странствующіи, за имя Ісуса Христово и за святую церковь, поселившіися по рѣкѣ Иргизу, сему несогласны, но послѣдующимъ въ чиноположеніи прежнемъ своимъ отцемъ, и какъ они начаша принимать отъ Ц. С. и мірянъ, такъ и мы принимаемъ, послѣдующе правиломъ святыхъ апостолъ, и святыхъ отецъ: якоже они заповѣдаша, о еретицевъ и раскольницевъ. и подцерковницевъ, якоже свидѣтельствуютъ сущія правилы: книга Кормчая, святыхъ апостолъ правила: 46 и 47 и 80, и 1-го вселенскаго собора правила 8, и 2-го вселенскаго собора правило 7, и лаодикійскаго помѣстнаго собора правило 7, и 6-го вселенскаго собора правило 95. и Василія Великаго правило 1 и 47, и Тимофея пресвитера, глава 70, Никонъ черногорскій, глава 63, и Матвѣя правильнаго составъ 1 и 2. и Севаста Арменопола, сѣченіе 5, надпись 1 и 2, и 7 Лаодикін, и Филарета, патріарха московскаго въ соборномъ изложеніи, и чиноположеніи. о пріемѣ еретиковъ, приходящихъ ко святѣй церкви, положилъ ясное свидѣтельство, согласно со апостольскими, и сельми вселенскими и девяти помѣстными соборы, и прочими святыми отцы, пра-

вилы на три чина: первыхъ еретиковъ чиноположилъ совершенно крестить, вторыхъ еретиковъ повелѣлъ святымъ мѵромъ помазавать; третьихъ— достославнымъ покаяніемъ принимать. А чтобы, безъ святаго мѵропомазанія, еретиковъ ко святѣй церкви принимать, то таковаго чиноположенія ни въ которыхъ книгахъ не предвидится, ни въ греческихъ, ни въ россійскихъ.

Сего ради, мы странствующіи, за имя Іисуса Христово, и за святую церковь, безъ всякого сомнѣнія, свою надежду на выше объявленныхъ правилъ и чиноположенія, полагаемъ, и приходящимъ отъ Ц. С., со святымъ мѵропомазаніемъ принимаемъ, а кто хощетъ инако мудрствующи, оставе выше объявленныя правилы, и чиноположеніе, то мы, нижайшіи, и съ прочими со окрестными мѣстами, тому не согласны; боящіе святоотеческихъ клятвъ, яко же пишетъ: проклятъ есть, разоряяй предѣлы отецъ своихъ, яко же положиша, и проклятъ есть, не пребывая во ученіи отеческомъ, и паки, еже не тожде со святыми отцы мудрствовати: бѣда великая, и ересь есть *).

За что намъ всѣмъ, христіанская мудрствующимъ, и о Христѣ странствующимъ, и въ мірѣ

---

*) Доводы «перемазынцевъ» казались имъ настолько убѣдительными, что они, разсылали свои посланія изъ Москвы въ означенные скиты, гдѣ жители рукоприкладствомъ и скрѣпляли протестъ, противъ отца своего Михаила и стрица Ипкодима.

жительствующимъ, не принять бы отъ Бога казни, за несохраненія апостольскаго и свято-отеческаго преданія, по апостолу: на всяко нечестіе и неправду человѣческую открывается съ небеси гнѣвъ Божій,—и тако своеручно подписуемся:

С. И. Іеронимъ.

По прошенію Исакіева скита настоятеля, инока, схимника Исакія съ братіею, старецъ Сергій руку приложилъ.

Филаретова монастыря настоятель, инокъ Антоній, съ братьями руку приложилъ.

Авраміева скита настоятель, инокъ Андреянъ съ братьями руку приложилъ.

Пахоміева скита настоятель, инокъ Матвѣй руку приложилъ.

IV.

ПИСЬМО

Гуслицкое, къ Московскому обществу.

Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Право пребывающимъ въ древле-греческомъ и древле-россійскомъ чиносодержаніи, пречестнымъ господамъ царствующаго града Москвы, и всему

вашему обществу, мы нижайшіи, Гуслицкой волости жители, со окольными нашеми странами, желаемъ мы вамъ незыблемо пребыть на отеческомъ преданіи и сугубо о Христѣ здравствовать. Извѣстіе намъ учинилось, что прибылъ къ вамъ въ Москву Покровскаго монастыря отецъ Михайла для согласія церковнаго, то мы того всеусердно и съ желаніемъ, какъ преждебывшіи отцы наши намъ уставиша и не зазорно чиноположеніе положиша, а принимати сретиковъ ко святѣй церкви со святымъ муропомазаніемъ, какъ свидѣтельствуютъ седми вселенскихъ и девять помѣстныхъ святыхъ соборы, и прочіе церковные учители, какъ ясно показуютъ книги: кормчая 1, вселенскаго собора правило 8, и втораго вселенскаго собора правило 7, Василія Великаго правило 1 и 47, Тимофея пресвитера глава 70, Никона черныя горы глава 63, Матвѣй правильникъ составъ 1 и 2), Севастъ Арменопуль такожде, ревнуя по благочестіи, московскій и Филаретъ патріархъ въ двѣ убо части раздѣлилъ, какъ свидѣтельствуютъ Матвѣй правильникъ въ составѣ первомъ и такъ о себѣ ясно извѣстилъ, Филаретъ, патріархъ московскій, въ соборномъ изложеніи и чиноположеніи, положилъ и сице написалъ: тѣмъ же убо азъ смиренный Филаретъ, патріархъ московскій и всея Россіи съ сыновы моими положилъ и утвердилъ завѣтъ и устава грядущимъ по насъ сыновомъ и братіямъ нашимъ; иже аще будутъ Божіемъ благоволеніемъ и всѣмъ церковникамъ сущимъ подъ

насъ се не новое преданіе—введше, но древнее укрѣпляюще поновихомъ и послѣдующе заповѣдѣмъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, яко же они заповѣдаша о еретицехъ и раскольницехъ и сообщаяся со еретики, и такъ согласно сему и чиноположенію въ соборномъ же своемъ изложеніи повелѣлъ напечатать, первыхъ еретиковъ велѣлъ совершенно крестить и чиноположеніе на то положилъ, вторый чинъ еретиковъ въ ереси крещенныхъ, велѣлъ со святымъ мvропомазаніемъ принимать и чиноположеніе, молитвословіе на то положилъ, а третьяго чина во всемъ въ соборномъ изложеніи не предвидится, чтобы еретиковъ безъ святаго мvропомазанія принимать; но хоша и есть такой, но не о еретикахъ, но о самехъ христіанехъ, которые христіане собираются со еретики въ яденіи и въ питіи и законъ ихъ слушаютъ, и таковыхъ христіанъ за смѣшеніе и за слушаніе еретическаго закона съ проклятіемъ ересей и молитвословіемъ присовокупляютъ, яко едино тѣло, и такъ всему мы тому и согласны: чтобъ отнюдь не принимать отъ еретикъ, безъ святаго мvропомазанія. И такъ своеручно подписуемся:

Андрей Семеновъ руку приложилъ, Назаръ Васильевъ руку приложилъ, Іона и Петръ Петровы руки приложили, и Еремей Петровъ руку приложилъ, Иванъ Алексѣевъ руку приложилъ, Кирсанъ Яковлевъ руку приложилъ, по прошенію Гуслицкой волости и всего ихъ общества Иванъ Алексѣевъ подписался.

V.

ПИСЬМО.

Керженское, отцу Михайлѣ.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Право правящему слово истинныя, святыя, соборныя и апостольскія церкви, пастырю и учителю, пречестному І. С. И. Михайлѣ, желаемъ отъ Христа Спасителя нашего получить душевнаго спасенія, вкупѣ и тѣлеснаго здравія съ правомыслящихъ—еже получити буди, буди.

Извѣстно намъ стало, что вы изволите прибыть въ Москву, съ нѣкоторыми при васъ людьми, за которое ваше посѣщеніе весьма благодарствуемъ, что вы такой далекій путь изволили трудиться для христіанскаго общества, за что получити имате отъ Господа Бога стократное воздаяніе.

Что же касается до тѣхъ случаевъ, о которыхъ намъ слышно, что изволите все общество приводить, по вашему предложенію, въ соединеніи намъ, о семъ всепослѣдиѣйшимъ не малая скорбь и печаль сердецъ нашихъ, коснулася, которая весьма вреждаетъ любовь и содержаніе матери нашей соборнѣй и апостольстѣй церкви. Ибо ваше прибытіе

однако таковыя и толь не малыя вещи, безъ общаго соборнаго разобранія и любовнаго соединенія самымъ собою управлять и народъ къ тому принуждать черезъ правила святыхъ отецъ, весьма не подлежитъ, а подлежало бы вамъ, прочимъ странамъ о семъ дать знать и требовать отъ нихъ мирнаго любовнаго совѣта, чтобъ не въ противность было правиламъ святыхъ отецъ; а вы изволили, государь, сіе не за что положить и въ совѣтъ къ себѣ приняли, замѣсто учителя, нѣкоего инока, о которомъ истину сказати, за его противныя церкви святей возмущенія, не точію достоитъ быть учителемъ; коли же на соборѣ долженъ быти, того ради, всенижайше, съ покорностію, вашего Б. просимъ прежняго, положенными святыми соборы, чина и древнихъ отецъ нашихъ, положенія о пріятіи отъ еретикъ, не вредить а утверждаются на тѣхъ чадовыхъ преданіяхъ святыхъ отецъ, и оное преданіе сохранили отцы наши, и есть они намъ свидѣтели, достовѣрни суть и ихъ оное достоинство мы навсегда въ чувствительной и незабвенной памяти содержать, яко же и содержимъ и содержати до кончины лѣтъ живота нашего усердствуемъ, и другаго пути искать, есть явная погибель, а не спасеніе души. Почему нынѣшняго поповыниклаго разума не пріемлемъ и отметаемъ; и на таковыхъ вѣтрахъ упованія своего полагати весьма есть, то сомнительно; понеже онъ, яко трость отъ вѣтра, колебается, или яко порплица вертится семо и овамо; прескакаетъ умомъ своимъ пре-

дѣлы святыхъ отецъ нашихъ, и въ яму ту многихъ повергаетъ, отъ чего намъ удивительно, что отъ васъ такому является, въ томъ дозволительно приличнѣе бы къ таковому сказать: кто повѣритъ волку пасти овчее стадо, или кто поручаетъ татю дѣло управлять,—таковому весьма подлежитъ, думаю, кто всякъ имѣя разумъ здравъ, отъ сего отбѣгаетъ. Ибо его злое и лукавое вымышленіе доведетъ покоряющихся ему до погибельнаго пути, отъ чего, сохрани Боже, чрезъ чтобы можемъ на себѣ понести, которое не иного чего, только гнѣва Божія, съ яростію на насъ растворенаго, сами изволите о томъ знать, что сего грѣха, то есть раздора церковнаго, по Златоустову реченію: «ниже мученическая кровь можетъ загладить»; отъ чего убо не полезны наши добродѣтели предъ Богомъ бываютъ. Увы! безнадежно спасенія будете, подобіи во всемъ начало—пастыремъ—нашему Христу, который пречистіи свои руце на крестѣ распростеръ, собирая къ себѣ расточенная вся языки, подобно и мы соберемъ раздѣленные народы—единеніемъ съ цѣлостію вѣры, присоединеніемъ ихъ къ матери нашей святей церкви, а не раздоромъ и ненавистію, котораго всего Богъ ненавидитъ, и посылаетъ за то праведный свой гнѣвъ: возносящихся смиряетъ, гордымъ противится, не щадитъ онъ и святыхъ церквей, многожды отъ нечестивыхъ языкъ скверните́ся тѣмъ мѣстомъ за наша къ нему великая прегрѣшенія и раздоровъ не примиреніе; того ради, и паки мо-

лимъ ваше отеческое содержаніе не нарушать, и остаться всевѣрно, коихъ не на зыблемомъ основаніи, при которомъ намъ послѣдующимъ возможно есть спастися, отъ того пововводнаго ученья не принимать и тѣхъ раздоровъ церковныхъ умиритъ; ибо коль онъ тяжекъ, что и іудеи, прободаша тѣло Христово, сіе не меньше того зла, но еще и болѣе, ибо оное прободшее тѣло всему міру есть на спасеніе; сіе же на великую пагубу. Потщимся Господа ради съ тѣмъ же Златоустомъ подвизатися, елика сила о не раздраніи церкви Христове, сіе же болѣе мучительства; да дастъ вамъ Всевышній Творецъ сію благую исправити Б. добродѣтель, миръ и тишину церкви подастъ: чесо всеусердно видѣти отъ васъ желаемъ, да Богъ мира будетъ всегда, во вся вѣки.

Мы же аще, недостойніи и многогрѣшніи есмы, молити Господа Бога о вашемъ здравіи и спасеніи, всегда должаемся, и есть, и пребудемъ у вашего преподобія чернорамѐнскихъ лѣсовъ старцы и келейны жители, благословенія и молитвъ вашихъ просимъ и всенижайше кланяемся и подъ симъ своеручно подписуемся; въ такой же силѣ отъ нашего общества и московскому всему обществу извѣстіе послано подписаніемъ нашихъ рукъ, и вы извольте отъ нихъ, для разсужденія потребовать.

На подлинномъ подписано тако:

Керженскаго Комарова скита старецъ Іона со всею братіею подписался, многогрѣшный инокъ, схимникъ Мартирій Б. В. П. и вмѣсто инока Варсанофія, подписуюсь.

Старецъ Іосифъ Б. В. П. и вмѣсто старца Варлаама подписуюсь, новоторжецъ и келейной житель Иванъ Ивановъ Б. В. П. и всепокорно кланяюсь, купно же келейной житель Афанасій Ивановъ вашего благословенія просимъ и уничиженный поклонъ приношу.

Старецъ Трефилій своеручно подписуюсь, старецъ Авдѣй и вмѣсто старца Тихона подписуюсь.

Заволжескаго скиту, инокъ, схимникъ Павелъ подписуюсь, старецъ Іона Б. В. П. своеручно подписуюсь, послушникъ Нифонтъ польской Б. В. П., многогрѣшный старецъ Феодосій Б. В. П., келейной житель, многогрѣшный Иванъ Ивановъ Б. В. П. и вмѣсто не умѣющаго грамотѣ Степана Яковлева подписуюсь, келейной житель Михайла Захаровъ Б. В. П., келейной житель многогрѣшный Ефимъ Ивановъ Б. В. П.

VI.

ПИСЬМО

Керженское, ко отцу Михайлѣ (отъ женской обители).

Господи, Iсусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Истинныя православныя вѣры (христіанскія) хранителю и опасному наблюдателю церковныхъ преданій, нашему милостивому государю, и О. С. И. М. желаемъ отъ Господа Бога получить душевнаго спасенія, вкупѣ и тѣлеснаго здравія, во многожелаемыя вамъ лѣта.

Извѣстились мы нижайшія сироты о вашемъ въ Москву прибытіи, а притомъ и о происходящемъ отъ васъ нововводимымъ случаемъ, котораго мы убогія сироты, въ противность правиламъ святыхъ отецъ, приносить весьма не желаемъ, дабы намъ не отпасти, за толика святыхъ отецъ, учителей нашихъ древнихъ, а притомъ изъ насъ самовидцы сего пути, наставники и учителя въ тая времена, бывшаго пречестнаго отца С. И. Софонія, тому послѣдовать, въ чемъ и вы, будучи у насъ, сіе наблюдали; а нынѣ не вѣмы, какимъ случаемъ, изволили оное оставить и ввести новое и раздорное преданіе, котораго ниже мы, ниже отцы на-

ши древніе пріяхомъ, того ради, всенижайшія съ покорностію нашею В. Б. просимъ, въ древле-отеческомъ преданіи непод́вижимо стоять и симъ раздоромъ церковь не вредить, котораго мы чистою душею ни за что не пріемлемъ, а желаемъ до конца жизни нашея пребывать на древле-отеческомъ преданіи, души свои положить, о чемъ отъ нашего общества иноковъ, и прочихъ прошеніе, обще за руками до васъ послано, въ чемъ и мы просимъ, дабы неотмѣнно было и наше убогое прошеніе, и не презрѣнно бы было по оному не исполненіемъ; пожалуй, Господа ради, попекися о своей души, чтобъ за то вамъ не отвѣщать предъ страшнымъ судіею, ибо у него тамо нѣсть—на лица зрѣнія, по писанному, Богъ рече: лица человѣча не стыдится, и паки: всѣмъ намъ подобаетъ предстати судищу Христову, и сіе убо со слезами просимъ, чтобъ невреждать и не подвизать предѣлы отецъ нашихъ, за что помиловани будете отъ Христа, Спасителя нашего, и въ сей вѣкъ и будущія, чего мы В. Б. всеусердно, съ горѣніемъ сердецъ нашихъ, желаемъ получить; при томъ же аще и недостойни и грѣшни за васъ молити Господа Бога о здравіи и о спасеніи души вашей, должны есмы, и тако прекратя сіе за скоростію и грубостію ума нашего, остаемся въ той надеждѣ, желая отъ васъ получить мирнаго и любовнаго церкви святей союза. Керженскихъ, черноременскихъ лѣсовъ со скитскія многогрѣшныя и недостойныя старицы

Б. и молимъ В. П. всенижайше, кланяемся и во увѣреніе подъ симъ подписуемся:

Комарова скиту инокиня Александра отъ обители Барановы, со всѣми сестрами, вашего благословенія просимъ и земно кланяемся и подписуемся, инокиня, схимница Александра, инокиня Анисія, отъ обители матери Евпраксіи, покойныя Московки, со всѣми сестрами, вашего благословенія просимъ и земно кланяемся и подписуемся.

Инокиня, схимница Капитолина, со всѣми своими сестрами, вашего благословенія просимъ и земно кланяемся и подписуемся, инокиня схимница Пелагія и старица Анисія, со всѣми своими сестрами, вашего благословенія просимъ и земно кланяемся и подписуемся; инокиня Екатерина, со всѣми сестрами, вашего благословенія просимъ и земно кланяемся и подписуемся.

Инокиня Маремьяна, со всѣми своими сестрами земно кланяемся и подписуемся.

Инокиня схимница Устина и старица Ирида, со всѣми своими сестрами, благословенія просимъ и земно кланяемся и подписуемся.

Послѣ Евпраксіи, московская, старица Евдокія, со всѣми сестрами своими, благословенія просимъ земно кланяемся и подписуемся.

Инокиня Полинарія, послѣ схимницы Евпраксіи московской, со всѣми о Христе сестрами, благословенія просимъ и земно кланяемся и подписуемся.

Послѣ инокини Маремьяны быстренской, старица Марфа, съ сестрами своими кланяемся и въ томъ подписуемся.

Шарпоской обители, инокиня Екатерина, со всѣми сестрами, благословенія вашего требуемъ и подписуемся.

Оленескаго скиту, инокиня, схимница Ириарха, со всѣми своими сестрами, благословенія требуя и въ томъ подписуюсь.

Послѣ схимницы Таисіи московской, инокиня, схимница Елена въ томъ подписуюсь и благословенія прошу, послѣ инокини, схимницы Ефросиніи, и инокиня Ираклія, со всѣми сестрами, подписуюсь и благословенія прошу.

Послѣ же инокини Таисіи, схимницы московской, инокиня Фекла Богданова съ сестрами подписуюсь и благословенія требуемъ, послѣ инокини Ираиды схимницы, Полинарія подписуюсь съ сестрами своими и благословенія просимъ, послѣ инокини, схимницы Феодоры, старица Анфиса подписуюсь, съ сестрами своими, благословенія просимъ и земно кланяемся.

Послѣ инокини Вѣры Пахомовы, инокиня Евпраксія, съ сестрами, благословенія просимъ и подписуемся.

VII.

ПИСЬМО

Шуйское, ко отцу Михайлѣ.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Богомъ почтенному и славою преукрашенному, и во благочестіи незыблемо пребывающему пастырю и учителю, С. П. Михайлѣ, желаемъ отъ вседержительныя десницы Божія получить въ будущемъ вѣцѣ нескончаемое блаженство, а въ здѣшнемъ житіи немятежно до конца пребывать.

Увѣдомились мы, чрезъ нашихъ въ Москвѣ бывшихъ обывателей, что вы изволили быть въ Москву, и при томъ производить нѣкоторый несогласникъ, слу̀чай, котораго мы принять въ противность правилъ святыхъ отецъ, весьма не смѣемъ, дабы за то не подпасть подъ ихъ клятву.

Того ради, мы, предпріявши себѣ прочихъ въ совѣтъ, вознамѣрились чрезъ сихъ, отъ насъ нарочно до васъ посланныхъ, ваше благословеніе, симъ нашимъ прошеніемъ просимъ, чтобъ, государь, дѣйствіе святыхъ отецъ преданіе не нарушили, а новаго ничего не принимали, отъ котораго нынѣ церкви святей происходитъ плодъ неполезный,

чрезъ нѣкоторые мнимые учители, а истинну рещи возмутители, отъ которыхъ намъ не точію, что принимать но и всячески, чистосердечно глаголемъ, опасатися весьма подлежитъ, чтобы они своимъ кривымъ толкованіемъ, сами не пришли бъ отъ насъ во отдаленіе, да и насъ въ то не привели бъ; можетъ о семъ довольно той знать, кто во искусѣ бываетъ, отъ чего, сохрани Боже, всякаго христіанина, и даруй Боже всѣмъ намъ до конца пребыти въ православной вѣрѣ, безблазненно и нерушимо; помилуйте, Господа ради, не оставьте нашего всей страны общаго слезнаго прошенія, и предѣлы положенные отецъ нашихъ, не давай подвизать, а наипаче подтверждай оный непоколебимымъ быти. Ибо за сіе долгъ вамъ состоитъ, еже о церкви Божіей прилежаніе имѣти, то есть, о спасеніи душъ нашихъ пещися; отъ васъ сугубо истяжетъ владыко, даннымъ вамъ отъ Бога талантамъ и прикупа на нихъ не сотв ршихъ; молимъ, ваше благословеніе, будите миротворцы, а не раздотворцы; страшитъ о семъ святое писаніе, что гнѣвъ Божій приходитъ на сыны непокоряющіися истинѣ, и раздирающихъ церковное соединеніе, сами о семъ довольно знаете, и не требуете о семъ довольнаго истязанія.

А какъ, государь нашъ, посланные съ симъ прошеніемъ до васъ будутъ, то благоволите ихъ милостиво и отечески принять, и съ ними въ разсужденіи Божественнаго писанія имѣть не зазорныхъ и не подозрительныхъ лицъ; ибо тѣ они, по

нашему мѣсту, дѣйствительно сказать, что они люди добрые и не зазорные, и въ писаніи знающіи; при томъ же и о благочестіи не малые ревнители, чрезъ которую имъ ревность многія отъ заблужденія къ пристанищу приходятъ, и спасеніе получаютъ; излишнихъ же на нихъ, аще случится натягательствы и нынѣшніи—просимъ не принимать и мирный и любовный союзъ опой чинить. Сіе наше прошеніе, а если паче чаянія, того отъ васъ не будетъ, то мы должны остаться на твердомъ основаніи древнихъ отецъ нашихъ, при которомъ возможно есть спастися, вы же узрите за сіе воздаяніе въ день страшнаго суда Божія.

При семъ благонадежны остаемся города Шуи и города Плеса, селъ Иванова и Душилова, съ подлежащими къ нам христіанскими странами, благословенія и молитвъ вашихъ прося и всенижайше кланяемся. Декабря 18 дня 1779 года.

На подлинномъ подписано тако: Яковъ Васильевъ.

Иванъ Васильевъ, Федоръ Никитинъ, Федоръ Михайловъ подписались.

Отъ всего общества, староста Григорій Сергѣевъ вмѣсто всѣхъ подписался.

VIII.

ПИСЬМО

Городецкое, ко отцу Михайлѣ.

Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Многословущій и вездѣ именитый, и Богомъ строеный, святыя обители ко спасенію идущему, и желатель радости неизглаголенныя, вышняго іерусалима, идѣже желаютъ ангели приникнути.

Государю нашему, священно-иноку Михаилу! преклоняя колѣна сердецъ нашихъ, и недостойно нарещися православнаго христіанскаго сонма, села Городца, отъ мала и до велика, падъ предъ стопами щедротъ вашего благословенія просимъ и молимъ всеотеческаго, чрезъ сіе начертаніе, ко утвержденію истинно исповѣдуемаго благодатію Божіею, нынѣ и впредь въ насъ послѣднѣйшихъ, христіанскаго по свято отеческому преданію, законоположенны вашего мира и благословенія; извѣстно намъ нижайшимъ, что, ваше благословеніе, и здѣ соизволите быть, въ Москвѣ, чему весьма все наше христіанское сословіе, каждой при всекрайномъ и чистосердечномъ тому обрадовани, возрадовались и нынѣ радуемся, видя въ васъ, по

благоволенію Божію, о словесномъ Христове стадѣ попеченіе; ибо благословеніе огнепальное и Божественно-ревностное къ созиданію православнаго христіанскаго исповѣданія, раченія повсюду и ко всему, независтно происходитъ, не словомъ точію, но самымъ истиннымъ дѣломъ, помня и наблюдая Божественный гласъ: «уподобляйтеся умножившимуся, а не скрывшему талантъ,» за что и веселитеся надеждою пресладкаго къ таковымъ гласа: «рабе и вѣрне надъ малымъ былъ еси вѣренъ, надъ многими поставлю;» вниде въ радость Господа своего, благая здѣ разумѣваемъ, вездѣ имущаго независтно и любовно завѣщаніе и простирающе своей благостыни и ближнимъ. А нынѣ намъ, по извѣстію прочихъ слышится, что происходитъ въ вашемъ благословеніи и въ вашей странѣ нѣчто, не весьма полезное и свято отеческому преданію опасная, и содержавшаяся прежде бывшими насъ отцами, кое всему обществу христіанскому извѣстно, что оно было прежде и нынѣ свято отеческое и никѣмъ незазрѣнное, не вѣмъ, почему является зазрѣнное и поносное, и со всѣмъ, чтобы тому положенію отселѣ уже быть и оставленному соученіемъ на то поноснаго установленія, чѣму и послѣдивши и грубіи приступить, а перемѣнить и нарушить прежде бывшихъ отецъ нашихъ, свято отеческому преданію законоположеніе свое и до нынѣ въ насъ видитъ, дѣйствуетъ, согласія не имѣемъ, подъ опасеніемъ за презрѣніе оныхъ, ниспославшагося на таковыхъ

гнѣва Божія, еже и слышимъ наивсегда: вси царіе, пророчески гласъ, уклоняющіися въ развращеніе, поведетъ Господь съ творящими беззаконіе, да постыдятся и возвратятся въ спять вси ненавидящія Сіона, мужа неправедна зло уловитъ во истлѣніе, а праведніи исповѣдятся имени его пресвятому, и речетъ: и веселятся правіи съ лицемъ твоимъ, а нельстивіи и непрезоривіи истинныхъ преданій; того ради повергаются каждый изъ насъ предъ стопами щедротъ вашего благословенія, при изліваніи слезъ, просимъ и молимъ и совѣтуемъ быть вашему благословенію и прочимъ въ томъ, и такъ, якоже и прежде сего быша и у закона——положишася отцы нашими; а отъ новоначинательнаго и по всему неполезнаго дѣйства отстать и оставить, на основаніи томъ, какъ оно и прежде состояло, и покрыть и окончить мирослезнемъ и благосклоннымъ къ себѣ и къ намъ миромъ, а не враждою и раздоромъ, а не сотворите насъ, а паипаче, божественныя святыни лишенныхъ и отчужденныхъ, за что и ваше благословеніе, Всевышняя десница, по обѣтованію не оставитъ, а совѣтника и совѣтниковъ съ повочинными безпристрастно молимъ разсмотрѣть: если они Бога боятся и ближняго любятъ, а иже ко ближнему любви не имѣетъ, то бѣгати ихъ, по писанному, яко злоязычника, и лукава человѣка друга себѣ не имѣя, по всемъ оному начертанію, и остаемся благонадѣжны, что ваше благословеніе быть имѣете по совѣту, о томъ вѣдущихъ исти-

ну, при перво-установленныхъ, а не въ сочиненныхъ; ей, ей, честный отче, опасные и не почему согласные; аесли, грѣхъ ради нашихъ, совѣту нашего и прочихъ странъ христіанъ непослушаете, то будетъ въ горести нашей вопити. Богъ намъ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбяхъ,—обрѣтшихъ ны зѣло, сего ради, не убоимся, внегда смущается земля и прилагаются горы въ сердца морская; ибо и рѣчная устремленія веселятъ градъ Божій. Впрочемъ требуемъ, каждый изъ насъ, хотя и заочно, всеотеческаго благословенія, села Городца жителіема.

У подлиннаго подписано тако:

Григорій Васильевъ подписуюсь, Борисъ Рязановъ подписуюсь. Иванъ Шумеринъ подписуюсь, Иванъ Бахаринъ подписуюсь и вмѣсто брата Михаила подписуюсь, Иванъ Михайловъ, вмѣсто отца своего роднаго, Михаила Дмитріева Содинова, по его велѣнію, своеручно подписуюсь, Василій Ивановъ, сынъ Охлопковъ и вмѣсто Алексѣя Носова подписуюсь, Александръ Лысковъ, на мѣсто Василія Моспоева и Ивана Якумнова, Ивана Сорокина, подписуюсь, Петръ Шараповъ подписуюсь. Матвѣй Добротинъ подписуюсь; слободы марческой Василій Карповъ, вмѣсто того общества, подписуюсь.

IX.

Двадцать двѣ вины, показанныя инокомъ Никодимомъ, за Вѣтковскою церковью, въ которой нынѣ и самъ обрѣтается; а когда онъ писалъ, тогда онъ былъ согласія дьяконова.

Вопросъ.

1. Чесо ради, сомнѣніе имаши о Вѣтковской церкви? отвѣтъ, сихъ ради вишъ: крещеніе поливательное пріемлютъ съ тою же іерейскою хиротоніею, и вся священная дѣйствовати во обычай пріемше.

2. О непросвѣщенныхъ банею святаго крещенія, имутъ священно дѣйствительныхъ, обыкновеніе рещи: священниковъ хиротонисанныхъ, и священнодѣйствуютъ.

3. Приходящихъ священниковъ пріемлютъ, муромъ помазуютъ и паки вся священная творити господственне попускаютъ.

4. Священницы, безъ повелѣнія мѣстнаго епископа, впадшія въ грѣхъ вяжутъ и рѣшаютъ и не данною властію дѣйствуютъ.

5. Егда священникъ пріемлетъ священно-дѣйствителя обращающагося, благословляютъ его рукою крестообразно, не даннымъ чиномъ дѣйствуютъ.

6. Христосъ священство тремя чинми, до скончанія вѣка обѣщанное быти вѣрными, у нихъ же два.

7. На Вѣткѣ церковь построили и освятили антимисъ, безъ архіерейскаго благословенія священникомъ, иноки, сего ради и сомнительно намъ есть.

8. Священникъ, егда во грѣхъ впадетъ, ему же достойно быть извержену по правилу святыхъ отецъ; они сего исповѣдуютъ, давши ему епитимію, повелѣваютъ служити, строящи его на муки и слющи во адово дно.

9. Священникомъ, егда сисходити во иноческій чинъ, постригаютъ его и одежды не имѣетъ при постриженіи своемъ: священническія одежды, не складывая съ себя оной, священное и прочихъ, яко соосужденники и паки по постриженіи вся священная дѣйствуютъ, кромѣ воли епископовой.

10. Священноиноцы сисходятъ въ великой чинъ, рекше, въ схиму, и паки вся священнодѣйствуютъ, иже у святыхъ отецъ—анафема за сіе, и пріобщающимся ему.

11. Муро неизвѣстно откуда емлютъ и тѣмъ помазуютъ въ крещеніи младенцевъ, въ церкви

освященію приходящія отъ ино, и намъ вѣдомо, что отъ россійскихъ архіереевъ, емлятъ, симъ въ нихъ творятся, сего ради, и омыслительно.

12. По крещеніи и по мѵропомазаніи постригаютъ младенцевъ, приглашаше въ постриженіи, аще и крестообразно, но ко всякому мѣсту приглашаютъ имя святыя Троицы; сего ради, сомнительно, понеже будетъ кд̄ отца, кд̄ сына, кд̄ духа, и всего въ кї̄ лицъ.

13. Въ постриженіи инокъ такожде.

14. Кресту Христову, безъ воображенія плоти не поклаяются, но токмо въ дни Воздвиженія честнаго креста.

15. Образъ креста Христова поносятъ и не поклоняются сему .

16. Со еретики обществующихъ въ питіи и яденіи и молитвословіихъ, сицевыхъ не отлучаютъ.

17. Крещенію еретическому не ругаются и не хулятъ *).

18. Кадятъ не по уставу соборныя и апостольскія церкви, якоже повелѣваютъ уставы святыхъ, крестообразно.

19. Кропятъ не по уставу соборныя церкве крестообразно.

---

*) Отнюдь и не должно, тѣмъ паче, если оно совершается правильно, по заповѣди Господней: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Матѳ. 28, 19.

20. Священноиноцы и священницы властію архіерейскою дѣйствуютъ: повелѣваютъ исповѣди творить и простцемъ ихъ, на тое принятія благословляютъ, якоже архіереи.

21. Иноки, при чтеніи святаго евангелія, не откровенною главою стоятъ, сіе не хранящіе видится чинъ святыя восточныя церкве.

22. Масло освящаютъ, и тѣмъ маслосвященіемъ привмѣшаютъ въ мнимое ихъ мyро.

Ученіе Николаєво, съ подлиннаго копія, всенародное отъ церкви дьяконовой.

Бывшимъ намъ въ городѣ Коломнѣ, въ домѣ купца Козьмы Козмина Тарѣева, со іереомъ Киромъ и съ Павловцемъ, Алексіемъ Федоровымъ Безбряздовымъ, и при господинѣ дома того.

1. Сказалъ Николай, что церковь наша епископа не имѣетъ, а безъ епископа спастись не возможно и христіане быти не можемъ.

2. Попы наши безблагодатные.

3. Сказалъ: церковь наша содержитъ ересь аріанскую въ томъ, что безъ освященнаго храма другія церкви безъ антиминса литоргисаютъ, и паки бывшимъ намъ въ Москвѣ, въ домѣ Покшфа Ульянова, при бывшихъ ту, Василіѣ Еремеевѣ, и Борисѣ Андреевѣ, и при хозяинѣ того дома, Генваря 21 дня, сказалъ всенародно.

4. Попы наши не попы, но яко не обожжен-

ные горшки, за то что благодати въ пріемѣ не получили; по хиротоніи у еретиковъ такожде и пріема[illegible]насъ не получите.

5. Рекъ: еретики никоніане, за ереси ихъ священными правилы извержени, а наши попы, отъ нихъ и сами поставлены были еретики, то како можете таковымъ извержеными попъ попу священно-дѣйство преподати, якоже бо невозможно попу хиротонисати; сице ни на священства степень испадшаго паки возвращати.

6. Мы же его вопросихомъ: наши попы безъ архіерея, по необходимой нуждѣ пріемлются церковію, могутъ ли быти законные попы? онъ же сказалъ: не имутъ, но простые мужики, токмо де ихъ мѣстомъ почесь.

Сіи писалъ его словесы Василій Семеновъ, купецъ касимовской, своею рукою, а отецъ Киръ былъ еще съ дьяконовыми и Николай былъ согласія дьяконова, и сіе представлялъ сими представленіями, купецъ Козьма Тарѣевъ, въ разумѣ разбитъ, развратился и къ церкви великороссійской присоединился и до днесь при ней жительствуетъ.

7. И паки, будучи іерею Іоанну Прокофьевичу, возбранялъ священно-дѣйствовать и совѣтовалъ, чтобъ въ купцы записаться; онъ же по его совѣту и записался въ московское купечество, сыномъ Иваномъ.

8. Послѣ того, егда Николай находился въ селѣ Коломенскомъ, въ домѣ у крестьянина Іоакима Данилова, при присутствіи священниковъ, самъ крестилъ новорожденную дѣвочку Мавру, безъ очистительныхъ молитвъ, а священниковъ крестити не допустилъ и сказалъ: что попы Вѣтковскаго согласія и дьяконова безглавые, якоже трупы мертваго человѣка.

И въ память своего ученія и проповѣди три мѣточки на потолочной доскѣ зарубилъ, и съ клятвою обѣщался, хоша едину умрети, нежели къ попамъ безглавымъ, яко не обожженнымъ горшкамъ идти. Свидѣтель сему Петръ Семеновъ, Акимъ Даниловъ и прочіе многіе люди.

X.

ПИСЬМО

Въ слободы, Московское посланіе, отъ всѣхъ собранныхъ.

Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Благочестія блюстителямъ и всего древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія въ твердости хранителемъ, послѣдователемъ святыя восточныя, соборныя и апостольскія церкви, отъ

духовнаго чина, даже и до мірскаго, пречестнымъ господамъ и о Христѣ братіямъ нашимъ, въ стародубскихъ слободахъ и въ Польшѣ пребывающимъ, желаемъ отъ Господа Бога, здравія и спасенія и всякихъ благъ податися, и безраздорно соблюсти православныя вѣры исповѣданіе. За содержаніе ваше свято отеческихъ преданій, въ подражаніе и къ намъ, по своей достодолжной христіанской любви писаніе, общую приносимъ благодарность, въ коемъ со смиренномудріемъ вашимъ писали вы, объ возникшемъ на свято-отеческое преданіе инока Никодима раздорное мудрованіе, и просили, чтобъ въ здѣшнемъ мѣстѣ его отъ святыхъ апостольскихъ и святыхъ отецъ писаній изобличить и ярость его звѣрскую, на Христовыхъ овецъ стадо, укротить, а что всѣмъ нашія, единовѣрныя, блюстителемъ свято-отеческаго преданія, съ приложеніемъ при семъ собравшихся отъ нижеименованныхъ странъ священноиноковъ и иноковъ, также ревнителей благочестія и простыхъ человѣкъ, со утвердительнаго копія положена, увѣдомляемъ, а именно: изъ Сибири, Керженца, Иргиза, городовъ: Казани, Саратова, Шуи и Плѣса, селъ: Душилова, Малыковки и городца гусляцкой волости Мячкова и со всѣми тѣхъ городовъ и селъ, подражающимъ православію, окрестными странами, для которыхъ иноковъ, мы нарочно до Керженца и до прочихъ мѣстъ посылали, и пріѣхавъ они къ намъ тѣ живущіе схимники, иноки, которые лѣтъ по сту, и

своимъ столѣтнимъ житіемъ насъ увѣрили, что тако къ раздору и развращенію, окромѣ противниковъ нашей соборной и апостольской церкви не было, да и сему де кривосказателю и раздорнику церкви Христовой послѣдовать не желаемъ, и святыхъ апостолъ и вселенскихъ седми, и девяти помѣстныхъ соборовъ правиломъ послѣдуя, отвержаемъ, о чемъ обстоятельно можете разсмотрѣть приложенныя при семъ копіи; того ради, въ семъ дѣлѣ обществомъ, и мы васъ просимъ остаться во святыхъ отеческихъ преданіяхъ и быть непоколебимымъ, и злокозненному развращенію Никодимову и съ его единомышленники ученія отвращаться и удаляться, какъ священное писаніе учителей отъ плодовъ познавать поучаетъ, Никодимовы же плоды вашему добронравію, хотя и вкратцѣ, но при семъ прилагаемъ и того для симъ нашимъ писаніемъ васъ удостовѣряемъ, что мы при семъ положенному свято-отеческому положенію, во всемъ послѣдовательми остаемся, да и ваше любомудріе просимъ тѣхъ преданіевъ не отлучать, а быти съ нами, въ союзѣ духовнаго братства, согласными въ семъ и поспѣшитъ вамъ Всевышній Творецъ на путь душеспасительнаго пребыванія; будете здрави вси о Христѣ и Ісусѣ, яко да того благоволеніемъ и святыхъ отецъ въ молитвахъ поспѣшеніемъ и мы со упованіемъ ко спасенію остаемся.

ꙁспꙁ году декабря 31 дня. Москва.

Священноинокъ Матвѣй, священно-іерей Василій Стефановъ, священно-іерей Алексій Федоровъ, священно-іерей Алексій Ивановъ, по прошенію священно-іерея Ивана Георгіева за болѣзнію его, священно-іерей Алексій Ивановъ руку приложилъ, священно-іерей Афанасій подписался.

Керженскаго скиту старецъ инокъ схимникъ Яковъ подписуюсь, Комарова скита старецъ Іона, Улангирскаго скиту инокъ схимникъ Андріянъ подписуюсь, Пргизскихъ обителей и Казанскихъ странъ жителей старецъ Сергій подписуюсь, съ тѣхъ же странъ инокъ Лаверъ подписуюсь, инокъ Іаковъ вмѣсто инока Іосифа подписуюсь.

Московскаго христіанскаго общества, находящійся на кладбищѣ при часовнѣ, староста Алексѣй Степановъ Щербаковъ, купецъ московскій, подписуюсь, и за всѣхъ христіанскаго общества, кромѣ единаго дому г-на Емщикова; Шуйскаго и Дунловскаго общества староста Григорій Семеновъ, вмѣсто всего общества, подписуюсь.

Гуслицкой волости и всего окольнаго общества Иванъ Алексіевъ сынъ Болашовъ подписуюсь.

Сіе прошеніе и прочихъ послано до слободскихъ жителей инокомъ Сергіемъ, о которомъ извольте быти безъ сомнѣнія.

XI.

ПИСЬМО.

въ Петербургъ, отъ Московскаго общества.

Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Святыя православныя вѣры, крѣпкимъ хранителемъ церковныхъ преданій, опаснымъ наблюдателемъ въ градѣ Петербургѣ пребывающимъ и прочимъ около тѣхъ странъ, съ нами соединеннымъ, желаемъ отъ Христа Спасителя нашего, въ мирномъ союзѣ пребыть единенія и цѣлости благочестія нерушимо. Во извѣстіе вамъ симъ писаніемъ представляемъ, что здѣсь, въ Москвѣ, съ отцомъ Михаиломъ и съ прочими о нѣкоторыхъ случаяхъ, о принятіи неоднократныя имѣли бесѣды, но только весьма неправильныя, отъ злаго Никодима, чрезъ помощниковъ его и единомудрствующихъ трехъ человѣкъ производимыя, то видѣвши, мы просили просьбою, города Шуи и села Дунилова благочестія защитниковъ, чтобъ они отъ себя послали до Керженца и во всѣ страны тамошнія, и бывъ въ Керженцѣ собрали соборнѣ, совѣтовавъ о томъ: правильно ли оное начинаютъ, и разсудя отъ святаго писанія и отъ древняго отецъ нашихъ обычая, непревратно держащагося предъ Богомъ, засви-

дѣтельствовали самую истину, что того нововводнаго случая, ниже они, ниже прежнія отцы пріяли, кромѣ единыхъ токмо церковныхъ раздорниковъ,—діяконовыхъ, а единственно показали то, которое согласію съ правилами святыхъ отецъ, якоже и мы оное содержимъ, о чемъ письменныя просьбы отъ Керженца, отъ Дунилова, отъ Городца и отъ прочихъ странъ, ко отцу Михайлѣ предлагаемъ, съ тѣмъ чтобы онъ неправильное мнѣніе оставилъ, и не слушалъ бы въ томъ явнаго врага и хулителя церкви святей Никодима и его помощниковъ; а держали бы древнихъ отецъ нашихъ преданія и ученія, которыя и по преставленіи своемъ заслужили достопамятныя имена, для чего не-преминовали изъ оныхъ скитовъ, самые престарѣлые иноки, которымъ лѣтъ каждому по сту и схимники житіемъ и вѣрою незазорные, Яковъ, Іона, не щадя своего здравія, но только ревнуя о благочестіи; притомъ убѣдили обще просьбою, съ собою, пречестнаго отца нашего С. Матвѣя, такожде и отъ всего Иргизу и Казани съ присланными иноками изъ города Шуи, села Дунилова и прочихъ ведущихъ,—добрѣ писанія быти въ Москву, которые, по прибытіи и при собраніи общества имѣли отъ всѣхъ странъ предложити отцу Михайлѣ, прошенія, съ великимъ моленіемъ, на которыя онъ ниже мало склонности показалъ; а единственно только утверждаетъ на томъ, что Никодимъ скажетъ; почему мы взошли въ разсужденіе священныхъ правилъ и святаго писанія, и между тѣмъ требовали отъ него, съ явнымъ доказатель-

ствомъ, о третіемъ чинѣ чиноположенія съ проклятіемъ и молитвословіемъ, какое они имѣютъ. Понеже въ потребникѣ еретикомъ чинъ положенъ, какъ отъ латинъ, отъ черкасъ, отъ срацынъ и отъ жидовъ, также и втораго чина, отъ разныхъ еретикъ, да не точію еретиковъ, но и въ возрастѣ и мукъ ради, но и малому отрочати, отвергшемуся закона и вѣры христіанскія, и тѣхъ съ муропомазаніемъ принимать повелѣно, а третьяго чина о еретикахъ никакого не имѣется, и по многому нашему любовному увѣщанію, доказательства никакого ни показали, да и показать нечего; извольте сами разсмотрѣть въ потребникѣ, о третьемъ чинѣ и уподобить, что тотъ чинъ состоитъ не о еретикахъ, но о тѣхъ, которые крещены были въ правовѣріи и по нѣкоему случаю водосвятся, кто съ жиды и съ погаными, или съ еретики пилъ и ѣлъ, съ ними и закона ихъ не хулилъ, а вѣры не отвергся и таковому за общеніе—молитвы только одни положены, видѣте ли, до чего оной злоехидной Никодимъ, доводитъ насъ, а Михайла его слушаетъ; разсмотрите, опасно, если посему третьему чину принимаютъ; се того ли ради единаго сообщенія мы отлучаемся, или не самыхъ суще ересей, такъ по его злому умышленію, не для чего намъ съ тѣми и раздираться; такимъ то злымъ сосудомъ врагъ и супостатъ на насъ воюетъ и въ погибель поревнетъ; если же мы, паче чаянія, не будемъ противу того вооружаться, то, конечно, гнѣвъ Божій на ны привлечемъ и душевное себѣ истомленіе подъимемъ, того ради,

общемъ, со всѣхъ странъ собравшимся, соборомъ, просимъ таковыхъ, плевельныхъ, Никодимовыхъ, развращенныхъ ученій не принимать, и если изъ таковыхъ у насъ явится Никита, то ни за что не принимайте,—ибо и мы того никогда не принимали и дабы не могъ вредить нѣкоихъ легкомысленныхъ; мы же о семъ не промнуемъ на таковыхъ раздорниковъ и возмутителей въ слободы писати обще соборнѣ со всѣми отцами, отъ нашего общества и отъ другихъ странъ вышепредписанныхъ, дабы оное вовсе не именовалось при нашей матери, а которая ихъ сочиненная книжища, оную не принимайте,—ибо привмѣшаны въ ней толкователи сумнительные. А при томъ, сочинителемъ онымъ, раздорникомъ, Никодимомъ и сплетена хитроплетенныхъ кривосказаніемъ, а намъ въ простотѣ духа пребыть неотложно, на основаніи древнихъ отецъ нашихъ, при которомъ намъ, послѣдующимъ ихъ ученія и преданія, съ сохраненіемъ заповѣдей несумнительно есть спастися, и тако остаемся, отдавши вамъ сей братолюбный, душеспасительный, христіанскій долгъ, при надеждѣ той, ожидая отъ васъ на то исполненія, и общества увѣдомленія, вамъ доброхотнымъ богомольцамъ и благодѣтелемъ сего мѣста и прочихъ странъ обывателямъ. Москва.

Настоящаго **ҀCПҀ** году Декабря 24 дня изъ тѣхъ прошеній копіи до васъ чрезъ почту пошлются неукоснительно. С. І. Матвѣй М и б. пос. Никита Павловъ.

XII.

ПРЕДѢЛЕНІЕ.

Поспѣшеніемъ и помощію всесильнаго во всѣмъ поспѣшествующаго и въ Троицѣ Святой прославляемаго Бога нашего, Отца и Сына и святаго Духа, мы смиреннїи собравшіися со всѣхъ странъ, ниже именованнїи отцы и пустыножители, во градъ Москву, по требованію московскихъ отецъ и ревнующихъ по истинному благочестію, здѣшнихъ жителей, (не безъ вышнее) и не иное что возбудило насъ, но развѣ плачу и сѣтованію многу достойное дѣло, то есть, церковный раздоръ, и всенародное между христіаны развращеніе, а кто сему вина, предъ всѣмъ народомъ видится, о чемъ представляемъ и всему обществу.

Пріѣхали въ здѣшней градъ Москву съ стародубскихъ слободъ, священно инокъ Михаилъ, и старецъ Никодимъ, съ прочими согласниками ихъ и объявляютъ по дворамъ, ходя въ народъ христіанской, нѣкое и отнюдь неслыханное, пововводное въ церквѣ святѣй возмущеніе: о отмѣненіе помазанія святымъ муромъ вновь отъ ересей приходящихъ, какъ священниковъ, такъ и мірскихъ, принимаемыхъ, по святыхъ отецъ правиломъ: седьми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборехъ, и иныхъ послѣдующихъ тому обычаевъ и законовъ,

тѣмъ своимъ кривосказаніемъ и упещренною лестію, кольми же паче, любоначальнымъ духомъ, и тщеславнымъ киченіемъ, и зломышленіемъ нѣкихъ легкомысленныхъ, самое малое число человѣкъ, смутиша къ своему неправосказательному ученію, яко змѣи часть звѣздъ небесныхъ.

Однако наставленіемъ Божіимъ жители сего града Москвы, и прочея собравшіяся отцы, разсматриваше таковаго развратника, вышеречennаго старца Никодима, пріѣхавшій волкъ въ кожѣ овчей, разсѣвающе свое несправедливое ученіе, тѣмъ и присвоющаго къ своему единомыслію незлобивыхъ сердца. Паче же невѣдущихъ священнаго писанія человѣкъ, немогущихъ раздѣлити истину со лжею, и познати прелесть, противъ праваго ученія, яко же свидѣтельствуетъ о семъ Максимъ грекъ, въ своей книгѣ, сице: обычай есть зломудреннымъ еретикамъ привсѣвати въ своихъ писаніяхъ и нѣкіе догматы благовѣрныхъ, яко да симъ образомъ достовѣрны явятся, и благопріятны бываютъ отъ православныхъ, изъясненная ими и хульная, якоже и той Никодимъ, пренебрегая перваго вселенскаго собора правило 8 и нынѣ развращаетъ своимъ кривосказательнымъ ученіемъ. А приводитъ во свидѣтельство недомыслемая простонравнымъ человѣкомъ писанія: яснаго же о томъ сказательства ни мало не могъ представить, чего ради подражателей святоотеческаго содержанія, изъискавъ средства, и душеспасительнаго всѣхъ вѣрныхъ пребываніе, принуждены послать нароч-

ныхъ во своя мѣста, къ поборателемъ христіанскія вѣры и содержателемъ святоотеческаго преданія, дабы явившійся оный раздорникъ не могъ расхитить и распудить стадо Христовыхъ овецъ; тѣ жъ самые ревнители, получа о томъ неустройствѣ развращенныхъ плевелъ, въ сѣяніе о насъ свѣдѣніе, движимы и святымъ Духомъ, со всею своею ревностью, изъ Керженца, Пргиза, городовъ: Казани, Саратова, Шуи, Плѣса, селъ: Дунилова, Малыковки и городца—гуслицкой волости, Мячкова, изъ Сибири, и совсѣми тѣхъ городовъ и селъ, окрестными странами, всѣ то, егоразвратника, или раскольника, кривосказанія и развращенія церковныхъ догматовъ, возобличаша, и единогласно правило святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, седьми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, положиша, по древле установленному обычаю древнихъ отецъ нашихъ, въ тая времена живших, и достославную память по смерти намъ оставившихъ, тѣмъ мы послѣдоваша и со изъясненіемъ нижеписанныхъ правилъ съ муропомазаніемъ приходящихъ отъ еретиковъ, какъ священниковъ, такъ и простыхъ, со святыми согласно, и едино чинополоэеніемъ въ православіе къ пріятію утвердиша сице, а именно: книга Кормчая, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, перваго собора, правило 8-е, втораго собора, правило 3-е, 6-го прав. 95, посл. Лаод. пр. 7., Василія Великаго правило 1-е и 47-е, Тимофея пресвитера глава 70-я, Никона черныя го-

ры, глава 63-я, Матѳея правильника, составъ 1-й, и 2-й и 5-й, въ которомъ пишетъ о неписанныхъ обычаяхъ, что оныя имѣютъ крѣпость не-менѣе священныхъ правилъ. Севастъ Арменопулъ, и соборное изложеніе святѣйшаго Филарета, патріарха московскаго, съ чиноположеніемъ, отъ приходящихъ еретикъ, на два распредѣленія, первый: чинъ съ проклятіемъ ересей, подъ крещеніе; вторый — чинъ подъ мѵропомазаніе; а третьяго чину еретикамъ — съ молитвословіемъ чиноположенія нигдѣ не обрѣтается. Соборное же, Филарета патріарха, изложеніе: не точію въ ереси крещенныхъ съ мѵропомазаніемъ къ православію принимать, — но и сущихъ въ православіи крещенныхъ, и малымъ отрочатемъ отвергшимся, и съ тѣхъ православныхъ мѵромъ помазанныхъ, отпадшихъ же отъ православія, паки святымъ мѵромъ помазавать, опредѣляетъ третій чинъ, тамо положенъ не крещати, но мѵромъ помазавать, и не въ ереси крещенныхъ, а таковыхъ, которыя благовѣрно крещенныя, и по дѣйству діаволю, или неразумѣніемъ, или небреженіемъ, или не волею водворяяся съ разными еретики—пилъ и ѣлъ, и закона ихъ слушалъ, — а вѣры христіанскія не отвергся, таковыхъ святая церковь повелѣла съ проклятіемъ своей, и иныхъ ересей, омывшися чистымъ покаяніемъ и молитвою пресвитерскою, принимать, и святыхъ таинъ пріобщать. О Никодимовомъ же кривонатягательствѣ, всѣми сошедшимися здѣ вѣрными, требуемо было отъ священно-инока Михаила

на приходящихъ еретиковъ, третьему чину принятіе съ молитвословіемъ, чиноположенія; но онъ при всѣмъ собраніи обязался представить на другой день; вмѣсто того, чрезъ много прешествіе дней, не точію самъ представилъ, но чрезъ многія просьбы, и ко отвѣту на собраніе не явился: чѣмъ много и привелъ о себѣ, къ сожалѣнію, вѣрныхъ, что въ такомъ развращенномъ, Никодимовомъ же ухищренномъ упорствѣ, и со всѣми своими, единомыслешниками, остался безъ раскаянія. Принялъ отъ Никодима ложь за истину, яко же бо медомъ отраву творя: да удобь пріятиѣе будетъ пріемлющимъ смертный ядъ, тако Никодимово кривосказаніе, въ которомъ покрылъ свои ухищренные раздоры, которыхъ намъ всячески впредь блюстись подобаетъ; яко же о семъ Златоустый глаголетъ: «вся (рече) искушайте ложное, истенное, и оныхъ огребайтеся, а истинныхъ держитеся»,—согласно сему свя тыйапостолъ пишетъ: «братіе, стойте и держитеся преданія, имъ-же научитеся отъ насъ, или словомъ, или писаніемъ нашимъ, и паки въ наученіе страшна, и различна не прелагайтеся;» сему убо мы послѣдствующе священныхъ апостолъ преданію, и святыхъ отецъ ученію, положихомъ общій соборный завѣтъ: чтобы храниму ему быти и впредь грядущимъ по насъ отцемъ и братіямъ нашимъ въ вѣчныя роды, никимъ же премѣняемо.

Написася настоящаго 7287 году, (1779) Генваря дня, въ Москвѣ, во вѣрность же,

неотложнаго посему исполненія, подъ симъ и руки приложихомъ.

На подлинномъ подписано тако:

Священно-инокъ Матѳей, свящ. іерей Василій Степановъ, священно-іерей, Алексѣй Ѳедоровъ, священ.-іерей, Алексѣй Ивановъ. По прошенію, священно-іерея, Іоанна Егорова, за болѣзнію его, священно-іерей, Алексѣй Ивановъ руку приложилъ. Священно-іерей Афанасій подписуюсь. Керженскаго скита заулапежскаго старецъ, инокъ схимникъ Іаковъ подписуюсь. Комарова скиту старецъ Іона подписуюсь. Улангирскаго скиту старецъ Андреянъ подписуюсь. Иргискихъ обителей, и Казанскихъ странъ жителей, старецъ Сергій подписуюсь. Тѣхъ же странъ инокъ Лаверъ подписуюсь. Инокъ Іаковъ, вмѣсто инока Іосифа, за неумѣніемъ писать, подписуюсь. Инокъ Кирилъ, инокъ Андреянъ, инокъ Авксентій подписуюсь, инокъ Антоній подписуюсь, инокъ Арсеній подписуюсь, инокъ Іоасафъ, вышедшій изъ Польши, подписуюсь. Московскаго христіанскаго общества, находящійся при часовнѣ, староста Алексѣй Степановъ Щербаковъ, подписуюсь. Гуслицкой волости, отъ всего общества, староста Григорій Сергѣевъ, за всѣхъ христіанъ подписуюсь. Села Городца житель, Иванъ Петровъ, сынъ Добротинъ, за всѣхъ подписуюсь, въ нашемъ селеніи пребывающихъ.

XIII.

АССЕНЦІЯ, или ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Сіе разсмотрѣніе на Никодимово мнѣніе и представленіе, и предложеніе сдѣлано суть.

ѲЕЙНА предъидущая. Разсужденіе паче всѣхъ добродѣтелей.

Бого-пріятною любовію, добродѣтельнымъ благотвореніемъ, всеобщему родожительству, церковнымъ братолюбіемъ, союзомъ, соединствія церковнымъ насадителемъ, и водворителемъ, благоразумнѣйшимъ отцемъ и братіемъ нашимъ разобраніе и раздѣленіе усерднѣйшее; да учредится благоразумная разсудительность.

Въ любовь вашу буди разумно, и внимательно всѣмъ вшущающимъ, и вникающимъ прилежна, аще и не всѣмъ въ духовномъ разумѣ пребывающимъ, и упражняющимся: обаче разумъ, разсужденія Богомъ дарованной, имущимъ раздѣлительность, расположеніе, изъ обрѣтающихся мыслей правильныхъ, и первое начнемъ, и возмемъ разсужденіе въ Кормчей, по грани 12, главу 7-ю. Въ ней оглавленіе на правилы сдѣлано толкователемъ Алексѣемъ, дьякономъ Аристиномъ о причетницѣхъ еретическихъ, приступающихъ къ правовѣрнѣй церкви; а тамъ значитъ, како разумѣть бы имъ

обученіе церковное, коимъ бывъ поставленнымъ и коимъ и не бывъ еще поставленнымъ, по оглавленію, какъ правила соборныя гласятъ о готово поставленныхъ же отъ еретикъ, и первое карфагенскаго собора, правило 69, еретицы, донатіане, аще будутъ поставлени своими епископы, прошени быша, но и вновѣ, еще не бывъ поставленныхъ о причетницѣхъ, поставляти и донатскихъ младенцевъ; разумъ лежитъ, карфагенскаго же собора, правило 18—57 и 73, (подобно же) и Θеофила, архіепископа александрійскаго, глава 33-я, правило 12 о непоставленныхъ, или о непосвященныхъ тамъ сице речено: иже отъ ереси, глаголемыхъ чистыхъ, и первое не речено речи, сице: поставленныхъ бы отъ чистыхъ, да поставляеши; а тамъ, токмо въ правилѣ Θеофиловѣ речено: отъ ереси чистыхъ обратившися, восхотятъ приступити къ соборнѣй церкве, да поставляеши отъ нихъ діаконы, пресвитеры, и епископы, по повелѣнію никейскаго собора, а поставленныхъ, и каждо ли въ свой чинъ да поставляеши, и того тамъ у Θеофила не оказано же суть, а только оказано: аще житіе ихъ право будетъ, а не имы ни что же противно, по никейскому собору, а въ никейскомъ же соборѣ есть правило 1 и 2: аще и не именовано о еретицѣхъ чистыхъ, но о томъ же болѣе причина: правымъ жити значитъ, важность. Но еще не бывъ постановленныхъ же, или посвященныхъ, да вновь отъ непоставленныхъ, поставляти смыслъ тамо лежитъ, гласитъ въ при-

четники, а неготовопоставленныхъ причетниковъ, да наизнова бы ихъ пересвящати, или перерукополагати, такъ разумъ лежащій значитъ. А еслибъ, по нѣкоему разумѣнію, и готовопоставленныхъ бы причетниковъ, да наизнова бы отъ ереси, а не отъ ересиковъ чистыхъ, да поставляти, по Θеофилу бы александрійскому, правило 12-е, разумѣти хощетъ кто, да на правило бы 8-е никейскаго собора опредѣляти, или уподобляти имѣетъ, то и первой толкователь Алексѣй Аристинъ, по нѣкіихъ разумѣнію, и самъ съ собою будетъ не согласенъ же, и съ Θеофиломъ, архіепископомъ, александрійскимъ, по гранѣ жъ 12, глава 7-я истолкованіемъ своимъ, правило же 8-го никейскаго собора, что въ толкованіи же своемъ пишетъ: готовопоставленныхъ, отъ чистыхъ еретиковъ и, по мѵропомазаніи, наизнова не пересвящати, но паки въ томъ же 1-мъ своемъ же сану, епископы и пресвитеры, отъ чистыхъ поставленные, да пребываютъ; въ 8-мъ правилѣ, речено: поставленные, а у Θеофила александрійскаго, не видимъ речи: поставленные ли, да поставляти велитъ, или бъ яко же, какъ по никейскому собору, правилу 19, речено о павликіянехъ, да поставлени будутъ кождо въ свой чинъ. Но токмо во 8-мъ правилѣ, пишетъ, при мѣстномъ епископѣ, епископскаго дѣла не правити, для того что двумъ епископомъ, во едиюмъ градѣ, не престольствовати, а въ прежнемъ же сану своемъ пребывати велитъ. Да и самое, никейскаго собора сущее, правило 8-е, ра-

зумомъ лежитъ; ни близъ, отъ чистыхъ, готово-поставленныхъ епископовъ, да наизнова бъ гласило: пересвящати или переставляти. Ни близъ того въ немъ объ мышленіяхъ имѣется, ниже разумомъ согласно, и со Θеофиломъ александрійскимъ, чтобъ чистыхъ перекрещевати, или перерукополагати, или переставляти, или похиротонисати на изнова гласило: кормчая, никейскаго собора, правило 8-е. Отъ толкованія его, что по мyропомазаніи, аще иѣцы отъ чистыхъ еретикъ суть и епископы будутъ, опять паки въ своемъ чину да прибываютъ, но токмо при мѣстномъ епископѣ, епископскаго дѣла, чистому епископу не прикасатися; а епископомъ же тому чистому епископу въ своемъ же первомъ чину нарицатися велѣно, а не простымъ же мужемъ нарицатися ему, или смазанцомъ. А для того епископскаго дѣла не прикасатися ему чистому епископу, понеже что речено двумъ епископомъ во единомъ градѣ не быти; но развѣ, аще ли же хощетъ той мѣстный епископъ да въ селѣ иѣгдѣ устроитъ его чистаго епископа въ своемъ же первомъ сану, да и согласно же и самое сущее правило, съ толкованіемъ Алексѣевымъ глаголетъ, что мѣстный епископъ чистому епископу, бывъ поставленному отъ чистыхъ въ томъ же первомъ сану, свое вмѣсто устроитъ речи разумѣемъ, да вдастъ ему, сирѣчь, вручитъ ему иѣгдѣ въ селѣ епископію, а не перерукоположитъ его наизнова; ибо толкователь новатамъ, особеннаго наразно духовнымъ строеніемъ лицомъ, чиноположенія не раздѣлилъ, и отселѣ зримъ же,

въ своемъ сану чисти еретики да пребываютъ, въ правилѣ имъ речено, а не хиротонисуются или не яко же какъ того же собора въ правилѣ 19 речено: павликіане еретики, да поставлены будутъ кождо въ своемъ чинѣ. *)

И еще, аще ли же начнемъ, или возмемъ толковати, и въ кормчей главу 37, константинопольское посланіе къ Мартирію, епископу антіохійскому, которое посланіе и Севастъ Арменополь ведетъ въ книгѣ своей третей, готовое бывшее, а не свое, какъ подобно и въ цвѣтникѣ вписанное, пишетъ и которой Севастъ, аще и послѣ Алексѣя Аристина дьякона, многа лѣтъ спустя бысть, но посланіе то само же изъ себя показуетъ еще до суда шестаго вселенскаго собора, правило 95, до несторіанъ и сѣверіанъ еретиковъ бывшее, значитъ; почему разсудимъ и первое возмемъ и поведемъ единъ разумъ токмо о чистыхъ еретикахъ, новатіанахъ, тутъ въ посланіи пишетъ: чисти еретицы, якобы токмо за мѵропомазаніе едино да наизнова бы хиротонисуются или рукополагаются въ той же санъ, въ которомъ прежде у себя были, но сіе разсудимъ тѣмъ же, аще бы и сіе было тако, и по мѵропомазаніи бо хиротонисовалъ, а не похиротонисовалъ соборъ константинопольскій въ своя прежнія саны новатія, но непоставленныхъ отъ епископовъ своихъ или священныхъ хиротонисалъ,

*) Изъ предисловія зри изъ кормчей отъ втораго вселенскаго собора и изъ Константинополя града посланіе къ Мартирію, епископу антіохійскому быша.

или свящалъ, или рукополагалъ, понеже не вѣщь непоставленнымъ въ попахъ быти, но послѣди же того посланія, константинопольскаго, много лѣтъ спустя, былъ кормчій толкователь Алексѣй, дьяконъ Аристинъ, разсмотрѣлъ и положилъ церковью древлеправославною, уже и по мѵропомазаніи паки въ своемъ же да пребывати чистымъ еретикамъ, коимъ чистымъ епископы своими поставленнымъ въ никейскомъ соборѣ, въ толкованіи правила 8-го, а не перехиротонисовати пріяхъ, но не въ томъ же не лишенномъ своемъ прежнемъ сану паизнова постепенно производить толкователь не глаголалъ. *)

Еще же и потому разсмотримъ посланіе же къ Мартирію, поставлены ли были своими епископы, или хиротонисанные ли, или рукоположенны ли были новатіаны еретики прежде у себя попы и дьякопы и четцы, или токмо самозванцы были попы

---

*) Яко же пишетъ никейскаго собора, въ правилахъ 8-мъ сице: аще будетъ отъ чистыхъ епископъ поставленъ или пресвитеры въ своемъ сану да пребываетъ, а въ толкованіи пишетъ и по мѵропомазаніи паки въ своемъ же чину да пребываетъ, единымъ видомъ пріемлеши есть и убо аще кои будутъ поставленіи своими епископы и не видитъ—перехиротонисуются ли паизнова за мѵропомазаніе и яко же пишетъ въ карѳагенскомъ соборѣ, правило 69,—данатіане, аще будутъ поставленіи своими же епископы, паки вчиняемъ, въ своемъ же степени да пребываютъ.

Захарій же кипестинскій за неистинное посвященіе посвящать судилъ, но мѵрованіи посланіемъ константинопольскимъ и за то потщаливыми мірскими человѣцыми названо, а поставлени же своими епископы саватіана, беша нигдѣ не предвидятся, паизнова перехиротонисовати бы имъ, за мѵропомазаніе токмо едино нигдѣ не называются потщаливыми людьми, либо потщаливыми мірскими человѣцы, коя въ прямо поставленныя.

и дьяконы и четцы въ немъ же сану беша были, изъ сего посланія ясно видѣть можно, что непоставленные беша своими епископы были и за то въ нихъ хиротонисуются, а не похиротонисуются; убо въ посланіи нѣсть тоя рѣчи, что поставлены ли были своими епископы, да поставляются бы въ санъ въ немъ же беша, о чемъ и Захарій кипестинскій, ясно уподобляетъ въ книгѣ своей, за неистинную священную хиротонію, сей константинопольскій соборъ судилъ хиротонисатися новатіанамъ, а не замуропомазатися.

И еще аще же нѣцы и наводятъ сіе же къ Мартирію токмо требно посланіе было писати, о второмъ де чину еретикахъ, о третіемъ де чину еретикахъ несторіанахъ, и сѣверіанахъ, и евтихіанахъ, не треба была ему писати.

И такъ же и разсудимъ же мы: для чего, изъ чего бы взялъ шестый вселенскій соборъ, въ сущемъ правилѣ своемъ 95-мъ, вторымъ чиномъ несторіанъ, евтихіанъ и сѣверіанъ имѣетъ пріяти муропомазаваты, та же и если бъ да послѣ шестаго вселенскаго собора разумѣти было и къ Мартирію посланіе константинопольское, тоже бы и несторіанъ непремѣнно бы положило посланіе подъ муропомазаніе принимати, и въ посланіи бы къ Мартирію епископу, убо вѣдомо бы было о томъ шестому вселенскому собору посланію, что и еще до толкованія Алексѣева бывшу.

Еще же на то ихъ нѣкихъ мнѣніе и вертѣніе

предложити и показати не облѣюсь, что глаголютъ Мартиріево де посланіе, яко бы послѣ Алексѣева толкованія было, и оное де посланіе повелѣло за мѵропомазаніе токмо едино хиротонисати отъ еретикъ новатіанъ, а что же де оное посланіе не повѣствуетъ по шестому де вселенскому собору, по сущему правилу 95-му, несторіанъ еретиковъ мѵромъ помазавати, по понеже де оное посланіе видѣло у толкователя въ толкованіяхъ положенныхъ несторіанъ о третіемъ чину еретикъ мѵромъ не помазуемыхъ, принимать повелѣло. Того де ради оное де посланіе и не включило въ себя ко 2-му чину еретикъ мѵромъ помазавати; ибо де токмо въ посланіи о 2-мъ чину еретиковъ говорена причина о новатіанахъ, а не въ третіемъ чину, что перехиротонисоватися имъ за мѵропомазаніе наизнова гласитъ.

И тако, слушателіе благоразумніе, по нѣкихъ мнѣнію, сіе предложеніе разсмотримъ же и первое обрящемъ въ немъ: егда посланіе къ Мартирію, епископу да послѣ толкователя кормчей было, то почто бы несогласно за мѵропомазаніе токмо едино да лишать чина велѣно, и егда, дабы суще истинныхъ посвященныхъ епископъ своими еретиковъ новатіанъ гласило, а наизнова бы перехиротонисовати, или перерукополагать, или переставлять, или пересвящать токмо за мѵропомазаніе велѣно тамо, и почто же бы тако посланіе Алексѣева сего толкованія тутъ въ никейскомъ со-

борѣ не видало, не знало, что Алексій Аристинъ, толкователь, въ толкованіи своемъ никейскаго собора, правила 8-го, пишетъ: за мvропомазаніе поставленныхъ своими епископы новатіанъ еретиковъ не перехиротонисовати паизнова положилъ православною церковью.

А послаше же къ Мартирію, по разсмотрѣнію Алексѣемъ Аристиномъ, дьякономъ, за тѣмъ можетъ, и оставлено безъ толкованія, что несогласіе съ никейскимъ соборомъ и сущимъ, правиломъ 8-мъ, что въ правилѣ сущемъ пишутъ новатіане, бывъ поставлени своими епископы, а не самозванцы беша въ сану своемъ, въ томъ же сану да пребываютъ и у насъ, и съ самимъ же толкованіемъ его Аристинова не согласно же, для того что въ посланіи пишетъ: въ пресвитерствѣ своемъ беша, а поставлены ли епископы своимъ да ҳиротонисуются у насъ, опое же беша у самихъ первее, аще попы, аще дьяконы, или ино что, или самозванцы беша и опое же Мартиріево посланіе было безвѣстныхъ патріархъ, онъ разумѣлъ.

И еще отселѣ намъ видится, весьма значитъ, что посланіе, иже къ Мартирію, епископу антіохійскому, прежде еще суда, вселенскаго 6-го собора, правило 95-е, было отъ втораго собора, что несторіанъ и евтихіанъ и сѣверіанъ мvромъ помазавати въ себя включило; а если бы да послѣ третьяго и шестаго вселенскаго собора, посланіе

Мартиріево было, то бы несторіанъ, евтихіанъ и сѣверіанъ непремѣнно по суду, по правилу бы 95-му, сущему 6-го вселенскаго собора, въ себя включило мvромъ помазавати и такъ бы безъ мvропомазанія несторіанъ еретиковъ, не упустило; ибо, несторіане еще въ третіемъ вселенскомъ соборѣ быша, или не вѣдало и не слыхало въ то время тое посланіе о шестомъ вселенскомъ соборѣ, сущемъ правилѣ 95-мъ, что пишетъ въ правилѣ сущемъ: еднпако несторіанъ и новатіанъ, еретиковъ подъ мvръ прпняти велитъ, и по толкованію одного же толкователя и коего послѣ седьми вселенскихъ соборовъ бывшаго толкователя въ пикейскомъ святомъ соборѣ, правилѣ 8-мъ, въ толкованіи речено: и по мvропомазанiи въ первомъ своемъ сану, да пребываютъ, а не похиротонисуются, и не спадаетъ съ нихъ санъ долой, и не смазаваются мvромъ святымъ сану долой; но паче духомъ благодати навершаются, кои сущи поставлены своими епископы или истинно священнiи отъ новатіанъ еретикъ и по второму же чину ихъ пріяти велитъ; согласно же и всюду пишетъ и лаодикійскій соборъ, въ правилѣ 7-мъ, и 2-го вселенскаго собора, въ правилѣ 7-мъ, и въ 6-мъ вселенскомъ соборѣ, въ правилѣ 95-мъ въ сущемъ, безъ толкованія, сообщилъ единовидно и присогласовалъ Алексѣй ко 8-му правилу никейскаго собора, новатіанъ мvромъ помазать велитъ; ибо Алексѣй толкователь, на посланіе же не клалъ толкованія, кромѣ соборовъ и кромѣ Василія Великаго правилъ, а не посланія же толковалъ.

Вопросъ.

А что же Алексѣй Аристинъ толкованіемъ своимъ съ соборами сущими правилами несогласно толковалъ, и первое въ никейскомъ соборѣ, сущемъ правилѣ 8-мъ про мvръ не глаголано, а и 70 толкователь и мvропомазаніе приложилъ къ новатамъ; и отвѣщаемъ. Но толкователь послѣди всѣхъ соборовъ былъ и во всѣхъ соборахъ о новатіанахъ разсмотрѣлъ, что подъ мvръ пріяты вездѣ единовидно новатіане въ сущихъ правилахъ лежатъ, и первое: въ лаодикійскомъ соборѣ, въ правилѣ 7, второе: во второмъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 7-мъ, третіе: въ шестомъ вселенскомъ соборѣ въ правилѣ 95-мъ, того ради и онъ толкователь новатіанъ и посвященныхъ лицъ единовидно подъ мvръ припять положилъ, и по мvропомазаніи въ первомъ своемъ сану, кои поставлены своими епископы, новатіанъ не перерукополагать и по мvропомазаніи и узаконилъ въ никейскомъ соборѣ, въ правилѣ восьмомъ. Тако же, того ради и въ шестомъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 95-мъ, въ толкованіи толкователь положилъ несторіанъ, и евтихіанъ, и сѣверіянъ, еретиковъ, безъ мvропомазанія, пріялъ убо и видѣлъ въ посланіи Тимофеевомъ, кромѣ инаго толкованія, что по книгѣ Никона черныя горы, что зримъ-же нынѣ въ соборныхъ церквахъ гласно, тутъ же въ кормчей, главѣ

70, что несторіане помазуеми ужъ мvромъ положено: по соборнымъ сущимъ правиламъ послѣдуютъ.

Споръ: перваго вселенскаго собора, въ правилѣ 8-мъ въ сущемъ, безъ толкованія пишетъ: новатіане поставленные въ своемъ сану, да пребываютъ, токмо мvропомазанія и у Севаста и Матвѣя въ книгахъ не оказано же суть въ немъ, а Алексѣй Аристинъ, дьяконъ, который послѣ всѣхъ соборовъ бысть и видѣлъ въ лаодикійскомъ соборѣ, въ правилѣ 7-мъ и во второмъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 7-мъ и въ шестомъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 95-мъ, безъ толкованія, что новатіане еретики подъ мvропомазаніе приняты, и онъ также сообщилъ и приложилъ единовидно-же, въ никейскомъже соборѣ, при правилѣ восьмомъ, въ толкованіи своемъ о посвященныхъ лицахъ, что новатіане, еретики, аще будутъ поставлены своими епископы и по мvропомазаніи въ своемъ же чину, да пребываютъ и не похиротоисуются, которой толкователь и сообщилъ и пригласовалъ сущему правилу восьмому.

А посланіе же константинопольское, по нѣкихъ разумѣнію, яко бы послѣ толкованія Аристинова было и пишетъ, что новатіане еретики за мvропомазаніе паки хиротоисуются въ своя саны, въ немъ же беша, и кажетъ посланіе толкованія Аристинова въ никейскомъ соборѣ, по правилѣ 8-мъ, не видало, не знало, и съ чего оное посланіе тако взяло похиротоисати и отселѣ явно намъ по-

казуется, что посланіе, когда оно было и первое намъ видится до толкованія еще Аристинова и второе до суда еще вселенскаго собора, сущаго правила 95-го: что втораго же чина еретиковъ несторіанъ, евтихіанъ и сѣверіанъ, подъ мvропомазаніе въ себя не включило, а если бы то посланіе да послѣ шестаго вселенскаго собора 95 было, то непремѣнно бы оно въ правилѣ сущемъ видѣло, что несторіане въ немъ подъ мvръ положены и въ себя бы оно безотставно или безпремѣнно тако же включило; третіе, аще предлагаютъ у Іосифа де, патріарха московскаго, въ кормчей посланіе послѣ въ каталогахъ для скораго обрѣтенія положено то, и все равно-соборы послѣ когда ни были, а въ каталогахъ же сдѣланы суть и напечатаны въ кормчей, тоже и Никономъ, патріархомъ московскимъ же напечатано, яко же какъ писано посланіе прежде бывшее и у Севаста Арменополя, въ книгѣ своей 3-ей, вмѣсто того же цвѣтника показуетъ готовое собраніе, тако и кормчая намъ напечатана или оглашеніе собрано въ пріятіе имѣть всѣмъ православнымъ христіанамъ; и сего ради, Алексѣй Аристинъ безъ толкованія оставилъ посланіе константинопольское, что къ Мартирію, епископу антіохійскому писанное, или за тѣмъ толкователь разсмотрѣлъ, что оное посланіе несогласно съ первымъ вселенскимъ никейскимъ соборомъ, сущимъ правиломъ 8-мъ, убо въ правилѣ писано: аще посвященные своими епископы новатіане еретики, да пребываютъ въ своемъ первомъ

сану, а въ посланіи же Мартиріевомъ не пишетъ,— суще ли своими епископы, посвященными были въ пресвитеры и діаконы и псалмочтецы, или такъ токмо просто, въ немъ же беша были, а отъ епископовъ своихъ не похиротоцисованные или нерукоположены въ пресвитерахъ вступиша были.

Изъ того и всѣмъ извѣстно, истинно, отъ епископовъ своихъ не поставлены были; убо онъ, толкователь, о томъ токмо разумѣлъ и видѣлъ въ посланіи, что не поставлени были, за то и не представилъ и не доказывалъ ни гдѣ, и оное же посланіе, како понемъ еще учинится что, а не якоже какъ правило соборное взаконися въ законеніе имѣти; аще ли возглаголютъ—что посланіе де, въ свое же время дѣйствовало же де, отвѣщаемъ: и епископы въ свое время женилпсь же, и вопрошаютъ: и нынѣ де посланіе дѣйствуетъ же, и отвѣщаемъ—дѣйствуетъ же; и нынѣ, кои въ пресвитерствѣ своемъ беша безъ посвященія отъ своихъ епископовъ, да хиротонисуются же и у насъ.

И еще возмемъ въ кормчей, грань вторую, научать, глава 7-я, оглавленіе о причетницѣхъ же еретическихъ *), приступающихъ къ православцѣй церкви, о томъ показуетъ, како о нихъ подобаетъ разумѣвати, о поставленныхъ и непоставленныхъ еретикахъ, коихъ и муромъ к не речено; а тутъ помазавать, тако разумъ лежащь, а сего перехиро-

*) Зри убо причетницами называются еще не поставленныя— поповскія дѣти, карфагенскаго собора, правило 57.

тонисанія паизнова, отъ еретикъ поставленныхъ бы, снова хиротонисати, или перекрещати, или перерукополагати, гласило, того не глаголано и въ той же грани, глава 14 о причетницѣхъ же еретическихъ, разумъ лежащь; убо какъ отъ нихъ въ причетъ къ православиѣй церкве приводить, овыхъ крещать, овыхъ святымъ муромъ помазавать, овыхъ, по крещеніи изъ нихъ житіе имущихъ непорочно, паизнова поставлять или хиротонисать, за ереси велицы или за крещеніе неистинное; овыхъ поставленныхъ отъ еретикъ и по муропомазаніи принимать и въ томъ же своемъ первомъ сану да пребывать, а овыхъ, не бывъ еще поставленныхъ отъ еретикъ, вновь поставлятъ, или посвящать, или хиротонисать, аще житіе имутъ непорочно, положено о томъ, что въ кормчей, по оглавленію правилъ, тамъ пространно узришъ. Еще по всему, оканчивая о поставленныхъ, до подлинныхъ священныхъ, отъ еретикъ новатіанъ своими епископы, въ кормчей правиламъ толкователь Алексѣй дьяконъ и законохранитель Аристинъ, ясно положилъ и опредѣлилъ въ толкованіяхъ своихъ, втораго чину поставленныя отъ еретикъ никейскаго собора, глава 5, правило 8, въ толкованіи своемъ и по муропомазаніи въ своемъ же прежнемъ сану не переставлять, но паки да пребываютъ въ томъ же своемъ первомъ сану, опредѣлилъ и не лишаетъ сановъ ихъ; аще и епископскаго дѣла не прикасатися чистому при намѣстномъ епископѣ, епископомъ же нарицатися ему велѣно, а не простымъ мужикомъ, или бы самоз-

ващомъ именоватися, а не глаголалъ: похиротонисовати или пересвящати сихъ; а что же устроить рѣчь разумѣемъ, по вышесказанному правилу, сирѣчь, вдастъ или вручитъ ему нѣгдѣ епископію служити, согласно же и Матвѣй правильной со Алексѣемъ Аристиномъ пишетъ сице: своя паки церковныя воспріимати имъ степени, сирѣчь, вдати имъ своя степени, ихъ же первее оставиша у себя и бѣжаше къ православію, а не пересвящати ихъ, такоже было и безъ муропомазанія карфагенскаго собора, глава 15, правило 69, въ толкованіи же своемъ отъ донатъ еретикъ, третьяго же чину суть поставленные своими епископы, въ своемъ же сану да пребываютъ, пріялъ токмо по указательству правилъ показанія, а безъ виду молитвословія указывалъ въ правилахъ токмо; но понеже сей толкователь въ кормчей правилъ, послѣди всѣхъ соборовъ бысть, много лѣтъ спустя, и послѣди Θеофила, епископа александрійскаго, котораго правилы въ кормчей обрѣтаются, глава 31, правило 12, гласитъ: отъ непоставленныхъ же отъ еретикъ чистыхъ, да поставляеши, кажетъ и послѣди же и посланія константинопольскаго къ Мартирію, епископу антіохійскому, которое посланіе еще само же изъ себя значитъ, еще до несторіанъ и евтихіанъ и сѣверіанъ еретиковъ, да еще шестаго вселенскаго собора, сущаго правила 95, бывшее и до толкованія еще Аристинова, убо толкованіе сдѣлано по 7 вселенскихъ соборахъ, 85 лѣтъ спустя, Алексѣемъ дьякономъ и законо-

положителемъ Аристиномъ, и который толкователь повѣствуется въ кормчей, въ предисловіи второмъ и въ началѣ правилъ апостольскихъ и пріятъ бысть вселенскою церковью; обаче въ толкованіяхъ своихъ, аще Алексѣй Аристинъ дьякопъ, по указанію токмо правилъ карфагенскаго собора, правила 69 и 99, пріятіе и указалъ по третьему чину отъ донатъ еретикъ принять, а виду молитвословнаго не положилъ, однако и послѣди древле греко-россійскою патріаршею церковью чину третьему еретикамъ вида молитвословнаго, формально особаго не произведеся имъ безъ муропомазанія взаконить. Того ради, и намъ невозможно ужъ узаконоположить, да еще же видимъ и карфагенскаго же собора, въ правилѣ 99, въ толкованіи же пишетъ: и впредь донатамъ еретикамъ не производится ужъ, аще и домрутъ первые, и выше, въ правилѣ 95, сице пишетъ: изгнати донаты во общей потребѣ бывши повелѣваетъ, а по потребники де формально чиноприиманіе ужъ архіерею, или іерею, или епископу, или пресвитеру, свято соборнѣ сдѣлано и вручено отъ ересей или отъ еретикъ, приходящихъ въ правовѣріе, равно епископу, или священнику принимать единообразно, и за оглашенныхъ ихъ имѣть, и рукою пресвитерскою знаменать трижды приходящаго, яко же пишетъ и въ кормчей, глава 60, возложеніемъ руку пресвитерску и молитвою вѣсть приходити духъ святый на приходящіе еретики, а чиноприиманія имъ нѣсть особаго——пресвитеру или простому мужу, о чемъ зри

и въ потребникѣ и правилы соборныя подведены есть сицы: да исповѣсть вѣру предъ епископомъ или предъ священникомъ, и видимъ отсель, какъ епископъ, такъ и священникъ равну воздательну имать благодать, и кормчая, глава 36, сице пишетъ: токмо бо, яко не поставляетъ, іереи отъ епископа разиствуетъ, священство же совершенно имать; но токмо развѣ будетъ коего качества или сорту чиновъ еретическихъ, то есть, перваго крещать, втораго муромъ мазати, еретиковъ приходящихъ будетъ формально.

И аще ли же нѣцыи мняще, и наводятъ намъ въ 6-мъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 95, въ толкованіи пишетъ о третьемъ чину еретицѣхъ, сице: несторіане же, и евтихіане, и сѣверіане, и отъ инехъ ересей, и подобнѣ и мы свою ересь и инын вся прокленше и тѣмъ токмо де довольнін бывше и на общеніе пріятни суть.

Тако разсмотримъ же мы въ указательствахъ правилъ, какъ перваго чину еретицы крещаются, тако и втораго чина еретицы муромъ же помазуются, вѣдь и тѣмъ же такожде довольны бывше, будутъ и на общеніе же равно же всѣ пріятнін суть, итако мы въ указательствѣ и слышимъ первыхъ еретиковъ крещати, и вторыхъ еретиковъ муромъ помазать, а третьихъ еретиковъ, подъ проклятіе ересей принимать. Да какою же формою видотвореніемъ, и чинотвореніемъ, молитвословнымъ пріимать, и того тутъ во всѣхъ правилахъ виду молитвословнаго и чинуприятія

еретикамъ не оказано суть, что како съ ними вступить въ дѣло; но аще ли же взойдемъ въ потребникъ греко-россійской патріаршей, то и тамъ въ потребникѣ третьему чину еретикамъ молитвословія и принимания особнаго неузаконено суть, а оказано, и взаконено, и напечатано суть токмо вторымъ же чиномъ подъ миръ принимать, а третьему же чину еретикамъ особой формы, какими бы молитвословіями отъ ересей приходящихъ принимать, но послѣ древлеправославною и грекороссійскою и патріаршею церковью не узаконоположися и молитвословія въ потребникахъ, отъ ересей напечатать не изволися, кромѣ формы, вторымъ же чиномъ молитвословіемъ, въ потребникахъ, отъ ересей приходящихъ, напечатано принимать и тѣмъ же мvромъ помазавать; и понеже безъ молитвословія же не пріимешь; убо и не состоялось безъ формы, и такъ бы просто поступать, только по показательству бы правилъ и безъ молитвъ, всѣхъ чиновъ еретиковъ, безъ видотворенія бы принимать, и тѣмъ бы тако только довольнымъ бывать и на общеніе бы тѣхъ пріобщать и безъ всякаго бы чинообразія, безъ молитвъ попущать, и тако бы сдѣлать—крещать и мvромъ помазать, какъ бы ничопало и того убо не видится суть. И тѣмъ же и должны послѣдовать уже по потребнику, послѣ всего состоявшемуся въ россіиской митрополіи и патріаршей; убо тутъ въ семъ чины молитвословія пріемовъ и проклинаніевъ узаконоположены суть, яко ясны очи произведе-

ны есть, и въ молитвахъ втораго чина приимательныхъ необходимо просимъ Бога и не со обманомъ какимъ, сице и сподоби его знаменія Божественнаго мира, и того не преминула перковь и за сообщеніе христіанами съ еретики чинъ положить.

И тако видимъ явно о семъ, что третій чинъ еретикамъ формально, то-есть, молитвословно имъ въ приниманіе имѣти нигдѣ въ роды не узаконоположися особливо, и не произведеся древлеправославною, и грекороссійскою, и патріаршею церковью; отселѣ и намъ невозможно его въ законъ положить. Аще кто речетъ, что и въ потребникѣ де иноческомъ, соборномъ изложеніи Филаретовомъ, въ главѣ 9-й, пишетъ, положено сице: аще кто мvромъ и масломъ помазаваш, тѣхъ приходящихъ къ православію, второе мvромъ не помазавать велитъ, такожде и на обливащахъ де и послѣ крещенія тріехъ погруженіяхъ мvръ состоитъ и на бѣлоруссцахъ, а не смоется и крещеніемъ тріехъ погружальнымъ, а по обливанію де стали слыти еретики бѣлоруссцы, а мvръ де уже и тутъ не повторяется нанихъ.

И разберемъ же мы и тако отвѣщаемъ, возмемъ же мы сіе и разсудимъ; и тамъ тоже во указательствѣ же показуется,— и за что мvръ не повторялся на бѣлоруссцѣхъ, и первое, за то, что онъ къ нимъ благовѣрный шелъ, мvръ и раздавался бѣлоруссцамъ, или отъ восточныхъ, или изъ Кіева, а въ Кіевъ мvръ шелъ изъ Москвы, изъ патріаршей,

и болѣе намъ разумѣется, что кіевскіе митрополиты все въ Москвѣ пребывали, но единъ токмо московскій именовался Іона митрополитъ сарскій и полонскій, а мѵвареніе было въ Москвѣ, въ патріаршей, и къ Петру Могилѣ, къ митрополиту кіевскому, въ то время присылалось изъ Москвы мѵро, и кои бѣлоруссцы совершенно не приложились еще тогда къ папѣ римскому, тѣ и слыли христіане, а за восточнымъ іерусалимскими, патріархъ Филаретъ *), а токмо едино бѣлоруссцы замѣшались въ законахъ римскихъ, въ крещеніи обливательномъ, бѣды и напасти ради, отъ папе жа; нову держитъ изъ нихъ вѣру христіанскую, тѣ и мѵромъ и масломъ помазавались благовѣрнымъ, а кои бѣлоруссцы приложились совершенно къ папѣ римскому и пріяли за папу Бога молить, тѣ и мѵромъ и масломъ не помазавались. Убо у папы никакое мѵроваренїе есть, но вмѣсто мѵро кладутъ соль въ ротъ и слюнами растворятъ и тѣмъ вмѣсто мѵра помазаваютъ, о чемъ зри во изложеніи же соборнемъ, главу 5, листъ 232 на оборотѣ, во иноческомъ потребникѣ, и тако мы симъ удовлетворившеся въ нужды наша довольни и симъ воспринимаіемъ быти, имамы и въ любвѣ соединенія древлеправославныя церкви, и причастникомъ райскія пищи насладитися, и по опредѣленію ея свято величества, въ толкованіи, правила 8-го никейскаго со-

*) Ерсси въ то время, при себѣ, не во всѣхъ признаваль, убо и самъ отъ нихъ рукоположенъ есть Филаретъ.

бора, безъ сомнѣнія, и по мvропомазаніи, паки да суть епископы; ибо мы не больше православныя церкви имамъ быти, и егда она, безъ сомнѣнія, съ мvропомазаніемъ и съ проклятіемъ ересей единако пріяла—есть подъ миръ; то и свято суть стало быти.

И еще, аще ли же речетъ кто, что въ исторіяхъ де повѣствуетъ въ четиминіяхъ,—первое въ житіи святаго Саввы освященнаго, Декабря 5-го дня, въ житіи святаго Максима исповѣдника, Генваря 21-го дня, въ житіи святаго Тарасія патріарха, Февраля 25-го дня, и прочая, много всего быша въ дѣяніи производишася безъ взаконеній.

Аще бывшу и Даніилу, епископу берестиско-му, изъ благовѣрія не введоме отъ Сидора латынщика, митрополита московскаго, поставленно и пріятъ бысть и оное митрополитомъ московскимъ безъ мvропомазанія, понеже, не за что благовѣрнаго и неотступника мvромъ помазавать было, и безъ молитвъ, токмо подъ проклятіе же ереси пришятіе было, но о томъ неясно намъ видится: что молитвословіе-ли, или безъ молитвословія ли принимались.

И тогда еще въ бытность взаконеній, было о томъ намъ и неизвѣстна суть, а нынѣ уже извѣстно въ россійской патріаршей, пришиманіе всѣмъ еретикамъ, съ молитвословіемъ и проклятіемъ законоположися въ роды родовъ и напечатася въ потребникахъ, въ Россійской митрополіи, приниманіе видообразное, ясныя очи всѣмъ человѣкомъ

напечатаны суть; а третьему чину еретикамъ особнаго положенія, кромѣ указательствъ издревле въ патріаршей митрополіи, въ законъ молитвословія формы не произведеся, какимъ бы образомъ третьяго чину еретиковъ принимать. И егда бы аще было и въ греческихъ потребникахъ древнихъ, то напечатано бы было неотмѣнно и въ россійской древней церкви въ патріаршей, въ произвожденіе производить, но токмо видимъ форму въ проклинаніи; вторымъ же чиномъ пріятіе въ потребникѣ въ печати положися—производить съ мѵропомазаніемъже Духа Святаго благодати воспріиманіе имѣти. Въ повѣреніе всѣмъ еретикамъ въ два чина въ уставѣ напечатлѣся—овыхъ крещати, овыхъ мѵромъ помазавать, еретиковъ учредися, а безъ повершенія же мѵра святаго не узаконися, такъ принимать, тому мы и должны послѣдовати, а по указанію бы токмо правилъ и безъ молитвъ не оставися такъ пріиманіе имѣть, чего ради и потребникъ напечатанъ есть; убо вѣдь и причащати въ правилахъ же приходящихъ показуетъ, а не безъ молитвъ же приглашательныхъ причащать будешь, къ тому же и Матвѣй правильникъ, въ книгѣ своей, составъ 1, глава 2, въ двѣ же части, токмо еретиковъ принимать положилъ,—первыхъ крещать, вторыхъ, мѵромъ святымъ помазавать. Аще послѣ де всѣхъ бывъ въ Россіи преподобный Іосифъ волоколамскій, въ книгѣ своей, въ словѣ 14, пишетъ—умалчивая о мѵропомазаніи отъ еретиковъ новатовъ и донатовъ и четыредесятниковъ средниковъ и прочихъ пріялъ,

но послѣди же поступать, како Божественныя правила повелѣваютъ, приимать тамъ, смотрѣть повелѣлъ.

Аще, по Григорію богослова начнемъ глаголати, что онъ пишетъ въ книгѣ своей, въ словѣ: аполинаріанскихъ священниковъ отмещетъ зѣло, но не за мѵропомазаніе токмо суть, но за послѣ состоявшееся неистинное крещеніе ихъ извергаетъ; Григорій Назіанзинъ въ книгѣ своей (составъ 1, глава 2). Аще ли же изъ Матвѣевой книги берутъ, которыя изъ чину отвергшихся Христа, то тѣ и чину испадшія не имутъ уже возведенія быти епископомъ православнымъ въ санъ паки до конца, равно же отвергшихся Христа, и безъ мѵропомазанія же уже въ санъ непріятися, суть до конца лѣтъ живота уже, каются, понеже отступленія отъ Христа, порочни суть есть церкви, о семъ пишетъ и преподобный отецъ Іосифъ волоколамскій въ книгѣ своей, въ словѣ о новогородскихъ еретицѣхъ стригольницѣхъ: до смерти уже не угодны суть въ саны быть, равно же глаголетъ и никейскаго собора, правило 10-е.

Кормчая никейскаго собора, правило 19 отъ толкованія: отъ павликіанскія ереси приходящія къ соборнѣй апостольстѣй церкви, да покрещеваются же, второе крестивъ же ся; аще иѣцыи отъ нихъ и епископи, или пресвитеры, или дьяконы, беша въ павликіанехъ и аще житіе имутъ непорочно, отъ

соборныя церкви епископа въ ней же крестишася, да поставлени будутъ кождо въ свой санъ.

И кормчая, глава 13, отъ посланія Константинограда собора къ Мартирію, епископу антіохійскому о томъ, како пріимати еретики приходящіе къ соборнѣй церкви—аріанъ, македоніанъ, и новатіанъ, глаголюще себѣ чистыя и чистѣйшія, и четыредесятники, рекше средники и аполинаріаны пріемлюще и проклинающе свою ересь, помазуетъ святымъ мvромъ и потому потщаливи мирсти человѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитери, или дьякони или ино что.

Отвѣщаемъ:

Разсмотримъ же мы сіе и первое,—павликіане, убо 1-го чина еретики покрещеваются, второе—за мудрованіе свое и поставляются за неистинное свое крещеніе, (кажется поливательное по потребнику иноческому, Филаретова изложенія, глава 5, листъ 230).

Аще ли же новатіане же, 2-го чина еретицы, святымъ мvромъ помазуются за ереси свои и сіи же новатіане еретицы, за что же поставляются, (кождо въ свой же санъ)—въ немъ же беша были, и аще же будетъ о новатіанахъ уподобляти, возмемъ въ послаціи за мvропомазаніе токмо едино то, почто же правила 8-го толкованія, въ Никей-

скомъ соборѣ, за мvропомазаніе не велитъ переставляти паизнова, кои сущи поставлены своими епископы, и еще же зримъ и того же не речено въ посланіи Мартиріевомъ, что аще де будутъ поставлены свои епископы, подобно бы какъ и въ никейскомъ же соборѣ, въ правилѣ 8 гласило, не речено такъ, въ посланіи: посемъ, или потомъ потщаливіи мирсти человѣцы поставляются въ санъ (а постишася ли отъ епископъ своихъ, но токмо показуетъ, въ немъ же беша, пресвитеры, дьякопы, псалмочетцы, или ино что, и можетъ быть, тогда назвашася сами собою, въ немъ же беша самозванцы, и дѣйствоваша); почему и показуетъ сего ради и Захарія кипистинскій, пишетъ въ книгѣ своей: и почтобъ и за чтобъ Захарія тако уподобляти къ унеятомъ сице, егда бы де, или ежели бы де, или когда бы де, истинная хиротонія священная была упомянутыхъ, то не бы ихъ (соборъ константинопольскій въ посланіи своемъ) патріархи судили въ попы, и дьякопы, и въ четцы хиротописовати, гдѣ уважаетъ ни на четцу, не признавали быть рукоположенію соборъ въ Константинополѣ, а не за мvропомазаніе (и явно отселѣ зримъ за непріятіе рукоположенія священную хиротонію вновь освящаются), понеже какъ уніата за Андроиа царя, тотъ, который съ папежемъ пристали было до священнодѣйства (соборъ константинопольскій) не припущалъ и хиротонію отъ нихъ не принималъ, и отселѣ ясно видимъ, того ради, помянутыхъ въ истинной священной хиротоніи не

бывше, поставленіи были отъ епископовъ своихъ, но тако просто въ немъ же беша безъ посвященія, и за непосвященіе свое въ пресвитерствѣ своемъ, и почитаетъ ихъ и за простолюдиновъ, посланіе сице, какъ потщаливіи уніата, мирстіи человѣцы, поставляются *) у насъ уже въ санъ въ немъ же беша въ попы и дьяконы, во псалмочетцы, тако уподоблено и о новатаінахъ еретицѣхъ.

Изъ книги Севастовой 5 вопросъ и отвѣтъ.

Вопросъ 1, господина Марка, патріарха александрійскаго сице: аще еретикъ іереи или дьяконъ сподобися Божественнаго и святаго крещенія, или мvромъ святымъ освятится, будетъ ли священнодѣйствуя съ первѣйшею хиротоніею его или другія сподобится хиротоніи, аще восхощетъ, священствовати, нѣсть уже священникъ безъ крещенія суть, также и не крещены бы, да мvромъ святымъ токмо освятится, чуждъ сану да будетъ, о томъ разумъ лежаще гласитъ сей.

Отвѣтъ **): Федора Валсамона, патріарха антіохійскаго, святыхъ апостолъ 300 правило зри, и сущее въ кормчей правило апостольское 300 не о

*) Зри, а не похиротонисуются или переставляются.

**) Ино мнѣніе отъ языкъ, не истинно священная хиротонія: яко скверна не бывша вмѣнема, а не крещеніе ихъ первѣйшее отлагаема есть, якоже или у турокъ, а безъ онаго не бывшихъ вмѣняемъ первую хиротонію ихъ, также у калмыковъ, у татаровъ есть попы, яко не бывшу вмѣняему же, или мvромъ освятися, отвергшихся Христа и яко не бывшу вмѣняемъ же. Также отъ языкъ уже и безъ мvропомазанія попъ намъ не годится.

мирѣ пишетъ, изъ языческаго житія пришедшаго къ православнѣй вѣрѣ, крестившегося у православныхъ, и епископскаго достоинства сподобится, преопредѣляетъ, убо первѣйшему іерейству, скверне непщуему, и яко не бывшу вмѣняему, (зримъ за крещеніе испадшему сану пишетъ, а не за миръ убо во отвѣтѣ семъ и не кажетъ про миръ); аще съ правильнымъ съ паствомъ возсуждаемъ, тако православивъ и сыи; (аще) нѣкогда скверные іереи въ послѣднемъ своемъ житіи не осужденъ возъявится, сподобится не точію іерейскаго достоинства, но и епископскаго, обычными всяко степеньми на учительскую высоту возводимъ, (а не за мѵропомазаніе возводимъ показуется, но за крещеніе, якоже какъ подобно и павликіане, перваго же чину суть еретицы, по никейскому собору, правилу 19, за крещеніе пересвящаются или хиротонисуются снова, во своя степени); на сіе нѣцыи и представляютъ намъ, что и крещеніе де спадаетъ за мѵропомазаніе, нежели хиротонія Севастовой де книгѣ, по вопросу де господина Марка.

На которое и отвѣщаемъ мы: для чего на прежнихъ помянутыхъ еретикахъ, коихъ мѵромъ благовѣрнымъ святыи отцы помазавали, и за то не спадало съ нихъ крещеніе ихъ еретическое, по вкупѣ и хиротонія ихъ за мѵропозаніе, благовѣрное, не спадало же съ нихъ, или токмо речете, за принятіе де епископскою рукою не спадало за мѵро-

помазаніе крещеніе и хиротонія съ ихъ *) и еще наводятъ намъ и съ Кирилловой книги: что аще кто второе крестится, или второе поновляется, то второе Христа распинаетъ. Отвѣщаемъ, егда отъ еретикъ, приходящихъ въ православіе, святые отцы крещали же и мvромъ благовѣрнымъ поновляли, то, по вашему разумѣнію будутъ, и всѣ Христа распинали, и развѣ вы токмо у еретиковъ за благовѣрной мvръ считаете, то и время вамъ ужъ и причастіе отъ нихъ за благовѣрное принять, и по вашему же названію, хотя и отъ третьяго же чину, да отъ еретикъ же вы сами же, судили быти.

И тако зримъ же мы, нынѣ, послѣди всего, по состоявшимся потребникамъ напечатаны въ россійской митрополіи и патріаршей соборнѣй церкви зрится **); которыя, приходящіе еретики въ православіе, да благовѣрнымъ мvромъ не повершатся, тѣ и безъ воспріятія Духа благодати быти остаются; понеже бо еретиковъ оставляетъ Духъ благодати, убо на мvропомазаніе приходитъ Духъ Святый, и отселѣ зрится, намъ мvропомазаніемъ благовѣрнымъ воздается Духъ благодати на приходящихъ еретиковъ въ правовѣріе, навершаются печатію дара святаго Духа восприниманіемъ.

Тѣмъ же всякое указательство, гдѣ бы оно ни

---

*) Еще и ино мнѣніе: егда благовѣрніи церкве на престольство святымъ мvромъ повторялись и благовѣрнымъ же.

**) Кор., гл. 20, катихиз. листъ 131, по мvропомазаніи бо Духа Святаго воспріятіе бываетъ.

было, или вѣра, или догматъ, или приказаніе, или повелѣніе, или преданіе, или чинъ, или уставы, или правилы, или обряды церковные, или указы, какое бы оно ни находилось, какъ духовное, такъ и не духовное, но тѣлесное, во всѣхъ законахъ, не безъ своего видообразія видимаго чинодѣйства, церемоніальнаго образованія—взаконшаго или плана миновать не можетъ. Первое наипаче, мы отнынѣ видимъ изъ потребника Филаретова, изложенія видимаго дѣятельства, церемоніальнаго образія еретицамъ третьяго чина, сорта особнаго не узаконено суть, ибо и догматы всѣ свято-отеческія, безъ предѣленія своихъ видовъ не могутъ обойтися, но купно всѣ связаны есть, тако и догматныя словеса, не могутъ безъ видовъ своихъ нагія быти, или вѣрованіе, безъ своего видоизъявленія или показанія, не можетъ изъявлятися; убо и святыхъ апостолъ взаконяетъ, тако въ зачалѣ 326 и въ зачалѣ 53-мъ: «покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ,» тако запечатлѣваетъ вѣру купно съ видомъ творенія своего,—еже вѣчно вѣру съ дѣяніемъ своимъ купно творити я, а дѣяніе со упованіемъ безъ виду своего никакъ и не въ какихъ качествахъ миновать или кромѣ обойти не можетъ: яко же паспортъ безъ примѣтовъ своихъ плановъ не запечатлѣнъ есть генерально. Убо виды же преданія духовные запечатлѣны есть генерально святыми соборами, купно съ вѣрою православною и послѣ не премѣняти ихъ вѣчно. Кормчая глава 71.

XIV.

ПИСЬМО.

изъ Петербурга въ Москву, на Рогожское кладбище къ перемазанцамъ, въ 1781 году.

Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Честнѣйшему отцу, во иноцѣхъ Александру, купно съ вами и Ивану Семеновичу и Александру Степановичу, желаемъ всеусердно вамъ здравія и спасенія, и всякаго благополучія, мира и тишины и нелицемѣрныя любве, и просимъ, вашихъ святыхъ молитвъ и всенижайше кланяемся.

Присемъ всеусердно васъ просимъ, честный отче, купно и васъ Иванъ Семеновичъ, и Александръ Степановичъ, пожаловать показать намъ отъ правилъ святыхъ отецъ свидѣтельство и сомнѣніе наше святымъ писаніемъ разрѣшить. А въ чемъ сомнѣніе имѣемъ, именно, вамъ на разсужденіе предлагаемъ, перваго всленскаго собора, правило 19, да посланіе къ Мартирію, епископу антіохійскому. По нашему разуму, равно и согласно разумѣется, какъ въ 19 правилѣ, такъ и въ посланіи, а прочія здѣсь и въ другихъ мѣстахъ не такъ

сіе разумѣютъ, хотя де правило съ посланіемъ и согласно рѣчьми или глаголы написано являетъ, а силу или разумъ другое де послаше имѣетъ, а иные посланіе сіе не пріемлютъ, но прочь отметаютъ и не за дѣльное полагаютъ; мы о таковыхъ весьма сомнѣваемся, что такъ они святое писаніе гаждаютъ, то мы всепокорно васъ просимъ—показать намъ, въ чемъ они разность имѣютъ и почему посланіе не пріемлютъ, но и отметаютъ и не буде ли святѣй церкви сіе ихъ отметаніе противно, пожалуй, о всемъ намъ покажите, а для лучшаго разсмотрѣнія вамъ, и сущее правило и посланіе предлагаемъ,—перваго вселенскаго собора правило 19: павликіане покрещеваются, и глаголемін отъ нихъ причетницы, аще безъ порока обрящутся, по крещеніи, да поставлени будутъ, аще же порочни будутъ, да извергнутся. Толкованіе, отъ павликіанскія ереси приходящіи къ соборнѣй апостольстѣй церкви, да покрещеваются; второе: первое бо крещеніе, не крещеніе, понеже еретическо бѣ. Крестивше же ся, и аще нѣцыи отъ нихъ епископи, или пресвитеры, и діаконы беша въ павликіанѣхъ, аще житіе имутъ непорочно, отъ соборныя церкви епископа въ ней же крестишася, да поставлени будутъ кождо въ свой чинъ. Аще же не достойни обрящутся, да и отъ того въ немъ же беша, отвергнутся.

Отъ посланія Константинаграда собора къ Мартирію, епископу антіохійскому *) о томъ, како

*) Кормчая глав. 37. листъ 293 на оборотѣ.

пріимати еретики, приходящіе къ соборнѣй церкви, аріанъ, македоніанъ и новатіанъ, глаголюща себе чистыя и чистѣйшія, четыренадесятники, рекше средники и аполиріаны, пріемлюще, написующихъ свою ересь, и проклинающе ю и ину всяку ересь не мудрствующую, яко же и соборная церковь, помазуетъ ихъ, первое святымъ мvромъ: чело, ноздри, уши, перси и вся чувства, помазующе имъ, глаголя: печать дара Духа Святаго. И потомъ, потщаливіи мірстіи человѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитеры, или діаконы, или ино что. Севастъ Арменополь, книга 4, не явленныхъ патріархъ, 1-е посланіе, писанное отъ Константинополя, Мартирію, епископу антіохійскому, о еже како подобаетъ пріимати еретики приходящія святѣй каѳоличестѣй церкви. Нѣкая разглаголаша ми, боголюбезнѣйшій пресвитеръ Антоній, о прилагающихся православію и части спасаемыхъ отъ еретикъ, како пріемлемъ сія, и по лицу, убо ему разглаголахъ, все здѣ сія послѣдованія и обычаи и вашей же святыни нужное вознепщевахъ, вознаменити отцу отецъ, отъ родиу, святаго Іоанна Богослова, бывшаго архіепископа нашего; яко убо аріаны и македоніаны и новатіаны—глаголющіе себе чистыя, и чистѣйшія и текарейски, декатиты, или тетрадиты, и полиаріисты, пріемлемъ дающіе книжицы и анаѳематствующія всю ересь, не мудрствующую, яко мудрствуетъ святая наша каѳолическая церковь, ея же предстатель и глава еси блаженнѣйше, печатствуемыя, или помазуемыя

первыя святымъ мvромъ,—чело, и ноздри, и ушеса, и перси, и вся чувства и печатствующея, глаголемъ: печать дара Духа Святаго, и по сихъ, яко тщаливіи людіны, хиротонисуются, оное еже быша у самыхъ первее,—аще же пресвитеры, аще же діаконы, аще же иподіакони, аще же псалмочетцы, до здѣ Севастъ. То сія доказательства намъ ясно зрятся и разумъ одинъ имѣютъ, какъ въ 19 правилѣ, глаголетъ: по крещеніи да поставлени будутъ. А въ толкованіи: и аще нѣціи отъ нихъ епископи, или пресвитеры, и діакони, беша въ павликіанѣхъ, аще житіе имутъ непорочно, отъ соборныя церкве епископа, въ ней же крестишася, да поставлени будутъ кождо въ свой чинъ; а въ посланіи къ Мартирію, глаголетъ: по мvропомазаніи и потомъ потщаливіи мы, мірстіи человѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша или пресвитеры, или діаконы, или ино что. А Севастъ Арменополь глаголетъ: по мvропомазаніи и по сихъ яко тщаливіи людіни хиротонисуются, оное, еже быша у самыхъ первее; аще же пресвитеры, аще же діакони, аще же и подіакони, аще же псалмочетцы; то намъ сія разумѣется—вси одинъ разумъ имѣютъ, какъ 19 правило глаголетъ: по крещеніи, да поставлени будутъ кождо въ свой чинъ; а посланіе глаголетъ: по мvропомазаніи, велитъ хиротонисать, то мы о семъ и сомнѣваемся—съ миропомазаніемъ священниковъ принимать; потому что, по мvропомазаніи, у насъ некому въ тотъ же чинъ или санъ поставлять, или, по Севасту, хиро-

тописать, потому что у насъ архіерея нѣту и совершить сіе некому, въ томъ мы и сомнѣніе имѣемъ; а ежели, по вашему благоразумію, не такъ сіе разумѣется, то есть, въ 19 правилѣ, перваго вселенскаго собора и въ посланіи къ Мартирію, епископу антіохійскому, и въ Севастовой не единъ разумъ и согласіе являетъ, то есть, попамъ, въ правилѣ велитъ поставлять въ чинъ,—а въ посланіи, въ тѣхъ же чинахъ останутся, а въ Севастовой хиротонисуются, тоже, по вашему разуму, паки не хиротонисуются;—то мы, всеусердно просимъ васъ, объявить намъ, почему такъ одни рѣчи; еще на посланіе Севастъ и яснѣе глаголетъ—хиротонисуются, а по вашему разуму, что въ тѣхъ же чинахъ останутся, то просимъ о семъ показать намъ, отъ правилъ святыхъ отецъ, ясное свидѣтельство и сомнѣніе наше святымъ писаніемъ увѣрить.

Да еще, мы просимъ вашу любовь, такожде показать намъ, отъ правилъ святыхъ отецъ, ясное свидѣтельство, какое сомнѣніе имѣется къ тѣмъ священникомъ, кои священники отъ ереси обратившіеся къ православію приняты и принимаются безъ мyропомазанія, со единымъ тоя и всѣхъ ересей проклятіемъ, по правиламъ карфагенскаго собора, правило 69, иже отъ Донатія поставлены, аще и отъ римскаго собора покаявшеся, не пріятни въ священничество; но понеже спастися всѣмъ добро есть, во исправленіе пришедше, да будутъ

пріяти. Толкованіе се: убо еретицы донатіане, аще будутъ поставлени своими епископы, или діакони, или пресвитеры, приступише къ правовѣрнѣй вѣрѣ, и свою ересь прокленше, свою честь имѣти и во своемъ степени пребывати, прощени быша и въ причетъ соборныя церкве вчиняеми быти, понеже въ Африкіи вельми скудно есть причетникъ. Того же собора, отъ правила 99-го: иже отъ донатіанъ обращшеся, да имѣютъ своя епископы, аще и не съ волею собора тѣхъ имяху; отъ толкованія: донатіане, отторгшеся отъ соборныя церкви, и своя имяху епископы, повелѣно бысть имъ; аще обратятся сами же и епископы ихъ, къ соборнѣй церкви, безъ сомнѣнія, паки да суть епископи, аще и не по воли собора поставлени быша. Матвѣй правильникъ, составъ 1, глава 2, како подобаетъ принимати донатіанъ; 57 и 68, правило собора, иже въ Карфагенѣ, отъ ереси донатскія, къ православнѣй вѣрѣ приходящіе; ниже: аще людстіи суть, покрещевати повелѣваетъ, и клирикомъ имѣти паки, священническая степени промысломъ еже множайшимъ, сице къ соборнѣй приступати церкви. Севастъ Арменополь, книга 1-я, близиствующая надпись 5-я, отъ донатянъ хиротонисавшихся, обращающеся въ своя чести, да пріемлются, 68 и карфагенскаго.

Донатянъ, обращающеся своя да имутъ епископы, не лицы донатійскихъ епископъ, сущія подсобія, люди приведутъ, да будутъ тѣхъ епископы,

до здѣ отъ правилъ; еще и по образомъ преже бывшимъ, отъ еретикъ хиротонисанныхъ, къ православнѣй церкви приниманы были безъ мvропомазанія, яко же свидѣтельствуется въ житіяхъ святыхъ отецъ; первое, Декабря 5-го дня, въ житіи святаго Саввы освященнаго, пріятіе Іоанна, патріарха іерусалимскаго, отъ сѣвериянъ хиротонисаннаго, принятъ безъ мvропомазанія. Второе, Генваря 21 дня, въ житіи святаго Максима исповѣдника, пріятіе Пирра, патріарха цареградскаго, отъ ереси единоволныхъ поставленнаго, и Θеодосія епископа, съ двумя патрикіями, отъ тоя же ереси единоволныхъ, приняты безъ мvропомазанія. Третье, Февраля 25 дня, въ житіи святаго Тарасія, патріарха цареградскаго, пріятіе бывшее на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, отъ иконоборецъ обратившіеся епископы, приняты были безъ мvропомазанія. Четвертое, Августа 31 дня, въ четь-минеи макарьевской, пріятіе Данила, епископа володимірскаго и берестинскаго, поставленнаго отъ латинника, Исидора, отступника, митрополита московскаго, тако же пришятъ Іоною, митрополитомъ кіевскимъ и всея Россіи безъ мvропомазанія,—то сіи вышепоказанныя правила и прежде бывшіе образы, кои (велятъ) отъ ереси обращающихся принимать и приниманы были, безъ мvропомазанія; то они вамъ, вѣроятія быть достойны ли, являются и утвердиться на нихъ можно ли, и ежели утвержаться на нихъ можно, то почему вы утвержаемыхъ на нихъ въ подозрѣніе полагаете, и тѣхъ священниковъ не

принимаете, кои священники по симъ вышеписаннымъ правиламъ и преже бывшимъ образомъ, приниманы и принимаются безъ мvропомазанія. А ежели на сихъ правилахъ и преже бывшихъ образехъ, утвержаться намъ не можно и вѣроятія они быть не достойны; то всепокорно васъ просимъ показать намъ, отъ правилъ святыхъ отецъ, ясное свидѣтельство, какое отъ нихъ есть сомнѣніе и почему они вамъ не вѣроятны являются, и какое отъ тѣхъ есть священникахъ сомнительство, кои приняты безъ мvропомазанія. Пожалуйте, покажите намъ о всемъ съ яснымъ свидѣтельствомъ отъ святаго писанія.

Да еще мы васъ просимъ, показать намъ отъ правилъ святыхъ отецъ свидѣтельство: по коимъ правиломъ, вы изволите нынѣ отъ ереси, обращающихся священниковъ съ мvропомазаніемъ принимать, да въ тѣхъ же чинахъ имъ и пребывать, и если гдѣ о семъ отъ святыхъ отецъ повелѣніе, чтобъ попу попа отъ ереси съ мvропомазаніемъ принимать, да въ томъ же чину его оставлять, кромѣ архіерейскаго благословенія, и бывали ли гдѣ преже тако обычай, или если гдѣ, сему подобной, преже бывшей образецъ, пожалуй, покажите намъ о всемъ ясное свидѣтельство отъ святаго писанія, и всеусердно васъ просимъ, честный отче и васъ, Иванъ Семеновичъ и Александръ Степановичъ, на сія вышеписанная предложенія, со изъясненіемъ отъ правилъ святыхъ отецъ и отъ

святаго писанія показать намъ ясное свидѣтельство, въ чемъ мы увѣрены, отъ милости вашей, быть желаемъ и безъ сомнѣнія впредь, на ясномъ доказательствѣ святыхъ отецъ правилахъ, и святомъ писаніи пребудемъ, за что и вы за трудъ сей немалую мзду отъ Бога пріимите, аще сомнѣніе наше святымъ писаніемъ увѣрите, и просимъ не въ продолжительномъ времени на сіе все написать, и къ намъ въ Петербургъ, во общество наше пожаловать прислать, въ чемъ мы надежны остаемся и ожидать на оное, непремѣнно и немедленно отъ васъ будемъ, а для вѣрности мы петербургскіе жители и подписуемся:

Иванъ Ильинъ, Петръ Макаровъ, Иванъ Яковлевъ Маришинъ, Ѳедоръ Лукинъ, Семенъ Васильевъ Савиновъ, Иванъ Ивановъ Миловъ, Иванъ Смирновъ, Викулъ Михайловъ Качерыжниковъ, Ѳедоръ Ивановъ Автамоновъ.

1781 года, Ноября 29-го числа.

XV.

ОТВѢТЪ

изъ Москвы въ Петербургъ, въ 1782 году.

Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Честному обществу, живущимъ въ Петербургѣ, Ивану Ильичу, Петру Макаровичу, Ивану Яковлевичу, Федору Лукичу, Семену Васильевичу, Ивану Ивановичу, Ивану Михайловичу, Викулу Михайловичу, Федору Ивановичу, желаю милости вашей здравія и спасенія и во святомъ писаніи справедливаго разсмотрѣнія, а я нижайшій, требую вашихъ братскихъ, святыхъ молитвъ и нижайше кланяюсь.

Сего 1782 года, Генваря 19 числа, подана мнѣ, нижайшему, отъ милости вашей тетрадка, которая, она отъ васъ послана 1781 году, Ноября 29 дня, въ которой изволите (писать), показать намъ отъ правилъ святыхъ отецъ свидѣтельство и сомнѣніе ваше святымъ писаніемъ разрѣшить, а сомнѣніе ваше: правило 19, перваго вселенскаго собора, да посланіе къ Мартирію, епископу антіохійскому; по вашему смыслу, какъ въ 19 правилѣ,—по крещеніи поставляетъ, такъ, въ посланіи, въ кормчей къ Мартирію, и въ Севастовой—по муропомазаніи, въ священномъ чину бывшихъ, сызнова переставлять,—за помощію Божіею и за молитвы Пресвятыя Богородицы и святыхъ отецъ и вашего братства; отвѣщаю, о правилѣ 19-мъ, перваго вселенскаго собора: прочитающему святое писаніе, должно опасно разсуждать самый смыслъ святаго писанія, а не просто, едины рѣчи приводить на свое смышленіе, якоже и вамъ, любезнѣйшая братія, желательно; тщитеся, гдѣ бы

нибудь изобрѣсти о поставленіи, во вторые обращающихся отъ ереси, священнаго чина въ православіе, а того не смотряете, кто въ каковой ереси былъ и како крещенъ и отъ кого поставленъ,—мы же зримъ оное 19-е правило, о павликіанѣхъ: какъ крещеніе не вмѣнено въ крещеніе, понеже еретическо бѣ.

Ниже:

Крестивше же ся, и аще нѣцыи отъ нихъ епископи, или пресвитеры, или діаконы беша въ павликіанѣхъ, аще житіе имутъ непорочно, отъ соборныя церкве епископа, въ ней же крестишася, да поставлени будутъ въ свой чинъ, аще же недостойни обрящутся, да и отъ того, въ немъ же беша, отвергутся. Зрите, любимцы, отвергутся, не за иное что, но за то, понеже отъ еретиковъ поставлени беша, якоже и апостольское правило 68-е, свидѣтельствуетъ: ибо отъ тѣхъ, то-есть, отъ еретиковъ, яве, яко перваго чина—крещенiи, некрещенiи и поставленiи—не причетницы,—то почто вы изволите мѣшать павликіанъ съ новатіанами, понеже павликіане Господа Бога нашего Іисуса Христа, простымъ человѣкомъ именовали, того ради отъ нихъ крещеніе и поставленіе не пріято, по правилу 68-му, апостольскому, яко же рехомъ; да еще и житія слѣдовать нужно по 19-му правилу, аще безпорочніи; а есть ли недостойни, то и извергутся изъ сана, въ немъ же беша: видите

любимцы, како ясно сіи два правила показуютъ о второмъ крещеніи, о второмъ поставленіи, и о смотрѣніи безпорочнаго житія, и о изверженіи изъ сановъ недостойныхъ.

Въ посланіи же къ Мартирію пишетъ о пріемѣ втораго чина еретикъ, а не перваго. Кормчая, глава 37-я, како принимати еретики приходящіе къ соборной церкве,—аріанъ, македоніанъ и новатіанъ, глаголющія себе чистыя и чистѣйшія и четыренадесятники, рекше средники, аполинаріаны, пріемлюще написующихъ свою ересь и проклинающе ю и ину всяку ересь, не мудрствующую, якоже и соборная церковь, помазуемъ ихъ: первое, святымъ мvромъ,—чело, поздри, уши, перси и всѣ чувства, помазующе имъ глаголемъ: «печать дара Святаго Духа,» и потомъ, потщаливіи мірстіи человѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитеры, или діаконы, или ино что, до здѣ изъ посланія. Ваша падобность въ семъ посланіи — три строки, а именно, и потомъ, потщаливіи мирстіи человѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитеры, или діаконы или ино что; и потомъ не по единомъ мvропомазаніи, но и по проклятіи ересей поставляются въ санъ, въ немъ же беша; то наше разсужденіе—есть ли обратятся въ православіе, отъ перваго чина еретикъ, бывши у нихъ пресвитеромъ, или епископомъ, то необходимо во вторые поставляется, яко же святая правила гласятъ, яко же и выше рехомъ, да и то не

за святое мvропомазаніе, но за тяжчайшую ересь, уничтожается отъ еретикъ поставленіе; а если по васъ за мvропомазаніе, сызнова поставлять, то и за проклятіе ересей поставлять же, понеже и потомъ не по единомъ мvропомазаніи, но и по проклятіи ересей. А что вы изволите писать, иные посланія вовсе не пріемлютъ, а для чего, о томъ не пишите, мы же нижайшее, все свято-отеческое писаніе, съ любовію пріемлемъ, но развѣ гдѣ за тѣсноту глаголовъ и за непонятіе, нашего разуму, къ пространному и свѣтлому прибѣгаемъ, на томъ убо и утверждаемся. Молю васъ, любезнѣйшая братія, просвѣтите нашъ разумъ о посланіи къ Мартирію,—въ немъ пишетъ, отъ пяти ересей приходящихъ, то есть: отъ аріанъ, македоніанъ, новатіанъ, четыренадесятникъ и аполинаріанъ, равномѣрно ли ото всѣхъ во вторые поставлять и за самое ли святое мvропомазаніе, и какимъ образомъ поставлять,—по степенемъ ли возводить, то-есть, отъ четца, даже и до епископа производить, или прямо, кто былъ въ ереси попомъ, или епископомъ, того въ попы, а втораго прямо въ епископы и поставлять,—понеже, въ посланіи о произведеніи постепенемъ не пишетъ; мы же нижайшіе, о вышеписанныхъ еретикахъ втораго чина, обращающихся въ православіе, во святыхъ правилѣхъ нигдѣ не видимъ втораго поставленія, а паипаче не находимъ, чтобы за святое мvропомазаніе, сызнова рукополагать; а если вы гдѣ обрѣли во святыхъ правилѣхъ, чтобы втораго чина, обратившихся въ

православіе сызнова рукополагать, а наипаче за мѵропомазаніе, то покорно просимъ тѣ, святыя правила намъ представить, а мы съ покорностію васъ послушаемъ. Мы зримъ въ книзѣ, кормчей, во многихъ святыхъ правилѣхъ, обращающихся въ православіе, втораго чина еретиковъ, тако священнаго чина, яко же и мірскаго, всѣхъ равно принимать, а о второмъ рукоположеніи за мѵропомазаніе, ни во одномъ правилѣ не видится,—речете ли, яко правила гласятъ, о единыхъ міряпехъ, а не о духовныхъ, и то слѣдственно другимъ правиламъ быть о духовныхъ; понеже, не можно тому быть, чтобы обращался въ православіе едини мірскіе, а не духовные; понеже какъ прежде видится по исторіямъ, такъ и нынѣ на самомъ дѣлѣ видимъ, что бывали у еретиковъ духовные начальники и обращался въ православіе, такъ и нынѣ все то-есть; а мы разныхъ правилъ о пріемѣ духовныхъ съ мірскими не обрѣтаемъ нигдѣ, развѣ вы изволите потщаливѣе, гдѣ знаете, поискать, и насъ просвѣтить. Теперь долженъ я представить вамъ святыя правила, которыя повелѣваютъ, принимать втораго чина обращающихся еретиковъ подъ мѵропомазаніе—мірскаго и духовнаго чина, а во вторые, за святое мѵропомазаніе сызнова не рукополагать, на что и представляю нижеслѣдующія правила святыхъ отецъ, како должно принимать приходящихъ отъ ересей въ православіе.

Первое.

Первое, вселенскаго собора, правило 8-е, отъ новатіанъ обратившихся въ православіе, во своемъ сану велитъ пребывать, аще и епископомъ былъ у еретиковъ и у православныхъ, тоже епископомъ будетъ, безъ втораго рукоположенія; по токмо двумъ епископомъ во единомъ градѣ не подобаетъ быть. Нѣцыи глаголютъ, въ правилѣ де осьмомъ, мvромъ мазать не написано, то и мнятъ, что принимали безъ мvропомазанія новатіанъ, мы же речемъ, что въ правилѣ не написано и ереси проклинать, то, по вашему, какъ же принимали отъ новатіанъ; пожалуйте, покажите, мы же сообщая толкованіе, съ правиломъ, по проклятіи ересей и по мvропомазаніи. Аще же нѣцыи отъ нихъ и епископи паки въ своемъ чину да пребываютъ, токмо; аще въ томъ градѣ инъ епископъ, соборныя церкви не обращется, таковый бо почтенъ будетъ: иже исперва истинный епископъ и единъ на епископскомъ престолѣ сидитъ; сіе пишетъ о прежде бывшемъ, православномъ епископѣ, а не о новатскомъ; а что оговариваетъ: единъ на епископскомъ престолѣ сидитъ, дабы, обратившейся отъ новатскія ереси епископъ, не имѣлъ равной власти, съ прежде бывшимъ, православнымъ епископомъ, въ томъ градѣ, того ради, и пишетъ: понеже не достоитъ двѣма епископома во единомъ градѣ быти.

Въ разсужденіи же обоего чина, тако мірскаго, яко же духовнаго, единако, тако въ самомъ правилѣ, яко же и въ толкованіи пріемъ, а разныхъ правилъ въ пріемѣ духовныхъ съ мірскими нигдѣ не обрѣтаемъ, яко же рехомъ напреди; а что мы крѣпимся, обратившемуся отъ новатскія ереси епископу или попу, во своемъ чину быть за ихъ рукоположеніемъ, то не свой разумъ составляемъ, но зримъ въ правилѣ и въ толкованіи,—въ правилѣ: и аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистій, другій епископъ поставленъ, или пресвитеръ, во своемъ сану да пребываетъ. Зрите, любезная братія, поставленъ, не подумайте, яко бы поставлешъ во вторые; новатской епископъ или попъ, поставленъ бывши отъ новатіанъ, во своемъ сану да пребываетъ, въ томъ же смыслѣ и въ толкованіи, яко же въ правилѣ, токмо изъяснено, въ толкованіи, по проклятіи ересей и по мѵропомазаніи, паки во своемъ чину да пребываетъ,—вотъ здѣсь, сызнова поставлять не велитъ и по мѵропомазаніи, то если бы, въ посланіи, прямо поставлять за мѵропомазаніе, то или бы посланіе о правилѣ и о толкованіи его ограничило, такимъ образомъ: хотя де, въ правилѣ 8-мъ, и прощаетъ въ своемъ чину быть, но нынѣ де сіе отставлено, или на вашъ разумъ переложить, тоже де и въ правилѣ велитъ переставлять новатіанъ, яко же Василій Великій и толкователь, въ 47-мъ правилѣ, отъ перваго правила о новатіанѣхъ, ере-

тикахъ изъясняетъ, но сего нѣсть; такъ же бы и толкователь, святаго правила, о посланіи упомянулъ, что оное велитъ сызнова переставлять, но и сего нѣсть же.

Второе.

Святаго собора, въ Лаодикіи, правило 7-е—новатіанъ и прочихъ, велитъ святымъ мѵромъ помазавать обще духовной и мірской чинъ, а о второмъ поставленіи за мѵропомазаніе не писано.

Третіе.

Святаго, втораго вселенскаго собора, правило 7.е—четырепадесятницъ и прочихъ велитъ святымъ мѵромъ помазавать, обще священной чинъ и людинъ, а о второмъ поставленіи за мѵропомазаніе не пишетъ.

Четвертое.

Святаго, вселенскаго 6-го собора, правило 95, еретиковъ како пріимати, обращающихся отъ еретикъ, сице пріемлемъ: аріаны, македоніаны, и новатіаны-же, иже и чистіи именуются несторіаны и четырепадесятники, иже суть средницы и аполинаріаны, и евтихіаны и сѣверіаны и иже отъ подобныхъ имъ ересей, проклинающія вся ереси и съ ними и свою, помазуемъ святымъ мѵромъ: темена, очи, ноздри, уста, уши и знаменующе я, глаголемъ: «печать дара Святаго духа.»

Толкованіе.

Нѣцыи убо отъ еретикъ крещаеми бываютъ, иніи же святымъ мvромъ помазуются, друзіи же, вся ереси съ ними и свою прокленше, на общеніе пріемлеми бываютъ, которіи же суть, иже крещаеми бываютъ, которіи же мvромъ токмо помазуеми, которіи же свою ересь со иными проклеше и тѣмъ токмо довлеюще,—на общеніе пріемлеми бываютъ, въ семъ правилѣ сказуются.

Однако въ правилѣ, о всѣхъ означенныхъ еретикахъ съ мvропомазаніемъ велѣно принимать, но мы, противу толкованія, не противорѣчимъ.

Ниже въ толкованіи.

Аріане убо и македоніане и новатіане, глаголеміи чистіи и лѣвіи и четыренадесятницы—рекше средницы, и аполинаріане, прокленше свою ересь и иныя вся, токмо мvромъ помазуеми: темена, очи, ноздри, уста, уши, и знаменующе я, глаголемъ: «печать дара Святаго Духа», и тако на общеніе пріемлеми бываютъ. Несторіане же, и евтихіане и сѣверіане, и отъ инѣхъ ересей, и подобніи имъ свою ересь и иныя вся проклеше, и тѣмъ токмо довольни бывше и на общеніе пріятни суть.

Я удивляюся сему, како въ сущемъ правилѣ новатіанъ и четыренадесятникъ, а въ толкованіи и лѣвыхъ, отъ которыхъ, вси тріе о Божествѣ право-

мудрствовали, велитъ мvромъ мазать; несторіане же, которые два сына проповѣдывали, они же Господа Бога нашего Ісуса Христа, дерзали девятомѣсячникомъ, именовали, а не превѣчнымъ Богомъ и Пресвятую Богородицу — Богородицею не парицали, но Христородицею, его же, Несторія и послѣдующихъ ему, и преподобный Никонъ черногорскій, въ своей книзѣ, во исповѣданіи сvмвола, тако тяжко проклинаетъ: проклинаю всяку ересь, изрядиѣе же Несторія человѣкослужителя и иже готовая мудрствовахъ же, и мудрствующихъ и прочее, чти въ самой книзѣ о проклятыхъ несторіанахъ; сихъ проклятыхъ несторіанъ, въ правилѣ 95-мъ, велѣно святымъ мvромъ мазать, а въ толкованіи, безъ мvропомазанія; то нѣцыи, востающіи противъ насъ, крѣпятся симъ толкованіемъ, вотъ де и несторіане мvромъ не помазуются, но сіе ихъ натягательство несправедливо, понеже, какъ въ семъ 95-мъ, сущемъ правилѣ и самые несторіане не выключены изъ мvропомазанія, такъ и въ прочихъ, во многихъ святыхъ правилѣхъ, нетокмо несторіане, но и легчайшую ересь имѣвши—новатіане, четыренадесятницы и лѣвіи, которіи о Божествѣ правомудрствовали; обаче мvромъ мазать велѣно, вотъ и въ семъ святемъ правилѣ, единако же духовныхъ и мірскихъ принимать и за мvропомазаніе не переставлять же сызнова. Θеофила, архіепископа александрійскаго, правило 12-е, иже отъ ереси, глаголемыхъ чистыхъ, обратившеся, восхотятъ приступити къ соборнѣй церкви, да

поставляеши отъ нихъ ліаконы, и пресвитеры, и епископы, по повелѣнію никейскаго собора*) аще житіе ихъ право будетъ и не имѣй, ни что же противна.

Сіе правило поставлять велитъ обратившихся отъ новатскія ереси, отъ простолюдиновъ, если возмнится вамъ переставлять, бывшихъ въ священномъ чину у новатіанъ, то такъ не придется, вотъ почему: первое, что о бытіи, въ священномъ чину, ни одного слова не упомянуло; второе, что въ 19-мъ правилѣ, о павликіанѣхъ, аще недостойни обрящутся, то и изъ того сана извергутся — не написано; когда извергать не изъ чего, то явѣ, яко о простолюдинахъ пишетъ; третее, по вашему мнѣнію переставлять должно за муропомазаніе, а въ этомъ правилѣ, нетокмо муромъ мазать, но и ересей проклинать не написано, то за что ихъ переставлять; яве, яко о простыхъ, сіе правило поставлять велитъ.

Понеже не всѣ новатіана, попы быша были, но явственно есть само отъ себе, изъ обратившихся отъ ересей, новатіановъ простолюдиновъ поставляти велитъ въ попы, аще житіе ихъ право будетъ, то есть, достойни и не порочни, не имыи ни что же противна.

Въ толкованіи, правила перваго, Василія Вели-

*) А коего правила не упомянуло, но сходно никейскаго соб. прав. 1, 2, о непосвященныхъ лицахъ.

каго, новатіанъ обратившихся въ православіе, тако духовныхъ, яко же и мирскихъ, едиако мvромъ мазать велитъ, а переставлять за мvропомазаніе не написано же.

47 правила, Василія Великаго, толкователь укрѣпляетъ прежде писанными правилы, въ Лаодикіи 7 и въ Константинѣ-градѣ 7 же, и 95, шестаго собора, что новатіанъ святымъ мvромъ мазать достоитъ, обоего чина духовнаго и мірскаго, а за мvропомазаніе переставлять не велитъ.

Въ кормчей же, въ 70 главѣ, Тимофея пресвитера, помазуеми же святымъ мvромъ, суть сіи четверонадесятницы—рекше средницы, новатіане рекше, саватіане, аріане, македоніане и аполинаріане.

Въ той же главѣ, на листу 636, зримъ же нынѣ въ соборныхъ церквѣхъ, рекше патріархіяхъ и въ митрополіяхъ и прочихъ, яко армены и яковитяны и несторіаны и прочія безглавныя и подобныя имъ обращающіися въ православную вѣру, божественнымъ мvромъ помазуютъ, а не крещаютъ; творятъ же ихъ проклинати начальники ихъ, на концѣ же сего слова напечатано сице: божественнаго же мvра сподобляющіи, святыхъ соборовъ свидѣтельствомъ, не послѣдуютъ; сіе ошибка, непослѣдуютъ; понеже и въ семъ моемъ малѣйшемъ написаніи, отъ разныхъ святыхъ соборовъ предста-

влено не одно правило: святымъ мvромъ помазывать втораго чина еретиковъ, да и въ книгѣ, преподобнаго Никона черныя горы, въ словѣ 63 тоже реченіе, безъ предлога, 55, сице: божественнаго же мvра сподобляющіи, святыхъ соборовъ свидѣтельствомъ послѣдуютъ. Вотъ и въ сей главѣ, помазавшихся святымъ мvромъ не однихъ мірскихъ, но яве—яко и духовныхъ за мvропомазаніе, во вторые, не поставлятся же.

Въ книзѣ, преподобнаго Матѳея іерусалимскаго, въ первомъ составѣ, во второй главѣ, листъ 42, на оборотѣ—сице: которіи точію помазуются мvромъ, но убо и седьмое правило, вселенскаго втораго собора, како подобаетъ пріимати, иже отъ ереси обращающихся явственнѣ, закопополагаетъ,—во двѣ бо части всѣхъ раздѣливъ: овемъ убо мvромъ помазыватися, овемъ же покрещеватися повелѣваетъ, прочее, чти въ самой книзѣ, ниже сего.

Въ той же книзѣ и главѣ, на листу 41-мъ, на оборотѣ—есть же: егда и иже во степени сущихъ, отступивый со непокорными тоже покаявшихся, во первый чинъ восходити; сіе сходственно съ правиломъ осьмымъ, перваго вселенскаго собора, то-есть, въ томъ же чину быть, въ чемъ былъ у новатіанъ—безъ втораго поставленія.

Въ книзѣ, господина Севаста Арменополя, книга первая, близпствующая, надпись 5, 8 правила, перваго вселенскаго собора: чистіи глаго-

леміи, приходяще исповѣдавше, яко двобрачнымъ, пріобщаются и простятъ припадшимъ и инымъ всѣмъ сложатся догматомъ церковнымъ, на степени и достоинствѣ ихъ, кійждо да пребываетъ; аще въ градѣ не будетъ, въ немъ же клиръ обрѣтается и епископъ, тамо бо господственно, убо епископъ свое возымѣетъ, достоинственно; развѣ негдѣ изволится епископу и честь имени ему имѣти или епископу отъ него быти, да не въ градѣ два будутъ епископи. До здѣ изъ Севастовой, вотъ и здѣсь согласно же съ прежденисаннымъ, правиломъ 8, перваго собора, то-есть, въ томъ же чину быть, въ чемъ и у новатіанъ былъ, безъ втораго рукоположенія; если же возмнится вамъ, возлюбленніи, что тутъ не писано о мѵропомазаніи, то якобы не за что и поставлять сызнова, по вашему мнѣнію, мы же речемъ, что тутъ и о проклятіи ересей умолчано же: то развѣ безо всякаго чина принимали приходящихъ отъ ересей, то почто и во святыхъ правилѣхъ, положено святымъ мѵромъ помазавать, почто и въ потребникахъ чинъ есть— святымъ мѵромъ мазать же.

Я осмѣливаюсь васъ спросить, любезная братія, вы же мнѣ скажите, Господа ради, если епископъ или попъ за какую либо вину, по святымъ правиломъ, обнажится священства, то можетъ ли паки вновь поставленъ быть епископъ въ епископы, а попъ въ попы.

Мы зримъ въ книзѣ кормчей, во многихъ мѣ-

стахъ, — если противу святыхъ правилъ, кто принялъ епископство, то вторымъ поставленіемъ не можетъ возобновить свое священство.

Доводы, како не можетъ возобновить свое священство вторымъ поставленіемъ.

Доводъ первый.

Кормчая, листъ 75, глава 1, правило 16, на полѣ: нѣсть епископъ сей, иже мірскими человѣки избранъ.

Доводъ второй.

Тамо же, листъ 184, правило 20,—епископъ во иномъ градѣ, въ народѣ, да не учитъ; аще же обрящется, да престанетъ отъ епископства и пресвитерская, да дѣйствуетъ.

Доводъ третій.

Листъ той же, правило 21, иже отнюдь извержень и въ простые люди отриновенъ, покаявся, да стрижется токмо, аще ли ни, власы да роститъ.

ТОЛКОВАНІЕ.

Пресвитеръ или діаконъ, аще будетъ отъ сана изверженъ чистъ же, да имать и сѣдалище, яко же и прочіи сущіи въ причтѣ, главу да постригаютъ— рекше: сущее на главѣ гуменце; аще же грѣховныя ради вины; да будетъ изверженъ отнюдь, и простыми людьми на мѣстѣ поставленъ; аще убо своею волею оставитъ грѣхъ, его же ради благо-

дати лишихся и чести, и аще на обращеніе зритъ, яко же причетницы, главу да постригаетъ; аще же своею волею не отступитъ, но творити хощетъ грѣхъ, якоже мірстіи человѣцы, власы да растить, понеже возлюбилъ мірское пребываніе паче небесныя жизни——до здѣ толкованіе.

Зрите, любезная братія, како вышеписанное правило ясно протолковано, како святіи отцы и въ семъ разность положиша, аще своею волею грѣхъ оставилъ пресвитеръ или діаконъ, попустиша гуменцо постригати и сѣдалище имѣти, яко причетнику, аще и благодати Божія лишися грѣха ради, аще же грѣха не останется, то съ мірскими вмѣняются: то войдите въ разсужденіе, по вашему, за мvропомазаніе обнажается священства; негли бы ото всѣхъ святыхъ соборовъ утаилося, что за мvропомазаніе, ни въ одномъ правилѣ, во всѣхъ соборахъ, не положено обнажать священства и во вторые рукополагать, яко же и прежде рехомъ.

Доводъ четвертый, кормчая.

Листъ 154, на оборотѣ, правило 22, епископъ и пресвитеръ и діаконъ и всякъ причетникъ поставленъ бывъ на мздѣ, да извержется и съ поставившихъ его.

Доводъ пятый, правило 23-е.

Листъ той же: иже пречистымъ тайнамъ, рекше пресвятому тѣлу и пречистѣй крови, Господа на-

шего Ісуса Христа, пріобщаетъ люди, и аще воспроситъ мѣдницы или иного нѣчего отъ причащающагося, да извержется,—отъ апостольскихъ правилъ, коихъ ради винъ извергаются изъ сановъ епископскихъ и изъ священническихъ и обнажены остаются отъ священническія службы, а во вторые поставитися никако не могутъ.

Доводъ шестый, правило 3-е.

Аще который пресвитеръ млеко и медъ или въ вина мѣсто оловину, или медовину, или животно нѣкое, или сочиво ко алтареви принесетъ, кромѣ токмо младыхъ сочивъ, и гроздія, и масла, и фиміама, да извержется.

Доводъ седьмый, правило 5-е.

Пресвитеръ или діаконъ, аще помощницу свою изженетъ, да отлучится; аще же не введетъ паки, да извержется, въ толкованіи же сего правила подтверждаетъ правилами 12-мъ и 13-мъ, шестаго собора.

То если бы въ посланіи къ Мартирію, въ кормчей и въ Севастовой за мvропомазаніе обнажилися священныхъ чиновъ, то соборъ Константинопольскій оное посланіе, всяко бы подкрѣпилъ святыми правилы; а понеже подкрѣпленія правильнаго не имѣетъ, то, по разуму 8 правила, перваго собора и въ посланіяхъ, тоже остается разумѣть, то есть, въ томъ же чину быть безъ вто-

раго поставленія; а если сызнова поставлять за мvропомазаніе, о томъ ни въ одномъ правилѣ не написано, яко же прежде речеся; а если за какія другія вины во вторые поставлятися, о томъ въ посланіи не значитъ же: то разсудите, возлюбленніи, какая намъ крайняя нужда оставлять крѣпчайшія свидѣтельства, перваго вселенскаго собора, осьмое правило, съ толкованіемъ, прямо объ однихъ новатіанѣхъ, по проклятіи ересей и по мvропомазаніи въ томъ же чину быть, въ чемъ и у новатіанъ были, токмо крайне остерегаетъ, чтобы не быть двумъ епископамъ во едиюмъ градѣ, то когда у святыхъ отецъ осторожность крайняя, чтобъ не быть двумъ епископомъ во одномъ градѣ, равномѣрно бы и о мvропомазаніи предостерегли и написали бы равнообразно; яко же не должно двумъ епископомъ во единомъ градѣ быть, сице бы и о мvропомазаніи написали по вашему мнѣнію, яко уже обнажися священства и требуетъ паки поставленія, по посланію къ Мартирію, яко же вамъ мнится. Но вмѣсто того написано въ толкованіи, яко и по мvропомазаніи въ томъ же чину быть, яко же речеся: до здѣ мое малѣйшее доказательство отъ святыхъ правилъ, что по мvропомазаніи не обнажается священства; а за что обнажаются изъ священныхъ сановъ, о томъ писано выше сего въ седьми доводахъ, да и то, когда который епископъ или іерей изъ сана извержется, то уже никакъ не можетъ во вторые поставитися; понеже такихъ правилъ не обрѣтается, чтобы вто-

раго чина приходящимъ отъ ересей за мvропомазаніе во вторые поставлять; аще какія и другія вины имѣетъ, за которыя не достоитъ священствовать, то вовсе же лишается сана и не поновляется вторымъ поставленіемъ, яко же гласятъ святыя правила апостольскія и отеческія. Если пожелаете вѣдать и еще болѣе сего догматовъ, за которыя вины извергаются изъ саповъ, то изволите тщаніе приложить, прочесть апостольскія и отеческія правила,—множество правилъ обрящете за разныя вины, а за мvропомазаніе ни одного правила нѣсть. Что же вы доказываете отъ правилъ святаго карфагенскаго собора, что тыя правила повелѣваютъ отъ донатскія ереси приходящихъ, тамо о мvропомазаніи не написано, яко о простыхъ, тако и о духовныхъ; то вамъ не такъ и сомнительно, а наипаче, что священники не будутъ мvромъ помазаны, то разсудите, возлюбленіи: первое, что какъ прежніе наши отцы по Никонѣ бывшіе, до нынѣшняго времени, не по карфагенскимъ правиламъ принимали яко мірскихъ, тако и духовныхъ, но по прочимъ святымъ правиламъ, которыя вамъ и предписаны выше сего изъ разныхъ святыхъ соборовъ, которые гласятъ принимать отъ разныхъ ересей и отъ подобныхъ имъ, а въ карфагенскомъ соборѣ объ однихъ донатіанѣхъ, а отъ подобныхъ имъ не писано; то послѣдованіе нашихъ прежнихъ и нынѣшнихъ отецъ и крѣпчайшее, понеже крѣпчайшія и многшія свидѣтельства имѣетъ, яко же выше доказано, а сіе со-

мнѣніе виде не болѣе шестидесятъ лѣтъ, отъ раздоротворцовъ — діаконовцовъ и этому раздоротворству многіе достовѣрные свидѣтели есть, и по нынѣ еще въ живыхъ обрѣтается, да въ нихъ же діаконовцовъ и другіе новомышленные многіе замыслы и мудрованія, противныя святѣй церкви имѣются, которымъ и вы согласны быть не можете. Если же восхощете подробность тѣхъ мудрованій знать, о томъ можно васъ послѣ увѣдомить, да и сами вы, я чаю, приняты подъ мvропомазаніе; то что вамъ святое мvропомазаніе такъ вдругъ постыло, яко бы самая нѣкая непотребная вещь. Примѣтить можно, что древній отступникъ позавидѣлъ нашему любовному братству, нынѣ ангели небесніи сѣтуютъ о нашемъ раздорѣ, а діаволъ со своею станицею ликуетъ; то кая потреба ангеловъ опечалить, а бѣсовъ веселить. Молю вы азъ, многогрѣшный, пребудите въ званіи вашемъ, въ немъ же призваніи есте, то есть, если вы святымъ мvромъ помазаніи и послѣдовали прежде сего священникамъ, мvромъ помазаннымъ, то почто вамъ сомнѣваться нынѣ послѣдовать священникомъ, мvромъ помазаннымъ; понеже святое мvропомазаніе и древле въ ветхомъ завѣтѣ, и нынѣ въ новой благодати царіе употребляли и нынѣ употребляютъ и тѣмъ святымъ мvромъ посвящалися, но толико, великодостоинственный санъ, что о царѣхъ земныхъ и временныхъ нишу сіе святое мvропомазаніе, самъ Царь Небесный на себѣ употребилъ,

яко же свидѣтельствуетъ блаженный Симеонъ Фессалонитскій, во своей книзѣ: симъ святымъ мѵропомазаніемъ и жертвенники освящаются, симъ святымъ мѵропомазаніемъ отпадшія отъ христіанства покаявшіяся, паки посвящаются, по потребнику да и въ лѣпоту; понеже егда іерей помазуетъ на челѣ, приглашаетъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да избудетъ студа, его же первѣе преступивъ человѣкъ, пошаше; на лицы: печать дара Святаго Духа, аминь. Да откровеннымъ лицемъ, славу Госпоодню зритъ; на очію: печать дара Святаго Духа, аминь. Да зритъ очима свѣтъ, Святыя Троицы, первыя доброты образъ; на ушію: печать дара Святаго Духа, аминь; да пріимлетъ ушима слышанія таинства духовнаго, евангелія Христова, якоже рече Христосъ: имѣяй уши слышати, да слышитъ, да не преложится ему злое слышаніе. По поздрямъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да обоневаетъ Божественныхъ тайнъ, яко да и тотъ будетъ въ мѵро Христова благоуханія, издобро воинство спасаемыхъ и да не обоневаетъ прочее смрадныя, первыя льсти.

По устомъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да перваго вкуса, вторымъ заградить, сирѣчь, тѣломъ и кровію Христовою; на персѣхъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да оболкся во брони правды, противу художеству вражію станетъ, яко побѣдитель не побѣдимъ. На рукахъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да будутъ готовы на про-

стертія благотворенія и на отгребанія всякаго зла. Вышеписанный чинъ мvропомазанія древній, яко же пишетъ въ новопечатной книзѣ, Кирилла іерусалимскаго, на листу 208-мъ, на полѣ—изволяй же, да чтетъ пространнѣе въ полной книзѣ, старописьменной св. Кирилла, о мvропомазаніи, если не обрящете старописьменной, то есть новопечатная, на помазаніи тѣ же глаголы и она повелѣваетъ приглашати, то есть, которое мѣсто будетъ помазавать, то приличныя и рѣчи говорить, какъ въ старопечатныхъ потребникахъ положено, яко же вы, я вамъ представилъ само сущія приглашенія изъ потребника, чего въ новопечатныхъ потребникахъ не обрѣтается, окромѣ того: печать дара Святаго Духа, аминь, а прóчее приглашеніе, что послѣ аминя, не напечатано. Да возмнится вамъ, друзи наши, святое мvропомазаніе поставить не за важность, я представляю вамъ свидѣтельство отъ тоя же Кирилловы книги, на листу 207-мъ, пишетъ сице: и онъ убо (сирѣчь Христосъ) во іорданстѣй омывся рѣцѣ и отъ пота Божественнаго благоуханіе преподавъ водамъ, взыде отъ нихъ и Духа Святаго существенное наитіе, бысть на немъ, на подобномъ подобному почивающу: тако и вамъ, изшедшимъ отъ купели священныхъ водъ, преподадеся помазаніе сообразное тому, имъ же Христосъ помазася, еже есть Духъ Святый, на сіе негли вы речете: сіе де на насъ было во младенчествѣ при крещеніи, вѣмъ и азъ, но обращающимся отъ ересей, святая правила повелѣваютъ, во

вторые помазыватися святымъ мvромъ. Азъ, почитаю сіе второе мvропомазаніе за посвященіе, просто рещи, кто бывши въ ересяхъ скверенъ, а по помазаніи будетъ святъ, въ той же книзѣ Кирилловой, на листу 207-мъ, на оборотѣ: вы же помазастеся мvромъ общницы и причастницы Христовы сотворшеся, ниже: но блюди, да не возмниши оное мvропросто быти, ибо яко же хлѣбъ во евхаристіи, по призываніи Святаго Духа, нѣсть уже хлѣбъ простый, но тѣло Христово, тако и святое сіе мvро нѣсть къ тому простое; ниже: аще бы кто рекъ общее и по призываніи на Христовъ даръ и Духа Святаго, чрезъ присутствіе Божества его въ дѣйствіе тебѣ бываемое, имъ же знамепательно и на челѣ и на инѣхъ чувствахъ твоихъ помазаніе творится, и видимымъ убо мvромъ тѣло помазуется, святымъ же и животворящимъ духомъ душа освящается. Ниже же сего, въ той же книзѣ, на листу 208-мъ, зри и самосущіе глаголы, то есть, какія рѣчи говорятся надъ коимждо чувствомъ, на помазаніи, яко же прежде рѣхомъ.

Нынѣ братія, я вамъ представляю, како святіи отцы уважаютъ святое мvро. Въ Кормчей, собора въ Лаодикіи, въ правилѣ 47-мъ, мастію небесною его именуетъ.

Изъ книги блаженнаго Симеона фессалонитскаго, изъ разныхъ мѣстъ, глава 40, о святомъ елеи*).

*) Въ той же книзѣ, въ концѣ 65 главы, яко знаменіе есть Христово хризма, понеже и крестообразно мажется мажемый и даръ печати Святаго Духа.

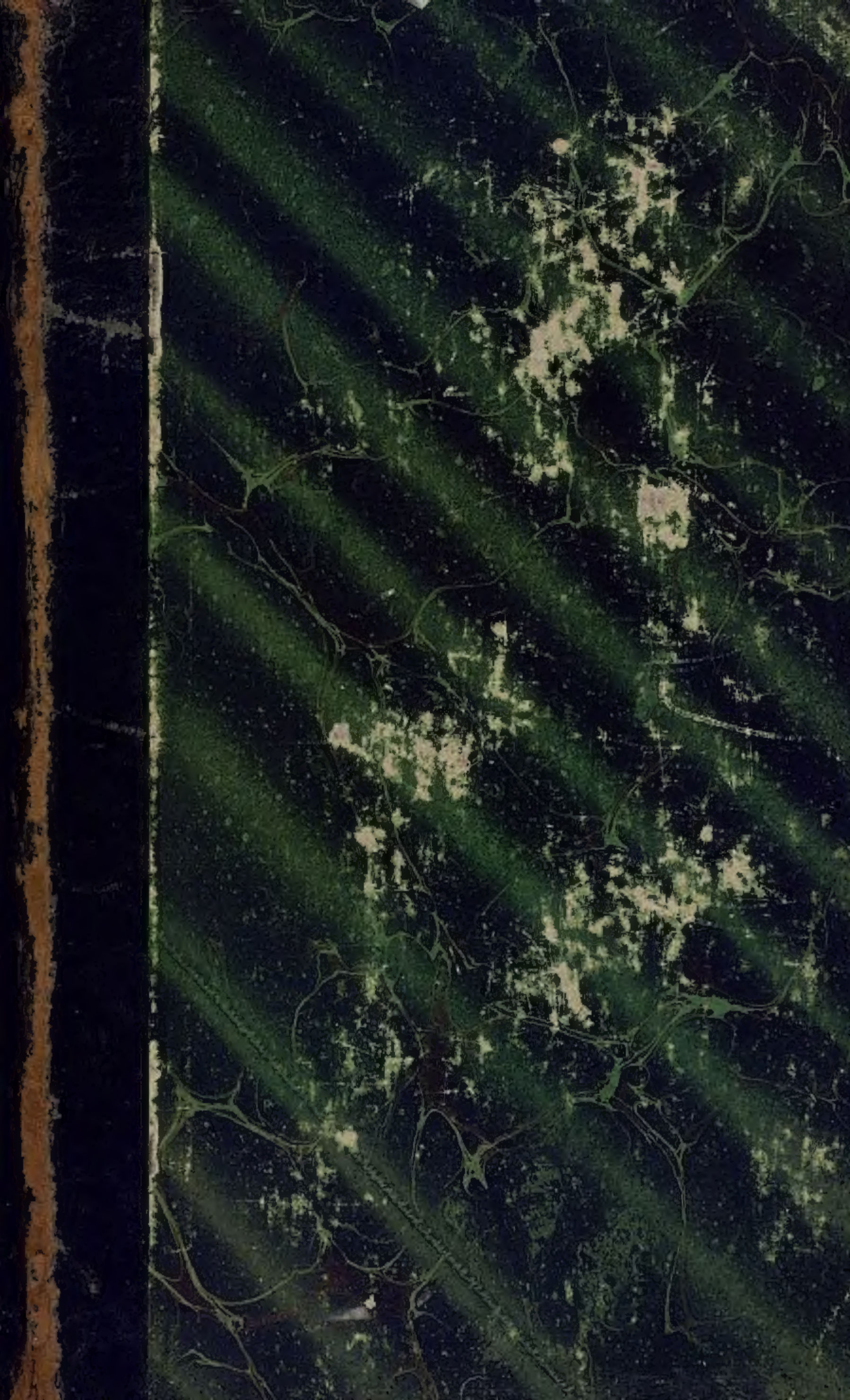
Святый елей же предадеся, и сей, яко священная тайна и божественныя образъ милости, во избавленіе и освященіе отъ грѣха обращающимся, подаемый, тѣмъ и рѣшеніе грѣховъ подаетъ и отъ недуговъ возставляетъ и освященіе наполняетъ, сія же вся, Іисусъ Христосъ Богъ нашъ преда́де, и иже чрезъ него божественніи ученицы; зрите, братія любезная, аще единъ елей рѣшеніе грѣховъ подаетъ, и отъ недуговъ возставляетъ и освященія наполняетъ; то святое мvро, какой бы святости не наполнило обращающагося грѣшника во христіанство отъ ереси,—въ той же книзѣ, глава 66, яко мощію всякъ крестивыйся и помазывыйся, въ себѣ самомъ имать божественные дары, по времени открываемые, кромѣ священства.

Которые же дары имѣть можетъ, кромѣ священства, въ той же главѣ являетъ.

Врачевство творити, и пророчествовати, и чистотствовати тѣломъ и помыслы, истинно дѣвствовати и молитися протяженно же и не парительно, и къ любви божественнѣй воспалятися и двизатися, и божественныхъ осіяній удостоятися и откровеній священныхъ и тайныхъ вѣдѣніи небесныхъ, и таковыхъ и по ангеломъ негли быти, яко и множайшіи быша и кромѣ хиротоніи, мнозіи чрезъ благодать отъ крещенія и мvра силу имяху получити и получаютъ и таковыхъ удостояются. И сія убо о семъ, то есть, о дарованіи разновидныхъ дѣйствъ Святаго Духа вѣрнымъ, чрезъ крещеніе и мvро-

помазаніе, въ той же главѣ, ниже, тоже и хризмы удостоитися умоляетъ и дара чрезъ тое и святыни божественнаго духа свѣтъ бо показуется и запечатанъ Христу и познанъ ангеломъ, божественнымъ мvромъ и врагомъ неятенъ, аще токмо бодрствуя будетъ и общенія же таинъ сему испрошаетъ и не чадо еще тѣлесе есть, но чадо Божіяго царствія. Зрите братія, верхнія глаголы, святитель умоляетъ хризмы удостоитися, о како раздотворцы, не токмо умоляютъ сподобитися святаго мvропомазанія, но и зѣльнѣ отвращаются и дерзостно гаждаютъ и самое святое мvро, яко нѣкую не къ чему потребную вещь; но не постави имъ Господи грѣха сего: не вѣдятъ бо, что творятъ.

Конецъ.

200708802 7

M 92 h